Spolufinancováno Evropskou unií

Zápis z jednání Výběrové komise MAS Blaník, z. s.

Datum	8.10.2026		
Místo:	Palackého náměstí 65, Spolkový dům – Vlašim		
Čas:	16:00 – 17:30		
Účast	**Přítomen**	**Nepřítomen**	**Omluven**
1.	Tomáš Vondráček (soukromý sektor/rozvoj obcí)		
2.	Aleš Kuták (soukromý sektor/potenciál krajiny)		
3.	Barbora Pavlisová (soukromý sektor/výchova a vzdělávání)		
4.	Eliška Švejdová (veřejný sektor/rozvoj obcí)		
5.	Pavel Procházka (soukromý sektor/rozvoj obcí)		
6.	Jan Vopálka (soukromý sektor/výchova a vzdělávání)		
7.			Jan Horálek (soukromý sektor/kultura, spolky)
8.	Miroslav Lalouček (soukromý sektor/potenciál krajiny)		
9.	Lucie Jeřábková (soukromý sektor/cestovní ruch)		
NÁHRADNÍCI VÝBĚROVÉ KOMISE			
1.			Eva Vrzalová (soukromý sektor/rozvoj obcí)
2.			Veronika Nusková (soukromý sektor/výchova a vzdělávání
3.			Jan Gál (soukromý sektor/kultura, spolky)
Celkem	8		4

Poznámka: Výběrová komise je usnášení schopná v počtu 8
Soukromý sektor: 87,5 %
Veřejný sektor: 12,5 %
Zájmová skupina výchova a vzdělávání: 25 %
Zájmová skupina cestovní ruch: 12,5 %
Zájmová skupina rozvoj obcí: 37,5 %
Zájmová skupina kultura a spolky: 0 %
Zájmová skupina potenciál krajiny: 25 %

Hosté:	
1. Monika Hlaváčková	
2. Tomáš Kramár	

1. Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele

Eliška Švejdová s pověřením předsedy VK Jana Horálka k vedení Výběrové komise MAS Blaník přivítala přítomné členy a zahájila jednání Výběrové komise v 16:00 hodin.

Prohlášení o usnášeníschopnosti: Výběrová komise je usnášeníschopná v počtu 8 členů.

Eliška Švejdová navrhuje jako zapisovatele Tomáš Kramára.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatele Tomáše Kramára?

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Eliška Švejdová navrhuje jako ověřovatele Barboru Pavlisovou.

Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Barboru Pavlisovou?

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1

Eliška Švejdová seznámil přítomné členy Výběrové komise s programem jednání.

Program:

- ✓ Přivítání, volba ověřovatele, zapisovatele
- ✓ Hodnocení Návrhů projektů podaných v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník pro OP TAK
- ✓ Diskuze

Hlasování o navrženém programu

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. Hodnocení Návrhů projektů podaných v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník OP TAK – Technologie pro MAS

Členové výběrové komise byli řádně proškoleni v oblasti střetu zájmů a postupů při věcném hodnocení návrhů projektů.

Na základě vlastního šetření kanceláře MAS ke střetu zájmů členů Výběrové komise ve vztahu k návrhům projektů předkládaným v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník OP TAK – Technologie pro MAS k věcnému hodnocení nebyl zjištěn žádný střet zájmů.

Všichni přítomní členové Výběrové komise MAS podepsali Etický kodex hodnotitele a potvrdili tak svou nepodjatost.

Výběrová komise přistoupila k věcnému hodnocení návrhů projektů Výzvy č. 3 MAS Blaník OP TAK – Technologie pro MAS. Členové Výběrové komise zahájila hodnocení podle Kontrolního listu návrhu projektu.

Monika Hlaváčková za kancelář MAS Blaník uvedla, že ve výzvě bylo během lhůty pro předkládání návrhů projektů předloženo 9 návrhů projektů. Všechny tyto návrhy projektů prošly formální kontrolou a kontrolou přijatelnosti. V případě zjištěných nedostatků byli žadatelé vyzváni k doplnění nedostatků. Výsledek formální kontroly a kontroly přijatelnost je

následovný: 9 návrhů projektů splnilo všechny náležitosti provedené kontroly včetně doplnění požadovaných nedostatků a jsou předkládány Výběrové komisi MAS Blaník k věcnému hodnocení.

K věcnému hodnocení návrhů projektů v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník OP TAK – Technologie pro MAS je předkládáno 9 návrhů projektů:

Výzva č. 3 MAS Blaník OP TAK - Technologie pro MAS					
SEZNAM NÁVRHŮ PROJEKTŮ					
Číslo návrhu projektu	Žadatel	Návrh projektu	Datum a čas podání	CZV	DOTACE
OPTAK_03_2026_01	ALMA Benešov, s.r.o.	Instalace elektronických cenovek Lékárna ALMA ve Vlašimi	1.9.2026 v 08:00:02	445 534,09 Kč	222 767,05 Kč
OPTAK_03_2026_02	DAM-STAVBY s.r.o.	Digitalizace zaměřování a přípravy výroby dřevěných konstrukcí	1.9.2026 v 08:00:18	742 187,31 Kč	371 093,66 Kč
OPTAK_03_2026_03	Derringer s.r.o.	Systém pro řízení podniku	1.9.2026 v 08:00:18	648 420,00 Kč	324 210,00 Kč
OPTAK_03_2026_04	Patrik Daněk	Automatizace výroby pro přípravu nábytkářských dílců – CNC stroj	1.9.2026 v 08:00:48	1 499 070,00 Kč	749 535,00 Kč
OPTAK_03_2026_05	VEBETT s.r.o.	Systém pro řízení podniku	1.9.2026 v 08:02:26	269 640,00 Kč	134 820,00 Kč
OPTAK_03_2026_06	MA-Medical s.r.o.	Nákup ultrazvukového přístroje včetně příslušenství, pro MA-Medical s.r.o. MUDr. Milana Andráše.	7.9.2026 v 15:59:10	722 958,00 Kč	361 479,00 Kč
OPTAK_03_2026_07	METALKOV, spol. s r.o.	Zavedení integrovaného ERP systému pro digitalizaci a řízení podnikových procesů společnosti METALKOV	8.9.2026 v 17:41:06	1 499 999,00 Kč	749 999,50 Kč
OPTAK_03_2026_08	Josef PROKOP	Pořízení nářezového centra a informačního systému pro společnost Josef Prokop	14.9.2026 v 08:51:03	2 999 999,00 Kč	1 499 999,50 Kč
OPTAK_03_2026_09	KOVO Navrátil s.r.o.	Pořízení CNC soustruhu a informačního systému – KOVO Navrátil s.r.o.	14.9.2026 v 14:40:44	2 953 200,00 Kč	1 476 600,00 Kč

Výběrová komise hlasuje o přidělení bodového hodnocení za kritéria věcného hodnocení (VH) požadovaného žadatelem v předkládaném návrhu projektu. Hlasování o bodovém hodnocení v rámci jednotlivých návrhů projektů je uvedeno níže. Zdůvodnění výběrové komise je uvedeno v Kontrolním listu návrhu projektu v příloze tohoto zápisu.

1. **Návrh projektu: OPTAK_03_2026_01, žadatel: ALMA Benešov, s.r.o.**

Kritérium VH č. 2 – Prvožadatel na MAS Blaník

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 2: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 2: **5 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Kritérium VH č. 4 – Finanční náročnost projektu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **5 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele ALMA Benešov, s.r.o., bodové hodnocení 15 bodů.

2. **Návrh projektu: OPTAK_03_2026_02, žadatel: DAM-STAVBY s.r.o.**

Kritérium VH č. 1 – Prvožadatelé OP TAK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 – Prvožadatel na MAS Blaník

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 2: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 2: **5 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Kritérium VH č. 4 – Finanční náročnost projektu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **5 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele DAM-STAVBY s.r.o., bodové hodnocení 25 bodů.

3. Návrh projektu: OPTAK_03_2026_03, žadatel: Derringer s.r.o.

Kritérium VH č. 1 – Prvožadatelé OP TAK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 – Prvožadatel na MAS Blaník

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 2: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 2: **5 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Kritérium VH č. 4 – Finanční náročnost projektu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **5 bodů**

Kritérium VH č. 5 – Sídlo a provozovna žadatele na území MAS

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 0 Proti: 8 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **0 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele Derringer s.r.o., bodové hodnocení 25 bodů.

4. Návrh projektu: OPTAK_03_2026_04, žadatel: Patrik Daněk

Kritérium VH č. 1 – Prvožadatelé OP TAK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 – Prvožadatel na MAS Blaník

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 2: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 2: **5 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Kritérium VH č. 4 – Finanční náročnost projektu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **5 bodů**

Kritérium VH č. 5 – Sídlo a provozovna žadatele na území MAS
Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 0 Proti: 8 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **0 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele Patrik Daněk bodové hodnocení 25 bodů.

5. Návrh projektu: OPTAK_03_2026_05, žadatel: VEBETT s.r.o.

Kritérium VH č. 1 – Prvožadatelé OP TAK
Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 – Prvožadatel na MAS Blaník
Žadatel požaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 2: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 2: **5 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK
Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Kritérium VH č. 4 – Finanční náročnost projektu
Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **5 bodů**

Kritérium VH č. 5 – Sídlo a provozovna žadatele na území MAS
Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 0 Proti: 8 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **0 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele VEBETT s.r.o. bodové hodnocení 25 bodů.

6. Návrh projektu: OPTAK_03_2026_06, žadatel: MA-Medical s.r.o.

Kritérium VH č. 1 – Prvožadatelé OP TAK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 – Prvožadatel na MAS Blaník

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 2: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 2: **5 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Kritérium VH č. 4 – Finanční náročnost projektu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **5 bodů**

Kritérium VH č. 5 – Sídlo a provozovna žadatele na území MAS

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **5 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele MA-Medical s.r.o. bodové hodnocení 30 bodů.

7. Návrh projektu: OPTAK_03_2026_07, žadatel: METALKOV, spol. s r. o.

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 0 Proti: 8 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **0 bodů**

Kritérium VH č. 4 – Finanční náročnost projektu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **5 bodů**

Kritérium VH č. 5 – Sídlo a provozovna žadatele na území MAS

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **5 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele METALKOV, spol. s r. o. bodové hodnocení 10 bodů.

8. Návrh projektu: OPTAK_03_2026_08, žadatel: Josef PROKOP

Kritérium VH č. 1 – Prvožadatelé OP TAK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele Josef PROKOP bodové hodnocení 15 bodů.

9. Návrh projektu: OPTAK_03_2026_09, žadatel: KOVO Navrátil s.r.o.

Kritérium VH č. 1 – Prvožadatelé OP TAK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 – Prvožadatel na MAS Blaník

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 2: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 2: **5 bodů**

Kritérium VH č. 3 – Žadatel bez historie v OP PIK

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **5 bodů**

Kritérium VH č. 5 – Sídlo a provozovna žadatele na území MAS

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů
Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **5 bodů**

Výběrová komise udělila návrhu projektu žadatele KOVO Navrátil s.r.o. bodové hodnocení 25 bodů.

2. *Další záležitosti spolku, diskuse, návrhy*

Nikdo nevznesl podnět do diskuse.

Schůze ukončena v 17:30 hodin.

Zapsal: Tomáš Kramár

Ověřila: Barbora Pavlisová ……

PŘÍLOHY:

- Tabulky s pořadím projektů podle bodového hodnocení
- Záznamy o bodovém hodnocení projektů
- Prezenční listina členů Výběrové komise