



ZÁPIS

7. zasedání Řídícího výboru MAP ORP Vlašim IV

09.12.2025, 15:30 – Spolkový dům, Vlašim

Přítomní účastníci zasedání:

Titul, jméno a příjmení:	Organizace:
Mgr. Jitka Fialová	MAS Blaník, z.s.
Mgr. Karel Čáp	obec Dolní Kralovice
Ing. Bc. Pavel Jakubův	ZŠ Čechtice
Bc. Iveta Beníčková	MŠ K Vodárně, Vlašim
Mgr. Alena Matějovská, MBA	MŠ Velíšská, Vlašim
Mgr. Olga Šťastná	ZŠ Sídliště, Vlašim
Jana Filipová	ŠD ZŠ Sídliště, Vlašim
Mgr. Jarmila Klauďosová	ZŠ Vorlína, Vlašim
Lucie Staňková	Montessori Vlašim
Mgr. Petra Dubová Bouzová	Městská knihovna Vlašim
Mgr. Tomáš Potfaj	ZO ČSOP Vlašim
Mgr. Lenka Proschková	Zástupce obce nezřizující školu – Borovnice
Mgr. Blanka Šmídová	Město Vlašim, úsek školství
Ing. Bc. Jana Beránková	ZŠ a MŠ Načeradec
Hosté:	
Mgr. Anna Dufková	Realizační tým MAP – manažerka
Kamila Petranová	Realizační tým MAP – administrativní pracovník

1) Přivítání

Předsedkyně Řídícího výboru MAP Jitka Fialová přivítala členy Řídícího výboru MAP IV. Následně bylo přistoupeno k návržení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání.

Řídící výbor je usnášeníschopný v počtu 14 stávajících členů.

2) Volba zapisovatele a ověřovatelů

Předsedkyně Řídícího výboru přistoučila k hlasování. Navrhuje jako zapisovatelku Kamilu Petranovou.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatelku Kamilu Petranovou?

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0

Jako první ověřovatel byl navržen Mgr. Karel Čáp.

Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Mgr. Karla Čápa?



Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0

Jako druhý ověřovatel byla navržena Mgr. Iveta Beníčková.

Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Mgr. Ivetu Beníčkovou?

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1

3) Představení a schválení programu zasedání MAP IV

Předsedkyně představila program jednání. Následně dala hlasovat o souhlasu o jeho schválení.

- Projednání schválení Závěrečné evaluační zprávy
- Informace o realizaci MAP IV
- Informace k navazujícím projektu MAP V
- Diskuse

Hlasování: Kdo souhlasí s navrženým programem?

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0

4) Projednání schválení Závěrečné evaluační zprávy

Slovo převzala Mgr. Anna Dufková, manažerka projektu a stručně představila přítomným členům Závěrečnou evaluační zprávu k MAP IV. Dokument k prostudování obdrželi všichni členové ŘV v podkladech před konáním jednání a k připomínkám. Zpracovatelkou evaluační zprávy je nezávislá evaluátorka Mgr. Hana Bohatová.

Hlavní přínosy:

Nejsilnější dopad na děti a žáky měly aktivity s vysokým plošným pokrytím (robotika, logopedické depistáže, čtení s nečtenáři).

Učitelé uvádějí významný posun v digitálních, metodických a didaktických kompetencích. Supervize měla dopad na klima a wellbeing v pedagogických sborech.

Zlepšení školní připravenosti v MŠ – kombinace depistáží, seminářů a práce s rodiči přinesla okamžité a dobře doložené efekty.

Vnímání digitálních kompetencí žáků se mírně zlepšilo napříč ročníky.

Doporučení:

- aktivizovat méně zapojené školy
- podporovat sdílení mezi pedagogy
- udržet kvalitní lektory
- posilovat spolupráci ředitelů a zřizovatelů
- zaměřit se na duševní zdraví žáků
- lépe zapojovat rodiče a veřejnost



- zařadit supervize natrvalo
- podporovat čtenářství (hl. chlapci)
- pokračovat v kritickém myšlení a digitální bezpečnosti

Anna Dufková reagovala na výsledky Evaluační zprávy. V rámci projektu MAP V budeme pokračovat se supervizemi, depistážemi a s podporou IT gramotnosti dětí i pedagogů. Většina seminářů a setkání se bude konat ve Spolkovém domě ve Vlašimi. Anna Dufková uvedla, že již rozesílala přihlášku do Komplexního programu podpory školního poradenského pracoviště pro ZŠ. Poprosila přítomné ředitele ZŠ o součinnost a přihlášení průvodců. Budeme také pokračovat v kritickém myšlení s Vendulou Noháčovou.

Nikdo z přítomných neměl k dokumentu připomínky, bylo tedy přistoupeno k hlasování.

Hlasování: Řídící výbor MAP schvaluje Závěrečnou evaluační zprávu k projektu MAP IV.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0

5) Informace k realizaci projektu MAP IV

Anna Dufková informovala dále členy ŘV o realizovaných akcích pro pedagogy, pro veřejnost a pro žáky za druhé pololetí roku 2025. Probíhali logopedie v MŠ v ORP Vlašim a supervize řízení, ŠMP a pedagogických pracovníků. Na podzim se uskutečnily na Gymnáziu Vlašim a na SPŠ Vlašim workshopy pro děti ze ZŠ a měly u žáků velký úspěch. Z akcí pro veřejnost uvedla besedy „Komunikace se školou“ s psychologem Davidem Čápem a „Škola bez známek“ s panem Tomášem Feřtkem. Pro pedagogy byl workshop s panem Mgr. Petrem Jíšou o programu MIU – měkké dovednosti a také AI a Geogebra s paní Mgr. Lenkou Proschkovou. Paní učitelky s dětmi ze ZŠ Vorlina, Sídliště, Načeradec a Zdislavice tvořili podcasty na volné téma. Byla to dlouhodobá práce s workshopy a konečnou úpravou. Nyní jsou nejlepší podcasty zveřejňovány na kanálu youtube.cz.

Do budoucna by v případě situace bez pokračování MAP bylo vhodné spolupracovat se zřizovateli škol a zajistit společně financování rozvoje školství v ORP Vlašim. Zorganizovat případná setkání starostů a debatovat o možnostech podpory škol.

Řídící výbor bere na vědomí informaci o realizaci projektu MAP IV.

6) Informace k navazujícím projektu MAP V

V návazném projektu MAP V je pro nás hlavní povinná aktivita usnadnění přechodu žáků z MŠ do ZŠ. V žádosti je na to kladený velký důraz. Budeme především využívat místní zdroje a místní odborníky. Máme příslibené finanční prostředky, a tedy můžeme realizovat velké množství aktivit i v tomto projektu.



Anna Dufková sdělila, že již nebudou pokračovat pracovní skupiny, ale vznikne Platforma na spolupráci MŠ a ZŠ. Budou se sdílet zkušenosti, postupy a přístupy k adaptaci dětí v prvních měsících docházky. Chceme vytvořit pomůcku - „Kartu školní připravenosti“.

AKTIVITY MAP V – DĚTI A ŽÁCI

- WORKSHOPY K ROZVOJI DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ V MŠ (9X) – *probíhá v ZŠ*
- LEKCE ČTENÍM KE KRITICKÉMU MYŠLENÍ (5X) – *probíhá v ZŠ*
- LOGOPEDICKÉ DEPISTÁŽE V MŠ – *probíhá v MŠ*
- LEKCE ČTENÍ S NEČTENÁŘI V MŠ – *probíhá v MŠ*

AKTIVITY MAP V – PEDAGOGOVÉ

- SUPERVIZE ŘÍZENÍ – ředitelé a zástupci ZŠ – 11X
- SUPERVIZE ŠKOLNÍCH METODIKŮ PREVENCE – 11X
- WORKSHOP NADANÉ DĚTI – 2X
- WORKSHOP PODPORA PRÁCE S DĚTMI S SPU – *probíhá ve škole*
- WORKSHOP PSYCHOHYGIENA PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ – 2X
- ČTENÍM KE KRITICKÉMU MYŠLENÍ V ZŠ (tvorba lekcí) – 2x
- ČTENÍ S NEČTENÁŘI V MŠ (TVORBA LEKCÍ) – 5X
- PRÁCE S DĚTMI S NÁROČNÝM CHOVÁNÍM V MŠ – 10X *probíhá přímo v MŠ*
- PORADENSTVÍ V LOGOPEDICKÉ PREVENCI V MŠ – 2X
- PODPORA ŠKOLNÍCH PORADENSKÝCH PRACOVNÍKŮ

Řídící výbor bere na vědomí informaci o navazujícím projektu MAP V.

Jelikož chceme mít Strategický rámec s investicemi stále aktuální je potřeba zachovat Řídící výbor, i když to není podmínka projektu. V případě aktualizace SR bychom nechali ŘV hlasovat per rollam. Starostové byli obesláni dotazníkem, abychom měli informace na ČS ohledně rozdělování peněz z IROPU. Když bude výzva pro školy, budeme o tom určitě včas informovat. Bez podkladu pro ČS nemůžeme nic dělat. Zřizovatelé se musí vyjádřit. Jsou to poslední dotace s 95 % a jen 5 % spoluúčast.

Anna Dufková se zeptala přítomných, zda souhlasí, že Řídící výbor bude pokračovat ve stejném složení jako dosud. Vyzvala přítomné k připomínkám. Nikdo z přítomných nevznesl připomínku, a tak předsedkyně vyzvala k hlasování o schválení pokračování Řídícího výboru ve stávajícím složení.

Hlasování: Řídící výbor MAP souhlasí se složením a pokračováním Řídícího výboru MAP ve stejném složení.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0

7) Diskuse

Slova se ujala Jitka Fialová a informovala o procesu získávání financí na spoluúčast, která je v navazujícím projektu MAP V 20 %. Obce v ORP Vlašim poskytnou nebo již poskytly finanční příspěvek na tento projekt. Jedná se o 100 Kč na žáka – dítě do 15 let. V závěru ještě Anna Dufková zmínila vydanou knihu Jeden pán z Blánika koupil si koníka a pustila ukázkou videa ze křtu této knihy. Slavnostní



křest měl velký úspěch u zapojených dětí a pedagogů a bylo to od nás poděkování za jejich zapojení do tvorby této unikátní knihy. Nyní je kniha distribuována do místních škol, školek a knihoven.

Jelikož přítomní členové nemají žádné dotazy, či příspěvek do diskuse, předsedkyně Mgr. Jitka Fialová ukončuje 7. zasedání Řídícího výboru MAP ORP Vlašim IV v 16:30 hod.

Zapsala: Kamila Petranová

Ověřil: Mgr. Karel Čáp

Ověřila: Mgr. Iveta Beníčková

Přílohy:

- Prezenční listina
- Závěrečná evaluační zpráva

Fotodokumentace:





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAS Blaník

Závěrečná evaluační zpráva

MAP ORP Vlašim IV



Dokument vznikl v rámci projektu Místní akční plán pro oblast školství a vzdělávání ORP Vlašim IV, CZ.02.02.XX/00/23_017/0008142, který je spolufinancován ze zdrojů Evropské Unie

Zpracovala: Mgr. Hana Bohatová

Verze 01

Schválená Řídícím výborem MAP ORP Vlašim IV dne 9.12.2025



Obsah

1.	Manažerské shrnutí	3
2.	Základní charakteristika evaluovaného projektu	3
3.	Evaluační design, metody evaluace a zdroje dat.....	3
3.1.	Evaluační design	3
3.2.	Metody a zdroje dat	4
3.3.	Zpracování dat	6
3.4.	Harmonogram evaluace	6
3.5.	Limity evaluace	7
3.6.	Zajištění nezávislosti	7
4.	Situace v území před intervencí	7
5.	Teorie změny	8
5.1.	Cíle projektu	8
5.2.	Problémy a potřeby	8
5.3.	Vstupy	9
5.4.	Aktivity.....	9
5.5.	Výstupy	10
5.6.	Předpokládané dopady projektu	10
6.	Evaluační zjištění	13
6.1.	Dopady dílčích aktivit na území ORP Vlašim	13
6.2.	Dopady na cílové skupiny projektu.....	16
6.3.	Naplnění cílů projektu	18
7.	Poučení a doporučení	19
8.	Závěr.....	20



1. Manažerské shrnutí

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Vlašim IV je dvouletý projekt realizovaný od prosince 2023 do konce roku 2025 na území ORP Vlašim. Nositelem projektu je MAS Blaník, která do aktivit zapojila mateřské a základní školy napříč regionem.

Hlavními tématy projektu jsou rozvoj digitální a čtenářské gramotnosti, školní připravenost, polytechnické vzdělávání, primární prevence a podpora profesního rozvoje pedagogů. Součástí projektu je vedení odboorných vzdělávacích aktivit pro pedagogy, popularizačních workshopů pro rodiče a širší veřejnost, cílených aktivit na rozvoj konkrétních dovedností a kompetencí žáků, aktivity podporující spolupráci mezi školami a pravidelná setkání pracovních skupin a Řídícího výboru. Důraz je kladen na propojování MŠ, ZŠ, zřizovatelů a poradenských zařízení a na sdílení příkladů dobré praxe v celém území.

Evaluace projektu je realizována nezávislou evaluátorkou na základě předem schváleného evaluačního designu, který zahrnuje analýzu dokumentů, statistických dat, dotazníková šetření, polostrukturované rozhovory a zúčastněné pozorování. Hodnoceny jsou tři klíčové oblasti – dopady aktivit na děti a žáky, dopady na pedagogy a spolupráci ve vzdělávacím ekosystému a přínos projektu pro strategické plánování škol a veřejnou správu.

2. Základní charakteristika evaluovaného projektu

Projekt MAP IV v ORP Vlašim navazuje implementačními aktivitami na úspěšnou předchozí plánovací fázi v rámci projektu MAP III, kterému se podařilo obnovit v území Vlašimska komunikační platformu aktérů ve vzdělávání s cílem strategicky plánovat implementační aktivity pro jeho společný rozvoj a zvyšování kvality vzdělávání především v mateřských a základních školách. K této obnově došlo po přerušení procesu místního akčního plánování v území v důsledku nerealizace projektu MAP II.

Vzhledem k tomu, že v území neproběhla implementační fáze MAP II, jedná se o první fázi místního akčního plánování v území, která zahrnuje cílené implementační aktivity. V rámci projektu MAP IV proběhly implementační aktivity v oblastech Digitální kompetence, Čtenářská gramotnost, Spolupráce ZŠ a SŠ, Školní připravenost, Rozvoj klíčových kompetencí, Primární prevence, Podpora profesního růstu pedagogů.

3. Evaluační design, metody evaluace a zdroje dat

3.1. Evaluační design

S ohledem na charakter evaluovaného projektu a typ výzkumných dat zvolila Evaluátorka evaluační design kombinující kvazipřírodní a neexperimentální přístup, jehož cílem je jednak porovnat stav oblasti intervence před samotnou intervencí a v jejím závěru, jednak sbírat vlastní kvalitativní i kvantitativní data o průběhu intervencí v rámci projektu. Kombinace těchto přístupů a typů sebraných dat a jejich následná analýza mají za cíl co nejpřesněji vyhodnotit dopad realizace projektu MAP ORP Vlašim IV na cílové skupiny projektu, které jsou definovány výše. Tento kombinovaný přístup je také možno uplatnit vzhledem k tomu, že evaluace bude probíhat paralelně s realizací vlastního projektu a Evaluátor proto bude mít dostatek prostoru pro různé typy šetření.



Evaluace je realizována v souladu se schválenou projektovou žádostí, Pravidly pro žadatele a příjemce OP JAK¹ a Metodickým pokynem pro oblast indikátorů, evaluací a publicity v programovém období 2021-2027². Proces evaluace je zahájen stanovením cílů a evaluačních otázek. Zároveň jsou definovány cílové skupiny, které budou v rámci dílčích evaluačních šetření osloveny, metody, jakými budou osloveny, a harmonogram těchto dílčích šetření.

Cílem provedené evaluace je odpovědět na následující evaluační otázky:

A.1. Jaké budou dopady dílčích aktivit projektu na území ORP Vlašim?

Podotázky

A.1.1. Které aktivity měly největší dopad do území ORP Vlašim?

A.1.2. Měly realizované aktivity v území i nějaké původně nezamýšlené dopady?

A.1.3. Které faktory tyto dopady nejvíce ovlivnily?

A.2. Jaké budou dopady projektu na jednotlivé cílové skupiny projektu?

Podotázky:

A.2.1. Jaké byly nejdůležitější dopady projektu na jednotlivé cílové skupiny?

A.2.2. Které cílové skupiny byly realizací projektu dotčeny nejsilněji, které naopak nejméně?

A.2.3. Jaké faktory napomáhaly či naopak bránily většímu dopadu na tyto cílové skupiny?

A.3. Bude naplněn stanovený cíl projektu?

Podotázky:

A.3.1. Do jaké míry se podařilo dosáhnout splnění jednotlivých cílů projektu?

A.3.2. Jaké faktory splnění cílů případně bránily?

3.2. Metodologie a zdroje dat

V rámci evaluace projektu bylo využito následující spektrum metod a souvisejících zdrojů dat:

3.2.1. Desk research

Jako východisko pro vyhodnocení dopadu projektu slouží desk research dokumentů souvisejících s realizací projektu, ať už se jedná o pravidla a metodiky vydávané Řídicím orgánem (zem. Pravidla pro žadatele a příjemce OP JAK), řídicí dokumentaci projektu (Status a jednací řád ŘV, řízení procesu tvorby a aktualizace MAP), dokumentace k žádosti o podporu, dokumentace k realizaci projektu (zejm. zprávy o realizaci) či výstupy projektu (aktualizované dokumenty MAP, akční plány).

3.2.2. Vyhodnocení statistických dat

Dalším zdrojem informací jsou statistické údaje o konkrétních aktivitách projektu a zapojených účastnících získané z podpůrné dokumentace projektu.

¹ PRAVIDLA PRO ŽADATELE A PŘÍJEMCE SPECIFICKÁ ČÁST VÝZVA AKČNÍ PLÁNOVÁNÍ V ÚZEMÍ – MAP, MŠMT, 2023

² METODICKÝ POKYN PRO OBLAST INDIKÁTORŮ, EVALUACÍ A PUBLICITY V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2021-2027, MMR, 2023



3.2.3. Dotazníková šetření

Stěžejním zdrojem informací pro vyhodnocení dopadu evaluovaného projektu jsou dotazníková šetření mezi zástupci cílových skupin projektu. Součástí evaluace jsou čtyři typy dotazníkových šetření:

- **Hodnocení dopadů dílčích aktivit:** v rámci implementačních aktivit projektu budou mezi jejich účastníky vedena dílčí dotazníková šetření sledující přínos jak pro jednotlivé účastníky aktivit, tak pro naplnění očekávaných dopadů a splnění cílů projektu. Dotazníky připravuje Evaluátorka, sběrem odpovědí od respondentů je pověřen realizační tým MAP. Sběr odpovědí probíhá částečně elektronicky, částečně v papírové podobě. Veškeré další zpracování papírových i elektronických dotazníků provádí Evaluátorka.
- **Hodnocení dopadů projektu na žáky z pohledu pedagogů:** dotazníkové šetření bylo zaměřeno na pedagogy ZŠ a jeho cílem bylo zjistit jimi vnímaný dopad projektu na rozvoj čtenářské, matematické a digitální gramotnosti u žáků 1., 5. a 9. tříd základních škol.
- **Hodnocení dopadů projektu z pohledu rodičů, popř. širší veřejnosti:** cílem bylo vyhodnotit dopady projektu na úroveň vzdělávání v území z pohledu rodičů, resp. širší veřejnosti, s ohledem na předpokládané zefektivnění komunikace mezi nimi a vzdělávacími zařízeními. Dotazníky připravené Evaluátorkou byly rozeslány respondentům ve spolupráci s Realizačním týmem prostřednictvím běžných komunikačních kanálů projektu. Sběr odpovědí probíhal výhradně elektronicky, vyhodnocení provedla Evaluátorka.
- **Hodnocení dopadů projektů projektu z pohledu aktérů ve vzdělávání:** cílem dotazníku bylo získání dat pro vyhodnocení dopadů projektu na prohloubení komunikace a spolupráce v území a případně realizace konkrétních navazujících projektů. Dotazník byl připraven Evaluátorkou a na základě seznamu kontaktů sestaveného Realizačním týmem rozeslán respondentům a následně vyhodnocen.

S výjimkou dotazníků určených k vyhodnocení přínosů aktivit zaměřených na žáky ZŠ proběhla veškerá dotazníková šetření elektronickou formou. Sběr odpovědí v rámci dotazníkových šetření byl prováděn průběžně po celou dobu trvání aktivit projektu, souhrnné vyhodnocení bylo zpracováno v závěru realizace projektu. Formulace dotazníků u všech provedených šetření byla vedena snahou co nejvíce sjednotit formát výstupů pro pozdější maximální porovnatelnost získaných dat. Většina hodnocení uzavřených otázek byla nastavena škálově na stupnici 1-5, kdy hodnocení odpovídalo školnímu známkování, tj. hodnocení 1 bylo u tohoto typu otázek vždy nejlepší, 5 nejhorší. Tomuto nastavení dotazníkových šetření odpovídají výstupy formulované v rámci kapitoly Evaluační zjištění.

3.2.4. Řízené individuální rozhovory

V rámci vyhodnocení dopadů projektu proběhly řízenými individuálními rozhovory jak s členy Realizačního týmu projektu, tak s vybranými zástupci cílových skupin. Výběr zástupců cílových skupin pro individuální evaluační rozhovory se primárně opíral o účastníky pracovních skupin MAP.

Rozhovory provedla Evaluátorka na základě otázek, s nimiž byli respondenti předem seznámeni. Z každého rozhovoru byl pro účely vypracování závěrečné evaluační zprávy zpracován písemný záznam. Informace získané z rozhovorů jsou pro účely dalšího zpracování anonymizovány.



3.2.5. Strukturovaná pozorování

Informace získané prostřednictvím výše jmenovaných metod a zdrojů jsou doplněny o strukturovaná pozorování jednání pracovních skupin a implementačních aktivit v průběhu realizace projektu. Informace získané touto metodou poslouží zejména k potvrzení či prohloubení poznatků získaných z dotazníkových šetření.

3.3. Zpracování dat

Zpracování dat sebraných v průběhu evaluace prostřednictvím výše popsaných metod probíhalo v několika krocích:

- Shromáždění dat z jednotlivých metod, vytřídění a anonymizace dat
- Kvantitativní analýza na základě uzavřených otázek z dotazníkových šetření (frekvence, procentuální zastoupení zastoupení odpovědí, porovnání výstupů z jednotlivých šetření mezi sebou, identifikace tendencí)
- Kvalitativní analýza dat získaných z otevřených otázek z dotazníkových šetření, z rozhovorů a z řízených pozorování
- Triangulace na základě porovnání výstupů dat z jednotlivých zdrojů tak, aby bylo možno zodpovědět hlavní evaluační otázky komplexně, z více relevantních perspektiv.

3.4. Harmonogram evaluace

Představený a v rámci evaluačního plánu schválený harmonogram je rozpracován po čtvrtletích následovně:

	I/25	II/24	III/24	IV/24	I/25	II/25	III/25	IV/25
Zpracování evaluačního plánu								
Průběžná šetření k hodnocení dílčích aktivit								
Strukturovaná pozorování PS								
Individuální rozhovory s členy PS, RT								
Dotazníková šetření cílená na pedagogy								
Dotazníková šetření cílená na rodiče a veřejnost								
Dotazníková šetření cílená na členy PS								
Příprava závěrečné evaluační zprávy								
Projednání závěrečné evaluační zprávy v PS								
Schválení závěrečné evaluační zprávy ŘV MAP								



3.5. Limity evaluace

Limitem dat získávaných v první řadě prostřednictvím dotazníků je kolísající návratnost rozeslaných dotazníků, která se u vybraných akcí blíží 100 %, zejména u aktivit cílených na děti, kde je vyhodnocení provedeno okamžitě prostřednictvím přítomných učitelů, až po aktivitu, ze které bylo možno získat pouze jednotky zpětnovazebních dotazníků.

Dalším limitem, zejména u dotazníků, jejichž cílem bylo zjistit hodnocení úrovně základních gramotností u dětí 1., 5. a 9. ročníků, v menší míře pak u všech dotazníkových šetření, je jejich principiální subjektivita, tzn. měření dopadů projektu se zde opírá primárně o subjektivní vnímání respondentů. Rozdílné subjektivní vnímání kvality a přínosu jednotlivých aktivit se dobře projevilo na samostatném hodnocení stejné aktivity různými cílovými skupinami, typicky u aktivit cílených na děti, které v dotaznicích hodnotily prostřednictvím dvou samostatných sad dotazníků jak děti, tak učitelé. Na těchto konkrétních šetřeních se systematicky ukázal značný odstup v subjektivním vnímání aktivit a jejich přínosu u dětí na straně jedné, a v setrvalě lepším hodnocení stejných aktivit zapojenými učiteli na straně druhé. Zároveň příklad těchto konkrétních aktivit doložil, že problém inherentní míry subjektivity výstupů dotazníkových šetření lze kompenzovat porovnáním výsledků šetření u různých cílových skupin mezi sebou a zároveň získáním dat z různých druhů zdrojů.

Dalším stěžejním limitem je poměrně krátká doba realizace projektu pro získání dostatečného odstavu ke změření střednědobého, popř. dlouhodobého dopadu projektu na kvalitu vzdělávání ve sledovaném území.

3.6. Zajištění nezávislosti

Výběr Evaluátorky byl proveden v rámci stávajících kapacit týmu MAS Blaník coby realizátora projektu v době přípravy realizace, v průběhu realizace byla spolupráce s evaluátorkou převedena na externí. Jedná se však o osobu, která je po celou dobu realizace projektu bez jakýchkoliv strukturálních vazeb na projekt, evaluační složka projektu je po celou dobu realizace striktně oddělena od složky realizační. Transparentní proces, triangulace dat a předem stanovený způsob komunikace s týmem jsou předpokladem pro to, aby výsledky evaluace mohly být považovány za objektivní, důvěryhodné a nezávislé.

4. Situace v území před intervencí

Stěžejním problémem v území, který se odrazil již na realizaci předchozí fáze místního akčního plánování, bylo narušení plánovacího procesu po proběhnutí projektu MAP I, na který nenavázala implementační fáze a vybudované vazby mezi aktéry ve vzdělávání se oslabily nebo úplně rozpadly. Témata vzdělávacích potřeb a zvyšování kvality vzdělávání řešila jednotlivá vzdělávací zařízení individuálně a nekoordinovaně, s určitou mírou vzájemné spolupráce převážně tam, kde se nachází v jedné obci více školních zařízení, ať už na stejném stupni vzdělávání, nebo na stupních odlišných (MŠ – ZŠ – SŠ), ať už tato zařízení mají či nemají společného zřizovatele.

Tato skutečnost vedla k velké roztržitosti v přístupu k řešení problémů, které jsou v rámci území společné, a ke zvýhodnění zařízení ve větších obcích s větším počtem zařízení. V důsledku chybějící platformy pro systematickou vzájemnou komunikaci zejména napříč stupni vzdělávání (MŠ/ZŠ, ZŠ/SŠ) se objevovaly problémy či rozdílná očekávání na všech zúčastněných stranách při přechodech dětí mezi jednotlivými stupni, což vedlo ke vzniku nerovností.

Nerealizace aktivit naplánovaných v rámci projektu MAP I pak vedla nejen k přerušení vybudovaných vazeb a základů vznikající spolupráce, ale také k získání nedůvěry v proces společného plánování jako



takový. Dalším důsledkem absence předchozí implementační fáze bylo také individuální, nekoordinované zavádění nových metod a přístupů ve vzdělávání bez vzájemné výměny zkušeností, nebo jen v omezené míře. Mezi rodiči a veřejností v území převládala k novým didaktickým formám a výukovým metodám spíše nedůvěra.

Oddělenost procesu vzdělávání od rodinného prostředí dětí, zahlcení dětí aktivitami a málo prostorů pro vlastní iniciativu byly v přípravné fázi projektu identifikovány jako příčiny nízké motivace dětí ke vzdělávání. Za další příčiny byly označeno nadužívání digitálních technologií, špatné klima ve třídě, nezralost dítěte, osobnost učitele a nedostatek kvalifikovaných a motivovaných učitelů.

Na druhé straně se školy potýkaly s velkou přežítelností učitelů, což se negativně odráželo nejen na spokojenosti pedagogů samotných v rámci výkonu jejich profese, ale v konečném důsledku i na kvalitě vzdělávání. Nedostatek času a kapacit učitelů, ale i financí na úrovni jednotlivých škol bylo také těžší překážkou při vytváření bezpečného kolektivu ve třídách, kde převládá bezpečné třídní klima.

Projekt v rámci své intervenční logiky předpokládal, že spolupráce aktérů povede k lepšímu plánování, profesní rozvoj učitelů ke zkvalitnění výuky a aktivity pro děti a rodiče ke zvýšení školní připravenosti a snížení nerovnosti a také ke zvýšení zájmu o téma vzdělávání nejen mezi rodiči, ale i mezi širší veřejností v regionu, což přispěje i k intenzivnější a efektivnější externí komunikaci zapojených školských zařízení.

5. Teorie změny

Intervenční logiku projektu lze přehledně shrnout v následující struktuře teorie změny.

5.1. Cíle projektu

Cílem projektu MAP IV je další prohloubení partnerství a spolupráce aktérů MAP na území ORP Vlašim. V rámci klíčových aktivit projektu měly být splněny následující **cíle projektu**:

- zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání
- zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v území v reakci na jeho problémy a potřeby
- zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny

5.2. Problém a potřeby

Problémy a potřeby území, na něž tyto cíle reagují, jsou v rámci projektové žádosti popsány takto:

- Komunikace mezi aktéry ve vzdělávání území (spolupráce namísto konkurence), sdílení zkušeností, přístupů, rozhovory, sdílení.
- Příprava konkrétních projektů spolupráce, které pomohou rozvoji škol a dalších zařízení při zohlednění omezených zdrojů.
- Kvalitní komunikace mezi školou, předškolním zařízením a jejím zřizovatelem zejména v oblasti investičního rozvoje a finančního zajištění provozu, v neposlední řadě při změně osoby ředitele/ředitelky.
- Sdílení zkušeností a komunikace s alternativami (např. Montessori, Začít spolu)
- Aktivizace místních lídrů a prevence syndromu vyhoření u klíčových aktérů ve vzdělávání
- Dostupnost odborné péče



- Školní připravenost a kvalitní komunikace mezi školou, předškolním zařízením a poradenským zařízením i osvěta rodičů.
- Zlepšení spolupráce v území a využívání školních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.

5.3. Vstup

Vstupy projektu, které jsou nezbytné pro zahájení změny, jsou následující:

- organizační a provozní zajištění projektu v podobě funkčního realizačního týmu
- finanční zajištění projektu v podobě finančního grantu
- dostatečné personální kapacity v podobě odborníků pro vedení jednotlivých aktivit
- dostatečné personální kapacity dalších externích spolupracovníků potřebných pro realizaci výstupů projektu v podobě grafického designu či zajištění evaluace
- spolupracující pedagogické sbory
- dostatečná časová kapacita učitelů
- informační podpora a komunikace směrem k rodičům,
- prostor pro společné plánování, reflexi a sdílení

5.4. Aktivit

Aktivitami se rozumí intervence projektu konkrétně navázané na řešení problémů identifikovaných v území v rámci předchozí plánovací fáze a analýzy území v úvodu projektu. V rámci projektu proběhly následující aktivity:

5.4.1. Aktivit zaměřené na zvyšování digitálních kompetencí:

- Rozvoj digitálních kompetencí pedagogů - využívání umělé inteligence ve výuce, Canva, Geogebra, Google nástroje, robotika pro pedagogy
- Workshopy pro děti ZŠ – Robotika pro žáky, AI pro žáky
- Workshop pro žáky k mediálnímu formátu podcastu

5.4.2. Aktivit zaměřené na zvyšování čtenářské gramotnosti

- Workshopy čtení s nečtenáři v MŠ pro učitele
- Workshopy metod kritického myšlení pro učitele
- Workshopy pisatelství pro pedagogy
- Workshopy pisatelství pro děti
- Workshopy čtení s nečtenáři v MŠ pro děti

5.4.3. Aktivit zaměřené na prohloubení spolupráce mezi ZŠ a SŠ

- Environmentální výchova v praxi pro žáky ZŠ na půdě Gymnázia Vlašim
- Polytechnika na SPŠ – pro žáky ZŠ na půdě SPŠ Vlašim

5.4.4. Aktivit zaměřené na zlepšení školní připravenosti dětí

- Logopedické depistáže v MŠ



- Přednášky pro veřejnost – Bez obav do školy, Digi děti, K čemu je Vlastně škola, Škola bez známek, Biofeedback, Komunikace se školou, Objevte Montessori, Alternativní směry vzdělávání, Projektové učení
- Seminář s logopedkou pro učitele MŠ
- Seminář pro pedagogy na sociální emoční kompetence dětí
- Semináře pro pedagogy na komunikaci s rodiči
- Semináře pro pedagogy na pedagogickou diagnostiku

5.4.5. Aktivit zaměřené na rozvoj klíčových kompetencí

- **Rozvoj klíčových kompetencí – workshop metod MIU a Skills Builder**

5.4.6. Aktivit zaměřené na profesní vzdělávání pedagogů

- Supervize pro vedení škol
- Supervize pedagogických týmů ZŠ a MŠ
- Supervize školních metodiků prevence z Vlašimska

5.4.7. Aktivit zaměřené na podporu primární prevence

- Vzdělávání pedagogů v primární prevenci pro 1. stupeň ZŠ
- Vzdělávání pedagogů v primární prevenci pro 2. stupeň ZŠ

5.5. Výstup

Výstupy projektu jsou vedle uspořádání naplánovaného počtu vzdělávacích akcí pro jednotlivé cílové projektu a setkání pracovních skupin v rámci strategického plánování také následující hmatatelné výstupy jednotlivých aktivit:

- Kniha povídek „Jeden pán z Blaníka koupil si koníka“ dětí ze ZŠ s ilustracemi žáků ZUŠ Vlašim
- Podcasty vytvořené dětmi na základě proběhnuvšího workshopu
- Seznam místních lídrů/expertů pro oblast moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí

Výstupem setkání pracovních skupin je kromě konkrétního plánu dalších aktivit iniciativa na vznik týmu duševního zdraví v území, který má být financován z projektu OPZ MAS Blaník, z.s.

5.6. Předpokládané dopady projektu

Předpokládané dopady projektu vyplývající z žádosti o dotaci projektu MAP IV a podrobněji identifikované v Evaluačním plánu lze spolu s kritérii pro jejich vyhodnocení shrnout následovně:

Dopad		Kritéria/Ukazatele
1.	Zapojení relevantních aktérů vzdělávání do plánování investičních cílů a priorit: Projekt prohloubí komunikaci mezi vzdělávacími zařízeními a zřizovateli a popř. dalšími aktéry s cílem zefektivnit efektivnější plánování a realizaci investičních projektů.	<ul style="list-style-type: none"> • Všichni aktéři vzdělávání na území ORP Vlašim jsou zapojeni do procesu místního akčního plánování • Aktéři vzdělávání se podílejí na formulaci cílů a priorit vzdělávání na území ORP



		<ul style="list-style-type: none">Do procesu vzniku a připomínkování strategických dokumentů je cíleně zapojována širší veřejnost
2.	Prohloubení předchozím projektem navázané komunikace a spolupráce mezi aktéry ve vzdělávání Projekt přispěje k posílení spolupráce a komunikace mezi školami, zřizovateli a dalšími vzdělávacími institucemi se zvláštním důrazem na spolupráci mezi ZŠ a SŠ	<ul style="list-style-type: none">Fungují platformy pro setkáváníAktéři vzdělávání jsou otevřeni vzájemné komunikaci, spolupráci a podpořeDochází k výměně zkušeností a dobré praxe mezi jednotlivými aktéryV rámci platform vznikají záměry na navazující projekty spolupráce přesahující realizaci hodnoceného projektu
3.	Zavedení moderních didaktických forem, vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí žáků	<ul style="list-style-type: none">Pedagogičtí pracovníci napříč územím mají zájem o aktivity prohlubující jejich znalost nových moderních didaktických forem vzděláváníPedagogičtí pracovníci zavádějí moderní didaktické formy do své praxePedagogičtí pracovníci mezi sebou sdílejí dobrou praxi při zavádění moderních didaktických forem do výuky
4.	Rozvoj čtenářské gramotnosti a pregramotnosti a digitálních kompetencí dětí a žáků	<ul style="list-style-type: none">Pedagogičtí pracovníci zavádějí moderní didaktické formy do výuky příslušných předmětůJsou realizovány aktivity na podporu rozvoje daných gramotností s přímým zapojením žáků napříč územímDochází ke zlepšení vnímané úrovně těchto kompetencí u žáků oproti stavu před realizací aktivit projektu
5.	Lepší připravenost dětí na školní docházku: Zlepšení komunikace mezi školami, předškolními zařízeními a poradenskými zařízeními, stejně jako osvěta rodičů, povede k lepší připravenosti dětí na školní docházku a snížení nerovností mezi dětmi.	<ul style="list-style-type: none">Existuje platforma pro sdílení informací a zkušeností mezi relevantními aktéryJsou realizovány aktivity směřující ke zvýšení připravenosti dětíJsou realizovány aktivity směřující ke zvýšení osvěty rodičů
6.	Prohloubení stávající spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli a rodiči, veřejností a všemi dalšími aktéry v území	<ul style="list-style-type: none">Jsou realizovány aktivity směřující k efektivnější komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání a širší veřejností, zejm. rodičiDochází k přímému zapojení rodičů jako jedné z CS do aktivit projektu



7.	Rozvoj prostředí umožňujícího další profesní i osobnostní růst a wellbeing pedagogů jako prevence jejich vyhoření	<ul style="list-style-type: none">• Jsou realizovány aktivity směřující k rozvoji podporujícího prostředí pro pedagogy• V rámci platformy projektu se dále kultivuje podporující prostředí pro aktéry vzdělávání
8.	Větší povědomí o problematice duševního zdraví ve školách napříč cílovými skupinami jako nástroj postupného zlepšování klimatu ve školách a prevence rizikového chování žáků	<ul style="list-style-type: none">• Jsou realizovány aktivity směřující ke zvyšování povědomí o problematice duševního zdraví• Přímou či nepřímou se do těchto aktivit zapojují zástupci všech cílových skupin
9.	Větší kvalita vzdělávání napříč územím ORP Vlašim, zohledňující individuální potřeby dětí a žáků	Dlouhodobý dopad, který lze vyhodnotit až s delším časovým odstupem.



6. Evaluační zjištění

Struktura evaluačních zjištění kopíruje přehled evaluačních otázek, které byly stanoveny v rámci Evaluačního plánu.

6.1. Dopad dílčích aktivit na území ORP Vlašim

Dopady dílčích aktivit byly zjišťovány jednak pomocí statistických dat prostřednictvím desk research dokumentace projektu, jednak prostřednictvím dílčích dotazníkových šetření mezi účastníky jednotlivých aktivit, jednak souhrnnými dotazníkovými šetřeními mířenými na aktéry projektu, pedagogy a rodiče a širší veřejnost. Výsledky byly doplněny o zjištění z provedených řízených rozhovorů a pozorování.

6.1.1. Aktivit s největším dopadem do území ORP Vlašim

Z čistě kvantitativního úhledu pohledu lze za aktivity s největším přímým dopadem považovat ty aktivity, které zasáhly největší počet přímých účastníků. Viděno touto optikou měly nejsilnější dopad jednoznačně aktivity cílené přímo na žáky ZŠ a děti v MŠ, kterých se v součtu zúčastnily stovky jednotlivých dětí ze vzdělávacích zařízení napříč celým územím ORP Vlašim. Z hlediska evaluace se tím pádem jedná o aktivity s nejlépe měřitelným dopadem i vzhledem k tomu, že dotazníková šetření, jejichž respondenty byly samotní žáci, měly i vzhledem ke způsobu sběru odpovědí klasickou formou papírových dotazníků nejvyšší návratnost.

Aktivitou s největším zjištěným zapojením účastníků tak byla aktivita **Robotická dobrodružství s microbit, ozobot a bluebot**, již se zúčastnilo více než 340 žáků prvních stupňů všech základních škol z území, a to s výjimkou ZŠ Vorlina, jejíž žáci byli do aktivity zapojeni v roli lektorů. Zapojení chlapců a dívek bylo rovnoměrné se zanedbatelnou převahou dívek. Mezi aktivitami cílenými přímo na žáky ZŠ coby účastníky se také jednalo o aktivitu s nejlepším průměrným hodnocením ve všech sledovaných aspektech. Nejlépe děti hodnotily zábavnost aktivity (průměrná známka 1,55), následovala srozumitelnost aktivit (průměrná známka 1,74), hodnocení lektorů a informačního přínosu aktivity pak bylo hodnoceno téměř shodně průměrnou známkou blížící se hodnotě 2. Průměrné hodnocení ze strany dívek bylo soustavně mírně lepší než hodnocení chlapců. Ostatní aktivity zaměřené na žáky ZŠ měly podstatně nižší účast v řádu desítek žáků, výstupy hodnotících dotazníků tak mají nižší vypovídající hodnotu.

Aktivita, která měla podle dětí samotných druhý největší informační přínos po výše uvedených Robotických dobrodružstvích byla aktivita EVVO zaměřená na navázání spolupráce mezi zapojenými základními školami a Gymnáziem Vlašim. Obecně byla kategorie informačního přínosu (otázka „Kolik nového jsem se naučil“) hodnocena ze strany dětí u všech aktivit ze všech sledovaných faktorů relativně nejhůře, kromě zmíněné aktivity zaměřené na robotiku u všech ostatních aktivit přesáhla průměrná známka hodnotu 2.

Vzhledem k velkému kvantitativnímu zásahu v území to byla také aktivita Robotická dobrodružství, jejíž realizaci nejvíce zaznamenali rodiče účastníků a také byla mezi nejčastěji zmiňovanými aktivitami s pozitivním přínosem v dotazníkovém šetření pro veřejnost.

Obdobným případem je pak **aktivita logopedických depistáží v mateřských školách**. Jedná se rovněž o aktivitu s velkým plošným zásahem napříč územím, která byla navíc rodiči zapojených dětí vysoce kladně hodnocena. Rodiče ocenili, že všem dětem, u nichž o to rodiče projeví zájem, byla věnována odborná péče, během jejíhož průběhu byly objektivně posouzeny schopnosti dítěte přímo v prostředí MŠ a rodičům byla poskytnuta jasná a srozumitelná a zároveň dostatečně podrobná zpětná vazba, jejímž závěrem bylo



doporučení či nedoporučení další systematické odborné péče logopeda. Aktivita byla mírně častěji hodnocena rodiči chlapců než rodiči dívek (56 % chlapci vs. 44 % dívky). Nejčastěji se do aktivity zapojovaly děti ve věkové kategorii 4-5 let. Z odevzdaných dotazníků vyplývá, že následná péče logopeda byla na základě depistáže doporučena cca dvěma třetinám zapojených dětí, přičemž pouze třetina již k logopedovi docházela i dříve. Z toho vyplývá, že u zhruba třetiny zapojených dětí došlo k doporučení a následnému vyhledání logopedické péče čistě na základě projektem zajištěné depistáže. Tato aktivita je rodiči dětí velmi dobře hodnocena jako vysoce přínosná taktéž i v rámci závěrečného dotazníkového šetření cíleného na širší veřejnost. V kombinaci s návaznými vzdělávacími akcemi na téma logopedie a školní připravenosti předškolních dětí cílených jak na rodiče, tak na pedagogy MŠ se tak jedná o aktivitu, která měla jednoznačně vysoký dopad na usnadnění přechodu mezi MŠ a ZŠ a vzhledem k plošnému zásahu cílové skupiny také k vyrovnaní nerovností mezi předškolními dětmi.

Obdobný efekt měly taktéž pozitivně hodnocené aktivity zaměřené na čtenářskou pregramotnost u dětí v MŠ pod názvem **Čtení s nečtenáři**. I zde se jednalo o kombinaci aktivit zaměřených na děti na straně jedné a samostatných vzdělávacích aktivit na dané téma pro učitelky v MŠ, čímž byl prostřednictvím synergického efektu výsledný dopad ještě posílen. I tato aktivita patřila mezi nejčastěji zmiňované aktivity s největším přínosem z pohledu rodičů a širší veřejnosti, byť dopad nelze tak jednoznačně kvantifikovat tak, jako u předchozí aktivity zaměřené na rozvoj řeči předškoláků. Zapojené učitelky u semináře zaměřeného na představení metod zvyšování čtenářské pregramotnosti předškoláků nejvíce ocenily velký praktický přínos aktivity a osobnost lektorky.

Další aktivitou zaměřenou na rozvoj čtenářské gramotnosti, která měla široký zásah a jednoznačný, a navíc také hmatatelný dopad do území byla dílna **Pisatelství** a následná tvorba knihy **Jeden pán z Blaníka koupil si koníka**. Do aktivity se zapojil vysoký počet žáků ZŠ, kteří v rámci pisatelských dílen pracovali na textových příspěvcích a současně také na rozvoji svých pisatelských kompetencí na straně jedné, a dále žáků ZUŠ, kteří se podíleli na grafické stránce knihy. Pro publicitu projektu MAP pak měl velký přínos veřejný křest knihy, kterého se zúčastnilo více než 200 zástupců z řad rodičů a široké veřejnosti za účasti místních médií. To se opět odrazilo v zařazení této aktivity mezi nejčastěji zmiňované aktivity s největším přínosem podle rodičů a širší veřejnosti. Související seminář pro učitele byl taktéž vysoce kladně hodnocen pro svůj vysoký informační přínos a využitelnost v praxi, účastníci také dobře hodnotili osobnost a velké zkušenosti lektora.

U vzdělávacích aktivit pro učitele lze celkové dopady hodnotit pouze obtížně, jejich komplexní přínos zejména pro praktické využití ve výuce a konečný dopad na žáky ZŠ v území bude možno hodnotit s větším časovým odstupem. Z celkového hodnocení účastníky a z pohovorů s aktéry projektu však vyplývá, že mezi těmito aktivitami měly nejsilnější kladné dopady **Supervize pedagogických týmů**, které probíhaly po větší část realizace projektu. Jejich účastníci kladně hodnotí jejich přínos pro svůj osobní profesní rozvoj, pro zvyšování své schopnosti čelit konfliktním a krizovým situacím v rámci školy i mimo ni, zejména v obtížných komunikačních situacích s rodiči, a v drtivé většině by ostatním kolegům stejnou aktivitu rozhodně doporučili. Supervize byly taktéž zmiňovány mezi aktivitami s největším přínosem v rámci řízených rozhovorů, a to jak aktéry, kteří do nich byli přímo zapojeni, i těmi, kdo se jich přímo neúčastnili, ale mají s nimi předchozí osobní zkušenost. V takovém případě aktéři oceňují skutečnost, že se supervize jako nástroj profesního rozvoje představily velkému počtu pedagogických pracovníků v území napříč školskými zařízeními, kde s nimi naopak většina účastníků doposud žádnou zkušenost neměla. Tato aktivita je považována jako zásadní motivační faktor pro další rozvoj a sdílení zkušeností v rámci



pedagogických týmů s velkým potenciálem zlepšit klima v zapojených školách nejen pro pedagogické pracovníky, ale do budoucna postupně ve stále větší míře i pro žáky.

6.1.2. Očekávané a neočekávané dopady projektu

Většina úsilí realizačního týmu při implementačních aktivitách směřovala k dosažení předpokládaných dopadů projektu, jak jsou popsány výše, kdy většina kritérií pro jejich hodnocení byla úspěšně naplněna. Výjimkou je kritérium zvýšení vnímané úrovně čtenářské gramotnosti/pregramotnosti a digitální gramotnosti u žáků z pohledu učitelů 1., 5. a 9. ročníků. Zatímco prvotní šetření v počáteční fázi projektu ukázalo, že z pohledu učitelů je čtenářská gramotnost zpravidla u dívek mírně vyšší než u chlapců a v průběhu školní docházky se tento rozdíl prohlubuje, opakované šetření provedené s ročním časovým odstupem neukázalo pozitivní vývojový trend, který by bylo možné přičíst realizovaným implementačním aktivitám na toto téma, ale rozdíl mezi chlapci a dívkami v čtenářské gramotnosti se naopak ještě prohloubil, a to nejpalčivěji v oblasti motivace ke čtení.

Je zřejmé, že pouhý roční odstup v hodnocení, které navíc bylo provedeno na odlišných třídních kolektivech, nelze hodnotit jako neúspěch implementačních aktivit, které se v krátkém časovém horizontu neodrazily ve formě očekávaných dopadů na subjektivně hodnocenou úroveň čtenářské gramotnosti žáků. Přesto považujeme za důležité toto zjištění zařadit mezi neočekávaný výstup šetření provedených v rámci evaluace, s nímž je třeba v budoucnu v rámci území dále strategicky pracovat.

Subjektivně vnímaná úroveň digitálních dovedností žáků napříč ročníky naopak vykázala očekávaný trend a mírně se zlepšila jak v oblasti práce s hardwarem, tak v oblasti věku odpovídajících znalostí softwaru a v tvorbě digitálního obsahu. Naopak slabým faktorem zůstává kritické hodnocení informací získávaných on-line, což je opět téma úzce spjaté s čtenářskou gramotností a kritickým myšlením. S tímto tématem bude tedy třeba v rámci území do budoucna počítat pro další rozvoj.

Mezi dalšími neočekávanými dopady projektu aktéři z území zmiňují navázání blízkých vztahů mezi sebou navzájem během aktivit pracovních skupin a zapojení členů pracovních skupin do aktivit ostatních v rámci neformálních partnerství nad rámec projektem podporovaných aktivit. Vazby navázané prostřednictvím místního akčního plánování také umožnily vznik místního konsorcia pro využití grantů v rámci programu Erasmus+.

6.1.3. Faktor ovlivňující sílu dopadů jednotlivých aktivit

Jako klíčový faktor pro kladný dopad většiny realizovaných aktivit se na základě sebraných dat ukázala **osobnost lektora**, který danou aktivitu vede. V tomto ohledu pro výše zmíněné aktivity byly zcela stěžejní osobnosti lektorek, které byly schopné zajistit komplexní nabídku aktivit na dané téma napříč cílovými skupinami projektu a tím posílit kombinovaný dopad těchto aktivit. Vzhledem ke kladnému hodnocení osobností lektorek jak v případě tématu logopedie, tak u aktivit zaměřených na čtenářskou gramotnost, u všech přímo dotčených cílových skupin, tj. od dětí přes pedagogy po rodiče a širší veřejnost, je pro plánování dalších aktivit důležité udržet s těmito konkrétními lektorkami kontakt pro další období a pokračování aktivit, popř. dokázat zajistit v území další osobnosti se srovnatelnými schopnostmi zajistit kvalitní vzdělávací akce s komplexním přístupem k více cílovým skupinám.

Dalším faktorem ovlivňujícím dopady projektu, tentokrát však negativně, je **kolísavá motivace účastníků** se do daných aktivit zapojit. U cílové skupiny pedagogů je stěžejní překážkou časová vytíženost



zejména pro účast pro obsáhlejší, časově náročné vzdělávací aktivity a dále motivovanost k účasti na straně stále se opakující skupiny jednotlivců. Tato nevyrovnanost v motivaci k účasti na aktivitách představuje problém v rámci pedagogických týmů, kdy jsou někteří jejich členové přirozeně k profesnímu vzdělávání motivováni více než jiní, ale i napříč územím, kdy školy zejména blíže centru mají zastoupení na aktivitách bližší, než školy z odlehlejších míst regionu. Tato nerovnováha je do budoucna překážkou dalšího vyrovnávání nerovností mezi školami v rámci území.

Ochota k účasti na vzdělávacích aktivitách pak představuje problém také u **akcí určených pro rodiče či širší veřejnost**, kde přetrvává problém navázání přímé komunikace a možnosti většího cíleného motivování většího spektra účastníků k zapojení se do aktivit. Z dotazníkových šetření cílených na rodiče vyplynulo, že kromě volby tématu či osobnosti lektora hraje v jejich motivaci osobně se zapojit do aktivit projektu také volba místa a času konání akcí, zejména u osob ze vzdálenějších částí regionu.

Mezi aktéry projektu a pedagogy naopak panuje shoda na **kvalitě organizace** všech setkání i vzdělávacích akcí a jako důležitý faktor pro maximalizaci dopadů projektu nejčastěji zmiňují právě komunikaci a efektivitu práce **realizačního týmu** projektu. Aktéři účastníci se jednání pracovních skupin pak také oceňují způsob vedení jednotlivých setkání, při nichž se podařilo vytvořit bezpečnou atmosféru pro projevení vlastního názoru bez negativního hodnocení ze strany ostatních účastníků a důsledný sběr a vyhodnocení všech podnětů, které účastníci na jednáních přednesli.

6.2. Dopad na cílové skupiny projektu

6.2.1. Cílové skupiny nejvíce a nejméně zasažené realizací projektu

Jak vyplývá z výše uvedeného přehledu nejdůležitějších dopadů projektu, mezi nejsilněji zasažené cílové skupiny patří nepochybně **žáci a pedagogové**. U žáků a dětí se jedná o dopad především kvantitativní, jsou cílovou skupinou s největším absolutním počtem přímých účastníků na jednotlivých aktivitách projektu. Ve větší míře se však jedná o aktivity jednorázové se slabší mírou dlouhodobého přínosu. Zároveň platí předpoklad, že přímé přínosy pro pedagogy, ať už tzv. „tvrdé“ či „měkké“, se postupně odrazí v jejich pedagogické praxi a budou tak mít nepřímý dopad také na žáky, čímž se přínos pro tuto cílovou skupinu ještě více posiluje.

Co do počtu aktivit a jejich dlouhodobějších přínosů jsou projektem nejvíce zasaženou skupinou pedagogové, u nichž potenciálně docházelo k nejintenzivnějšímu zapojení individuálních účastníků do aktivit v průběhu celé realizace projektu zvláště k přihlídnutím k často zmiňované skutečnosti, že menší skupina zapojených pedagogů tvoří účastnické jádro na větším množství vzdělávacích aktivit. Předpokladem pro větší zásah těchto aktivit do skupiny učitelů v MŠ a ZŠ napříč územím je pak přenos získaných znalostí a dovedností v rámci pedagogických týmů, o němž však v rámci evaluace nejsou dostupná žádná konkrétní data. Z řízených rozhovorů vyplývá, že k němu s největší pravděpodobností ve většině zařízení dochází spíše v omezené míře nebo spíše nepřímo.

Mezi skupiny se slabší mírou dopadů pak patří **rodiče a širší veřejnost**, na něž se výsledky projektu přenáší spíše nepřímo a jejich zapojení do aktivit je ve vztahu k celkovému počtu zástupců těchto cílových skupin v území relativně nejmenší.



Slabší míru přímých dopadů pak vykazují **ředitelé, zřizovatelé a školská poradenská zařízení**. Jejich zástupci se však prostřednictvím aktivně zúčastňují aktivit spojených s akčním plánováním a na rozdíl od rodičů a širší veřejnosti je jejich kontakt s projektem přímý a jsou o aktivitách projektu dobře informováni.

6.2.2. Nejdůležitější dopad projektu na jednotlivé cílové skupiny

Vzhledem k tomu, že celková míra dopadů není u všech cílových skupin projektu rovnoměrná, uvádíme níže hlavní dopady projektu pro každou z nich. Závěry o stěžejních dopadech na každou z cílových skupin byly učiněny na základě výše uvedených zjištění a podpořena výstupy z dotazníkového šetření mezi aktéry projektu.

Vedení škol a zřizovatelé: Projekt umožnil zlepšení komunikace a spolupráce mezi sebou navzájem na základě fungující platformy pro setkávání a sdílení. Pravidelné setkávání vedlo ke zlepšení komunikace mezi zřizovateli a školskými zařízeními, navázání kontaktů s dalšími spolupracujícími organizacemi v území a k efektivnímu společnému plánování vzdělávacích aktivit i koordinaci investičních akcí, což vedlo i k optimalizaci výdajů, které dosud jednotliví aktéři řešili nekoordinovaně.

Pedagogové v MŠ a ZŠ: Učitelé zapojení do vzdělávacích aktivit MAP na základě své přímé účasti zaznamenali významný posun v digitálních, metodických a didaktických kompetencích. V pedagogických týmech, kde probíhaly supervize, došlo k rozvoji prostředí podporujícího další profesní rozvoj zapojených členů a zlepšení školního klimatu.

Žáci ZŠ: U žáků přímo zapojených do aktivit projektu měli prospěch z rozvoje digitální gramotnosti, čtenářských dovedností a školní připravenosti. Nepřímé dopady v důsledku profesního rozvoje pedagogů nelze zatím vyhodnotit.

Děti v MŠ: V návaznosti na realizované aktivity došlo ke zlepšení školní připravenosti napříč zařízeními v území.

Žáci a žáci z marginalizovaných skupin: Na základě realizace aktivit zejména v MŠ došlo ke zlepšení dostupnosti podpory v oblasti školní připravenosti. Nepřímý dopad představují aktivity v důsledku realizace aktivit na téma primární prevence a v jejich důsledku vzniklá platforma pro výměnu zkušeností pedagogických pracovníků se začleňováním žáků z marginalizovaných skupin.

Rodiče, širší veřejnost: V rámci realizace projektu došlo ke zvýšení povědomí o aktivitách MAP napříč územím. Rodiče si všímají aktivit cílených na děti a kladně hodnotí jejich přínos. Část rodičů se prostřednictvím pro ně připravených vzdělávacích aktivit seznámila s inovativními a alternativními přístupy ke vzdělávání. Hodnocení jednotlivých aktivit cílených na rodiče a veřejnost značně kolísá v závislosti na volbě tématu a osobnosti lektora.

Pracovníci školských poradenských zařízení: Nejdůležitějším dopadem u této cílové skupiny bylo navázání úzké komunikace se školskými zařízeními a možnost společného řešení otázek vzájemné spolupráce efektivněji než doposud. Na základě jednání v rámci pracovních skupin bude v území nově založen Tým duševního zdraví.



6.3. Naplnění cílů projektu

6.3.1. Míra splnění jednotlivých cílů projektu

a) Zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání

Z dostupných evaluačních dat je zřejmé, že projekt MAP IV dále rozvinul v rámci předchozí fáze úspěšně vybudovanou platformu pro společné plánování v území ORP Vlašim, což bylo po předchozím přerušení procesu plánování v území klíčové.

Hlavní zjištění podporující splnění cíle:

- **Pravidelné fungování pracovních skupin** a jejich otevřenost pro zapojení vedení škol, zřizovatelů, pedagogů, poraden i dalších partnerů.
- **Výrazné posílení komunikace mezi školami a zřizovateli**, které podle dotazníkových šetření vedlo ke zlepšení vzájemné informovanosti, koordinaci investičních záměrů a sdílení dat i potřeb.
- **Zapojení širší veřejnosti** – účast rodičů na veřejných přednáškách a vysoký ohlas u aktivit s hmatatelnými výstupy (např. křest knihy, logopedické depistáže).
- **Vznik nových partnerství a neformálních vazeb**, které přesahují rámec projektu (např. vznik lokálního konsorcia pro Erasmus+, iniciativa na založení Týmu duševního zdraví).

b) Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v území v reakci na jeho problémy a potřeby

Projekt realizoval širokou škálu implementačních aktivit v klíčových oblastech (čtenářská pregramotnosti, digitální kompetence, školní připravenost, primární prevence, profesní rozvoj učitelů). Jejich dopad je patrný zejména na úrovni zvýšení kompetencí pedagogů a zlepšení školní připravenosti dětí.

Hlavní přínosy podle dat:

- **Nejsilnější dopad na děti a žáky** měly aktivity s vysokým plošným pokrytím (robotika, logopedické depistáže, čtení s nečtenáři).
- **Učitelé uvádějí významný posun** v digitálních, metodických a didaktických kompetencích. Supervize měla hluboký dopad na klima a wellbeing v pedagogických sborech.
- **Zlepšení školní připravenosti v MŠ** – kombinace depistáží, seminářů a práce s rodiči přinesla okamžité a dobře doložené efekty.
- **Vnímání digitálních kompetencí žáků** se mírně zlepšilo napříč ročníky.

c) Zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny

Závěrečná zpráva ukazuje, že evaluace byla realizována robustně, vícezdrojově a v souladu s metodikou OP JAK. Evaluace zahrnovala **kvaziexperimentální prvky**, více typů dotazníkových šetření, řízené rozhovory, pozorování a triangulaci dat.



6.3.2. Faktory bránící naplnění cílů

Většina faktorů bránící větším dopadům projektu na cílové skupiny a tím pádem i maximálnímu naplnění cílů projektu je již identifikována a popsána výše, následuje tedy pouze stručné shrnutí:

- Implementační aktivity probíhaly v příliš krátkém časovém rozmezí na to, aby se mohly plně projevit jejich měřitelné dopady
- Limitem evaluace byla také subjektivita hodnocení respondentů zejména v rámci provedených dotazníkových šetření
- Rychlejšímu zvyšování kvality vzdělávání v území brání obtížná motivovatelnost části pedagogických pracovníků, zatímco většímu zapojení ostatních naopak brání jejich velká časová vytíženost.
- Účast rodičů a širší veřejnosti na aktivitách projektů zůstává spíše nízká.
- Přenesené dopady na žáky v důsledku proběhnuvších aktivit cílených na pedagogy se plně projeví s časovým zpožděním, které nelze ve vymezeném časovém horizontu postihnout.

7. Poučení a doporučení

Na základě výše popsaných evaluačních zjištění byla formulována následující hlavní **poučení**:

- a) Krátký časový horizont neumožňuje zachytit dopady v oblastech, které se vyvíjejí dlouhodobě, zejména v čtenářské gramotnosti, školním klimatu a profesním růstu pedagogů.
- b) Do aktivit se často zapojuje úzká skupina motivovaných učitelů a škol, což omezuje dopady na celé území.
- c) Osobnost lektorů se ukázala jako jeden z nejsilnějších faktorů úspěchu – zejména u aktivit zaměřených na čtenářskou pregramotnost, logopedii a supervize.
- d) V rámci realizace projektu MAP IV je jedním z klíčových přínosů další rozvoj místních partnerství.
- e) Zapojení rodičů a veřejnosti bylo místy nízké, především kvůli místu, času konání a nedůvěře k novým přístupům.
- f) Supervize měla jeden z nejsilnějších dopadů na pedagogické klima, profesní wellbeing i kvalitu komunikace s rodiči. Učitelé ji hodnotili konzistentně jako vysoce přínosnou aktivitu.
- g) Dopady v oblasti čtenářství se v krátkém horizontu neprojeví, u některých ročníků dokonce došlo k prohloubení rozdílů mezi chlapci a dívkami.
- h) Logopedické depistáže odhalily vysokou potřebu pravidelné odborné péče, která není v území vždy dostupná.

Pro další fázi projektu a pro období po skončení finanční podpory jsou na základě provedené evaluace formulována následující **doporučení**:

- Aktivně oslovovat méně zapojené školy a podporovat jejich účast např. formou cílených pozvánek, motivační podpory nebo aktivit v jejich lokalitě.
- V pedagogických sborech podporovat systematické sdílení nových znalostí (moderovaná setkání, tandemová výuka, interní workshopy).
- Pokračovat ve spolupráci s osvědčenými lektory a zajistit jejich dlouhodobé zapojení.
- Nadále rozvíjet společné plánování investic, sdílení dat a aktivní zapojení ředitelů a zřizovatelů
- Nadále se věnovat zvyšování povědomí o otázkách duševního zdraví dětí a budovat místní kapacity pro podporu dětí a dospívajících v této oblasti



- Hledat nové cesty vyššího zapojení rodičů a širší veřejnosti vhodnou volbou témat a formátů cílených aktivit, posílit komunikaci a propagaci aktivit s předstihem a více kanály
- Zařadit supervize mezi stálé nástroje profesního rozvoje pedagogů
- Zavést dlouhodobé programy rozvoje čtenářství, zaměřit se speciálně na motivační strategie pro chlapce
- Pokračovat v programech na rozvoj kritického myšlení a digitální bezpečnosti

8. Závěr

Projekt MAP IV v ORP Vlašim úspěšně navázal na obnovu platformy místního akčního plánování z předchozí fáze MAP III a poprvé po několikaleté přestávce realizoval systematické implementační aktivity směřující ke zvyšování kvality vzdělávání v mateřských a základních školách. Do aktivit projektu se zapojili zástupci všech relevantních cílových skupin – vedení škol, zřizovatelé, pedagogové, žáci, děti v MŠ, rodiče i odborná veřejnost.

Realizované aktivity významně posílily spolupráci mezi aktéry ve vzdělávání, zlepšily komunikaci mezi školami a zřizovateli a podpořily sdílení zkušeností napříč územím. Největší přímý dopad měly aktivity zaměřené na děti a žáky (robotika, čtenářská pregramotnost, logopedické depistáže), které zasáhly stovky účastníků. Pedagogové uvádějí zřetelný profesní posun v digitálních, metodických a didaktických kompetencích, přičemž supervize pedagogických týmů patřily k nejpřínosnějším intervencím projektu.

Evaluace potvrzuje, že projekt významně přispěl ke zvýšení kvality vzdělávání, zejména v oblasti školní připravenosti a profesního rozvoje pedagogů. Krátký časový horizont však zatím neumožňuje plně měřit dlouhodobé dopady – například očekávané posílení čtenářské gramotnosti. Pozitivně se naopak vyvíjela úroveň digitálních dovedností žáků.

Hlavními faktory omezujícími dopad byly krátká doba realizace, nerovnoměrná motivace pedagogů napříč školami, nízká účast rodičů a limity dostupných dat. Projekt přinesl také řadu neočekávaných přínosů, zejména vznik nových partnerství (včetně místního konsorcia Erasmus+) a posílení komunitních vazeb.

Projekt MAP IV tedy splnil své klíčové cíle – zapojení aktérů do plánování, zvýšení kvality vzdělávání a komplexní vyhodnocení dopadů – a vytvořil pevný základ pro další rozvoj vzdělávání v ORP Vlašim v následující fázi místního akčního plánování.