



Zápis z jednání Výběrové komise MAS Blaník, z. s.

Datum	9. 10. 2024		
Místo:	Palackého náměstí 65, Spolkový dům – Vlašim		
Čas:	16:00 hod.		
Účast	Přítomen	Nepřítomen	Omluven
1.			Tomáš Vondráček (soukromý sektor/rozvoj obcí)
2.	Aleš Kuták (soukromý sektor/potenciál krajiny)		
3.	Barbora Pavlisová (soukromý sektor/výchova a vzdělávání)		
4.	Eliška Švejdová (veřejný sektor/rozvoj obcí)		
5.	Pavel Procházka (soukromý sektor/rozvoj obcí)		
6.			Jan Vopálka (soukromý sektor/výchova a vzdělávání)
7.	Jan Horálek (soukromý sektor/kultura, spolky)		
8.	Lucie Zajícová (soukromý sektor/kultura, spolky)		
9.	Lucie Jeřábková (soukromý sektor/cestovní ruch)		
NÁHRADNÍCI VÝBĚROVÉ KOMISE			
1.			Miroslav Lalouček (soukromý sektor/potenciál krajiny)
2.			Eva Vrzalová (soukromý sektor/rozvoj obcí)
3.			Veronika Nusková (soukromý sektor/výchova a vzdělávání)
4.			Pavla Fleischhansová (soukromý sektor/sociální služby)
Celkem	7		6
Poznámka: Výběrová komise je usnášení schopná v počtu 7			
Soukromý sektor: 85,7%			
Veřejný sektor: 14,3 %			
Zájmová skupina výchova a vzdělávání: 14,3 %			
Zájmová skupina cestovní ruch: 14,3 %			
Zájmová skupina rozvoj obcí: 28,6 %			
Zájmová skupina kultura a spolky: 28,6 %			
Zájmová skupina potenciál krajiny: 14,3 %			
Hosté:			
1.	Tomáš Kramár		
2.	Monika Hlaváčková		

Zapisovatel: Tomáš Kramár

Ověřovatel: Lucie Zajícová



1) Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele

Předseda Výběrové komise MAS Blaník Jan Horálek přivítal přítomné členy a zahájil jednání Výběrové komise v 16:00 hodin.

Prohlášení o usnášenischopnosti: Výběrová komise je usnášenischopná v počtu 7 členů.

Jan Horálek navrhuje jako zapisovatele Tomáš Kramára.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatele Tomáše Kramára?

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Jan Horálek navrhuje jako ověřovatelku Lucii Lebedovou.

Hlasování: Kdo je pro ověřovatelku Lucii Lebedovou?

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Jan Horálek seznámil přítomné členy Výběrové komise s programem jednání.

Program:

- ✓ Přivítání, volba ověřovatele, zapisovatele
- ✓ Hodnocení Projektových záměrů podaných v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník IROP – Kulturní památky

Hlasování: Kdo je pro navržený program?

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Hodnocení Projektových záměrů podaných v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník IROP – KULTURNÍ PAMÁTKY

Členové výběrové komise byli řádně proškoleni v oblasti střetu zájmů a postupů při hodnocení projektových záměrů IROP.

Na základě vlastního šetření kanceláře MAS ke střetu zájmů členů Výběrové komise ve vztahu k projektovým záměrům předkládaným v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník IROP – KULTURNÍ PAMÁTKY k věcnému hodnocení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z členů Výběrové komise.

Všichni přítomní členové Výběrové komise MAS podepsali Etický kodex hodnotitele a potvrdili tak svou nepodjatost.

Výběrová komise přistoupila k věcnému hodnocení projektových záměrů Výzvy č. 3 MAS Blaník IROP – KULTURNÍ PAMÁTKY. Členové Výběrové komise zahájili hodnocení podle Kontrolního listu projektového záměru.



Monika Hlaváčková za kancelář MAS Blaník uvedla, že ve výzvě bylo během lhůty pro předkládání projektových záměrů předloženo celkem 5 projektových záměrů. Všechny tyto projektové záměry prošly formální kontrolou a kontrolou přijatelnosti. V případě zjištěných nedostatků byli žadatelé vyzváni k doplnění nedostatků. Výsledek formální kontroly a kontroly přijatelnosti je následovný: 4 projektové záměry splnily všechny náležitosti provedené kontroly včetně doplnění požadovaných nedostatků a jsou předkládány Výběrové komisi MAS Blaník k věcnému hodnocení. Jeden projektový záměr nedoložil požadované doplnění nedostatků a byla u něj ukončena administrace projektového záměru na MAS Blaník.

K věcnému hodnocení projektových záměrů v rámci Výzvy č. 3 MAS Blaník IROP – KULTURNÍ PAMÁTKY jsou předkládány 4 projektové záměry:

Výzva č. 3 MAS Blaník IROP – KULTURNÍ PAMÁTKY					
SEZNAM PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ PŘEDKLÁDANÝCH VÝBĚROVÉ KOMISY MAS BLANÍK					
Číslo projektového záměru	Žadatel	Projektový záměr	Datum a čas podání	CZV	DOTACE
IROP_03_2024_01	Římskokatolická farnost Veliš	Kostel sv. Josef ve Veliši - oprava krovu a střechy	1. 8. 2024, 8:49 hod.	2 500 000,00	2 375 000,00
IROP_03_2024_02	TJ Sokol Čechtice	Oprava ohradní zdi s bránou Čechtice	1. 8. 2024, 9:18 hod.	2 063 780,00	1 960 591,00
IROP_03_2024_03	Městys Čechtice	Oprava fasády radnice, Čechtice č.p.56	5. 8. 2024, 7:25 hod.	1 509 324,00	1 433 857,80
IROP_03_2024_04	Římskokatolická farnost Keblov	Keblov kostel Nanebevzetí P. Marie oprava krovu a střechy	7. 9. 2024, 8:59 hod.	2 312 274,36	2 196 660,64

Výběrová komise hlasuje o přidělení bodového hodnocení za kritéria věcného hodnocení (VH) požadovaného žadatelem v předkládaném projektovém záměru. Hlasování o bodovém hodnocení v rámci jednotlivých projektových záměrů je uvedeno níže. Zdůvodnění výběrové komise je uvedeno v Kontrolním listu projektového záměru v příloze tohoto zápisu.

1. Projekt: IROP_03_2024_01, žadatel: Římskokatolická farnost Veliš

Kritérium VH č. 1 - Projektový záměr nebo jeho část řeší stavbu podléhající řízení stavebního úřadu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**



Kritérium VH č. 2 - Projektový záměr ani jeho část neřeší stavbu nebo řeší stavbu nepodléhající řízení stavebního úřadu

Žadatel nepožaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení.

Kritérium VH č. 3 - Zadávací podmínky/dokumentace k výběrovému řízení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **10 bodů**

Kritérium VH č. 4 - Podklady pro hodnocení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **10 bodů**

Kritérium VH č. 5 - Havarijní stavebně - technický stav kulturní památky

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů

Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **5 bodů**

Výběrová komise udělila projektovému záměru žadatele Římskokatolická farnost Veliš bodové hodnocení ve výši: **35 bodů**.

2. Projekt: IROP_03_2024_02, žadatel: TJ Sokol Čechovice

Kritérium VH č. 1 - Projektový záměr nebo jeho část řeší stavbu podléhající řízení stavebního úřadu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 - Projektový záměr ani jeho část neřeší stavbu nebo řeší stavbu nepodléhající řízení stavebního úřadu

stavebního úřadu

Žadatel nepožaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení.

Kritérium VH č. 3 - Zadávací podmínky/dokumentace k výběrovému řízení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **10 bodů**

Kritérium VH č. 4 - Podklady pro hodnocení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **10 bodů**



Kritérium VH č. 5 - Havarijní stavebně - technický stav kulturní památky

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů

Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **5 bodů**

Výběrová komise udělila projektovému záměru žadatele TJ Sokol Čechtice bodové hodnocení ve výši: 35 bodů.

3. Projekt: IROP_03_2024_03, žadatel: Městys Čechtice

Kritérium VH č. 1 - Projektový záměr nebo jeho část řeší stavbu podléhající řízení stavebního úřadu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 - Projektový záměr ani jeho část neřeší stavbu nebo řeší stavbu nepodléhající řízení stavebního úřadu

Žadatel nepožaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení.

Kritérium VH č. 3 - Zadávací podmínky/dokumentace k výběrovému řízení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **10 bodů**

Kritérium VH č. 4 - Podklady pro hodnocení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **10 bodů**

Kritérium VH č. 5 - Havarijní stavebně - technický stav kulturní památky

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů

Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **5 bodů**

Výběrová komise udělila projektovému záměru žadatele Městys Čechtice bodové hodnocení ve výši: 35 bodů.

4. Projekt: IROP_03_2024_04, žadatel: Římskokatolická farnost Keblov

Kritérium VH č. 1 - Projektový záměr nebo jeho část řeší stavbu podléhající řízení stavebního úřadu

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 1 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 1: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 1: **10 bodů**

Kritérium VH č. 2 - Projektový záměr ani jeho část neřeší stavbu nebo řeší stavbu nepodléhající řízení stavebního úřadu



Žadatel nepožaduje za kritérium VH č. 2 bodové hodnocení.

Kritérium VH č. 3 - Zadávací podmínky/dokumentace k výběrovému řízení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 3 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 3: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 3: **10 bodů**

Kritérium VH č. 4 - Podklady pro hodnocení

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 4 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů

Hlasování o přidělení 10 bodů za kritérium VH č. 4: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 4: **10 bodů**

Kritérium VH č. 5 - Havarijní stavebně - technický stav kulturní památky

Žadatel požaduje za kritérium VH č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů

Hlasování o přidělení 5 bodů za kritérium VH č. 5: **Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení za kritérium VH č. 5: **5 bodů**

Výběrová komise udělila projektovému záměru žadatele Římskokatolická farnost Keblov bodové hodnocení ve výši: 35 bodů.

Schůze ukončena v 17:00 hodin.

Zapsala: Tomáš Kramár

Ověřila: Lucie Zajícová

PŘÍLOHY:

- Kontrolní listy projektových záměrů
- Tabulka věcného hodnocení projektových záměrů
- Prezenční listina členů výběrové komise