



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAS Blaník

Závěrečná evaluační zpráva pro MAP ORP Vlašim



Dokument vznikl v rámci projektu Místní akční plán pro oblast školství a vzdělávání území ORP Vlašim III; CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023093

Zpracovala: Mgr. Hana Bohatová

Verze 01

Schváleno Řídícím výborem MAP pro ORP Vlašim dne: 23. listopadu 2023



Obsah

1.	Manažerské shrnutí.....	3
2.	Stručná metodologie.....	3
2.1.	Desk research.....	3
2.2.	Dotazníkové šetření	4
2.3.	Řízené individuální rozhovory	4
2.4.	Expertní vyhodnocení	5
3.	Evaluační zjištění	5
A.	Účelnost MAP	5
A.1	Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?.....	5
A.2	Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	15
A.3	Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	16
B.	Dopady MAP	23
B.1	Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?.....	23
B.2	Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?.....	23
B.3	Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	27
C.	Udržitelnost MAP	28
C.1	Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	28
C.2	Je plán udržitelnosti MAP realistický?.....	30
4.	Doporučení	30



1. Manažerské shrnutí

Cílem evaluační zprávy je zhodnocení průběhu realizace projektu po procesní stránce i z pohledu kvality výstupů a jejich odhadovaných dopadů. Předmětem evaluace bylo zhodnocení účelnosti, dopadů a udržitelnosti projektů zaměřených na akční plánování v území ORP Vlašim od počátku realizace projektu MAP ORP Vlašim I, tj. od 1. 8. 2016, do konce realizace projektu MAP ORP Vlašim III, tj. do 30. 11. 2023.

Evaluační zjištění jsou strukturována dle evaluačních otázek. Celý evaluační proces byl zatížen faktem, že v území došlo k pauze v akčním plánování v období 1.7.2018 do 31.5.2022 (nedošlo k realizaci MAP II). S ohledem na zmíněné přerušení akčního plánování doposud nebyly realizovány implementační aktivity, u kterých by pravděpodobně bylo možné sledovat intenzivnější dopad na území. Je nicméně možné sledovat posun ve vnímání smyslu projektu v území.

Na úplném počátku realizace MAP I v roce 2016 byla největší motivací k realizaci potřeba investic do škol a školských zařízení a jejich nezbytná vazba na Strategický rámec MAP. Tato potřeba byla doposud z velké části naplněna. Přestože nedošlo k realizaci navazujícího projektu, projeвили aktéři z území o obnovu akčního plánování zájem, a to s novým očekáváním, kterým byla zejména spolupráce. Obnova či rozšíření spolupráce aktérů ve vzdělávání v ORP Vlašim a s ní související potřeba sdílení informací o problémech, potřebách i nových metodách ve vzdělávání. Evaluace byla s ohledem na výše zmíněné zaměřena tedy zejména na spolupráci, sdílení a setkávání v pracovních skupinách a efekt pro dané území. Vstupní data byla získána z dotazníků, strukturovaných rozhovorů a dokumentů MAP.

Závěrečná evaluační zpráva pro MAP ORP Vlašim bude po schválení Řídícím výborem MAP zveřejněna realizátorem projektu na webových stránkách a dále šířena níže popsanými komunikačními kanály projektu. Závěrečná evaluační zpráva bude dále doložena k ZZoR projektu MAP ORP Vlašim III.

2. Stručná metodologie

2.1. Desk research

Odpovědi na evaluační otázky/ podotázky byly zjišťovány nezávislou evaluátorkou podrobným studiem následujících podkladů:

- Dokument „Postupy MAP III – Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání“
- Dokument „Inspiromat č. 1 – Metodické zdroje“
- Žádosti o podporu projektů MAP I a MAP III
- Analytická část MAP ORP Vlašim III
- Komunikační plán MAP ORP Vlašim III
- Strategický rámec MAP I
- Roční akční plány MAP I
- Sebehodnotící zpráva MAP ORP Vlašim I
- Závěrečná hodnotící zpráva MAP ORP Vlašim I
- Závěrečná zpráva o spolupráci MAP ORP Vlašim I

Dále byly z těchto dokumentů získávány podklady pro nastavení otázek dotazníkového šetření. V tomto ohledu byly nejvíce využity Postupy MAP III – Metodika tvorba místních akčních plánů v oblasti vzdělávání,

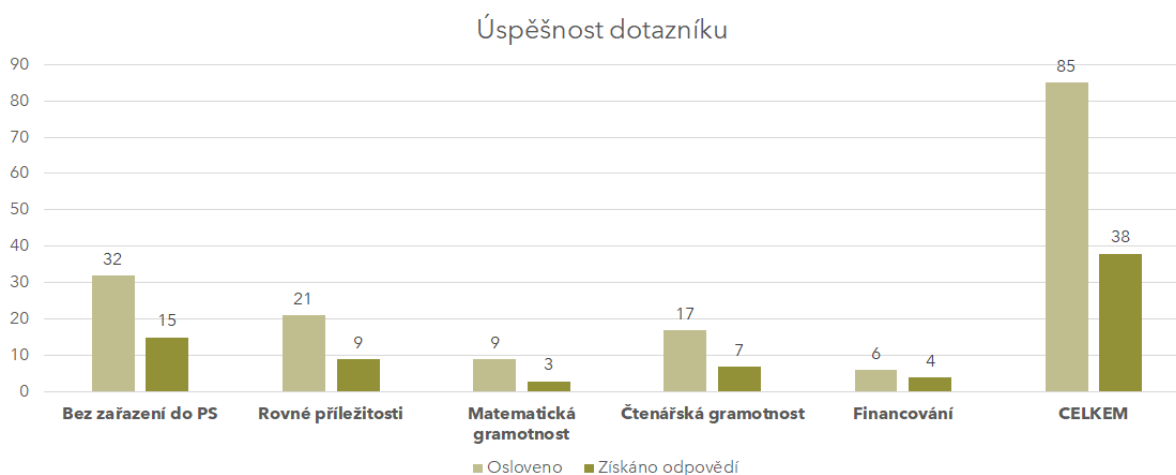


a analytické části projektových žádosti MAP I a MAP III ORP Vlašim, zejména pak v nich zahrnutá SWOT analýza.

2.2. Dotazníkové šetření

V návaznosti na provedený desk research bylo připraveno pět variant dotazníků k oslovení zainteresovaných osob. Konkrétně se jednalo o oslovení členů těchto pracovních skupin (dále PS): PS pro financování, PS pro rozvoj čtenářské gramotnosti, PS pro rozvoj matematické gramotnosti, PS pro rovné příležitosti a dále byli formou samostatného dotazníku osloveni aktéři v území, kteří nebyli zařazeni do žádné PS. Na úrovni jednotlivců docházelo k překryvům mezi více pracovními skupinami. Každému oslovenému respondentovi tudíž byla zaslána jen jedna verze dotazníku. Ve všech čtyřech variantách určených pro účastníky PS byly v dotaznících přidány otázky na spokojenost účastníků s organizací, průběhem a výstupy jednání pracovních skupin. Dotazníkové šetření probíhalo ve dnech 3. – 15. října 2023. Formulace otázek v dotaznících a postup při následném zpracování dat byl konzultován s externí expertkou pro evaluaci.

Graf č.1: Počet oslovených aktérů území v rámci dotazníkového šetření a počet získaných odpovědí



V dotazníkovém šetření bylo celkově osloveno 85 aktérů v oblasti vzdělávání v území ORP Vlašim, přičemž dotazník vyplnilo 38 osob. Response rate je téměř 45 %. Tuto míru odpovědí na zasláné dotazníky považujeme za velmi dobrý ukazatel, který svědčí o velké angažovanosti osob přímo zapojených do realizace MAP i dalších aktérů z území. Zpracované výstupy dotazníkového šetření byly 30. října 2023 představeny na závěrečném společném setkání všech pracovních skupin, kde měli přítomní členové PS možnost o těchto výstupech diskutovat a formulovat na jejich základě doporučení Řídícímu výboru.

2.3. Řízené individuální rozhovory

Se zainteresovanými osobami realizačního týmu (dále RT) MAP byly realizovány individuální řízené rozhovory na předem připravené a zasláné evaluační otázky napříč jednotlivými tématy evaluace. Rozhovory vedla evaluačka, která z nich také pořídila zápisy a následně provedla celkový výstup těchto rozhovorů a závěrečné shrnutí. Řízené rozhovory probíhaly od 24. října do 2. listopadu 2023.

Řízené rozhovory proběhly s těmito členy realizačního týmu:

- Anna Dufková, manažerka a koordinátorka projektu
- Jitka Fialová, odborná analytička
- Tomáš Kramář, finanční manažer MAP



- Petra Rajmanová, odborná analytička
- Monika Hlaváčková, asistentka

2.4. Expertní vyhodnocení

Expertní vyhodnocení bylo provedeno interní evaluátorkou. Výhodou řešení evaluace s využitím interní evaluátorky je dobrá znalost prostředí projektu a kratší přípravná fáze. Evaluátorka provedla komplexní vyhodnocení v návaznosti na výše uvedené výzkumné metody. Konkrétně tedy:

- V rámci desk research byly studovány příslušné dokumenty, zejm. programové dokumenty MAP a projektové žádosti MAP I a MAP III pro ORP Vlašim
- Z realizovaných řízených individuálních rozhovorů byly provedeny závěry
- Z dotazníkového šetření byly zpracovány výstupy
- Závěry diskuse ze závěrečného společného setkání pracovních skupin byly zapracovány do závěrečné evaluační zprávy v podobě komentářů k výstupům dotazníkového šetření a doporučení Řídícímu výboru.

3. Evaluační zjištění

A. Účelnost MAP

A.1 Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?

A1.1 *Naplnovaly hlavní a dílčí cíle MAP pro ORP Vlašim globální cíle MAP?*

Globální cíle MAP jsou definovány v dokumentu Postupy MAP. Jejich definice pro účel evaluace MAP ORP Vlašim byla převzata z poslední verze tohoto dokumentu, tj. Postupy MAP III - Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání¹:

“Hlavním cílem MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce.”

- *Dílčí cíl 1. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol*
- *Dílčí cíl 2. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání*
- *Dílčí cíl 3. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole*
- *Dílčí cíl 4. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.*

V souladu s těmito cíli byly nastaveny cíle jednotlivých projektů místního akčního plánování v ORP Vlašim, které jsou následující²:

¹ Dostupné online na <https://opvvv.msmt.cz/download/file5409.pdf>

² Zdroj: Projektová žádost MAP I ORP Vlašim, Projektová žádost MAP III ORP Vlašim

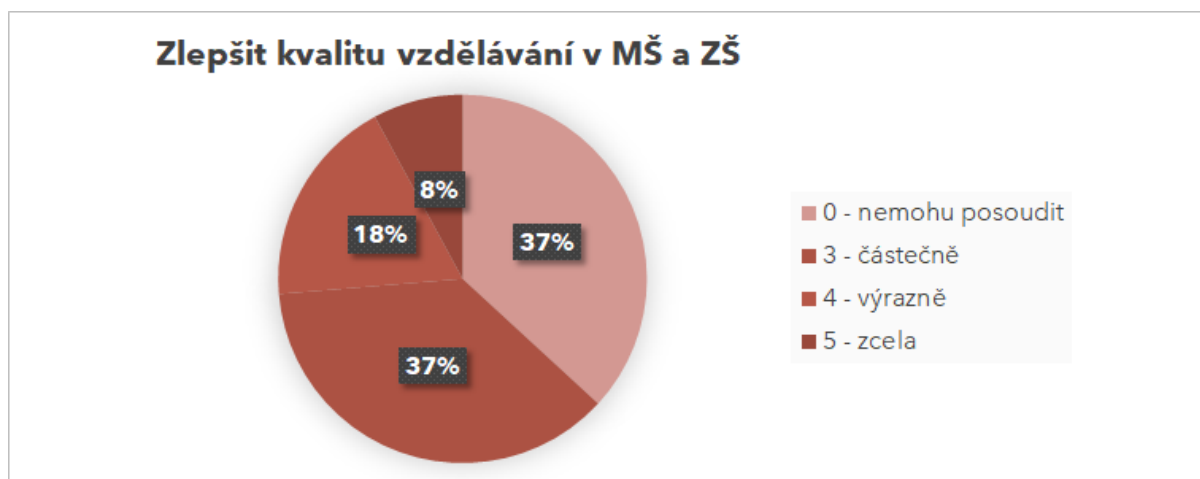


- Zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ - návaznost na dílčí cíle 2 a 3
- Podpora spolupráce a komunikace zřizovatelů, škol a ostatních aktérů - návaznost na dílčí cíl 4
- Rozvoj spolupráce s rodiči - návaznost na dílčí cíl 4
- Zvýšení kolektivní schopnosti zlepšovat výsledky dětí a žáků a snižovat nerovnosti - návaznost na dílčí cíl 3
- Podpořit profesní společenství - návaznost na dílčí cíl 4
- Naplánovat a cílit relevantní dotační tituly - návaznost na dílčí cíl 1
- Systémový přístup ke koordinaci v oblasti vzdělávání - návaznost na dílčí cíl 1

A1.2 Do jaké míry se podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP pro ORP Vlašim?

A1.2.1 Cíle zaměřené na uživatele školního vzdělávání: zvýšení kvality vzdělávání, snižování nerovností a zavádění inkluze (návaznost na dílčí cíle MAP č. 2 a 3)

Graf č. 2: Do jaké míry se podařilo zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ



Z dotazníkového šetření vyplývá, že zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ je vnímáno výrazně či zcela u 26 % respondentů. 37 % respondentů vnímá zlepšení kvality vzdělávání pouze částečně. Poměrně velký počet respondentů tj. 37 % nemůže zlepšení kvality posoudit. V 9 případech tak odpověděli účastníci pracovních skupin, což může být způsobeno jejich větší specializací, zatímco otázka byla koncipována více ve všeobecné rovině.

Z pohledu členů realizačního týmu získaného prostřednictvím řízených rozhovorů nedošlo k dosažení tohoto cíle v míře očekávané na začátku projektu MAP I zejména z toho důvodu, že na projekt MAP I v území ORP Vlašim nenavázal implementační projekt MAP II. Nebyly tedy realizovány žádné naplánované aktivity a i tím došlo k diskontinuitě místního akčního plánování. Tuto diskontinuitu částečně kompenzoval projekt MAP III, který však byl ze své podstaty taktéž zaměřen na plánování dalších aktivit, které budou převážně implementovány až v rámci dalšího projektu MAP IV. Veškerý vliv, který projekty MAP I a MAP III v území měly na kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ a její zvyšování, byl tudíž v negativním směru ovlivněn právě nemožností realizovat aktivity s větším dopadem do území. Narušení kontinuální spolupráce rovněž negativně ovlivnilo snahy o snižování nerovností mezi školami v území.

Graf č. 3: Do jaké míry se dařilo navrhovat aktivity pro zlepšení kvality a inkluzivity vzdělávání



Plánování aktivit pro zlepšení kvality a inkluzivity vzdělávání se dle pouze jednoho respondenta dařilo zcela, 16 respondentů bylo toho názoru, že se plánování těchto aktivit dařilo výrazně, 11 hodnotilo úspěchy v této oblasti jako částečné a 5 jako malé. Dalších 5 respondentů pak nedokázalo posoudit, do jaké míry byl tento cíl MAP naplňován.

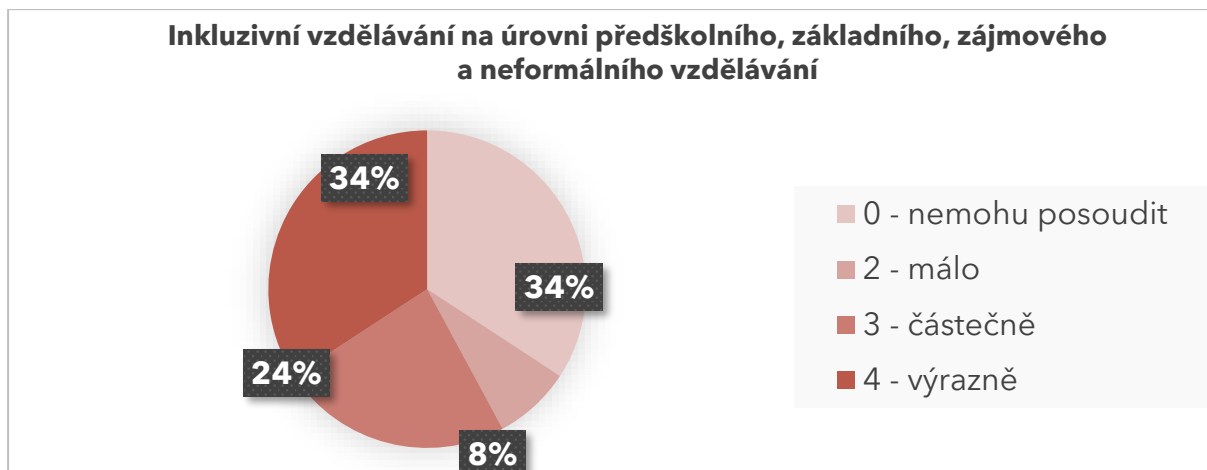
Graf č. 4: Do jaké míry se podařilo zvýšit kolektivní schopnosti zlepšovat výsledky dětí a žáků a snižovat nerovnosti



Deset respondentů, tj. 26 %, vnímá míru zlepšení sledovaného ukazatele výrazně, pouze jeden respondent je toho názoru, že cíl byl naplněn zcela. Téměř polovina, tj. 17 respondentů vnímá zvýšení kolektivní schopnosti zlepšovat výsledky dětí a žáků a snižovat nerovnosti jako částečné. Čtyři účastníci pracovních skupin uvádí malou míru zlepšení kolektivní schopnosti zlepšovat výsledky dětí a žáků.



Graf č. 5: Do jaké míry se dařilo využívat inkluzivního vzdělávání na úrovni předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání



Jedna třetina respondentů vnímá výrazně využívání inkluzivního vzdělávání na úrovni předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání. Stejný počet respondentů, tj. 13 respondentů (z toho 10 účastníků pracovních skupin) nemůže tento ukazatel posoudit.

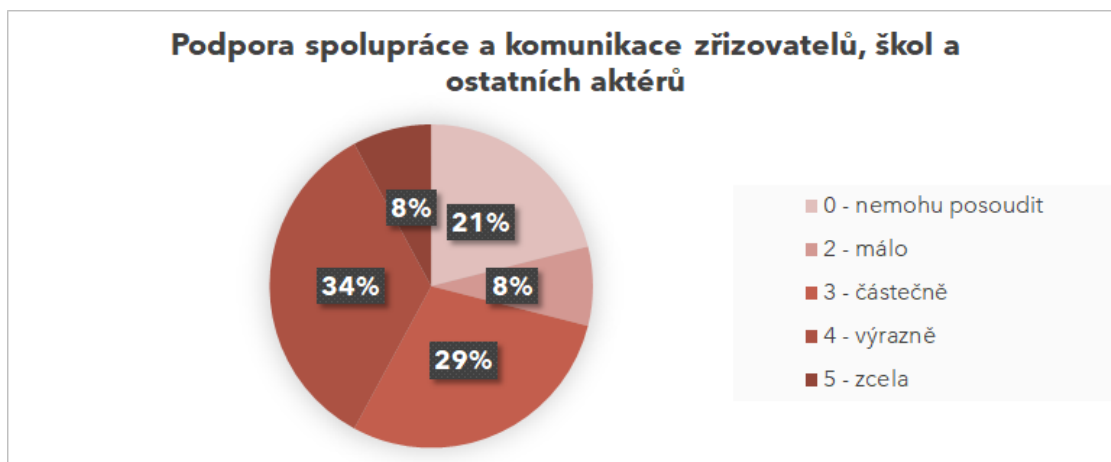
V tomto ohledu z grafů č. 3, 4 a 5 vyplývá kontrast mezi vnímanou schopností v území plánovat aktivity pro zlepšení kvality a inkluzivity vzdělávání (dle 17 respondentů, tj. 45 %, se aktivity dařilo plánovat zcela či výrazně, dle dalších 11 se dařilo částečně) a kolektivní schopností dosahovat v těchto oblastech v rámci území ORP Vlašim reálného pokroku (cíl za zcela nebo výrazně naplněný považuje vždy cca jedna třetina respondentů). Z porovnání těchto tří grafů je tak nejcitelněji patrný deficit hmatatelného dopadu MAP na výuku v zapojených vzdělávacích zařízeních. Vliv, který místní akční plánování na území v této oblasti mělo v rámci projektů MAP I a MAP III, tak mohl být pouze nepřímý.

Dále pak mezi členy pracovních skupin i mezi členy realizačního týmu MAP panuje předpoklad, že k pokrokům co do úrovně zvyšování kvality vzdělávání a snižování nerovností mohlo v rámci území i uvnitř jednotlivých zařízení docházet i v souvislosti s dalšími faktory, než byla realizace místního akčního plánování. Pro navazující projekty místního akčního plánování to znamená potenciál tyto pokroky v území využít pro další sdílení zkušeností a navázat na ně a dále na nich stavět formou cílených aktivit.



A.1.2.2 Cíle zaměřené na posílení kvalitní komunikace mezi zařízeními navzájem a mezi zařízeními a dalšími aktéry (zřizovatelé, rodiče) - dílčí cíl MAP č. 4

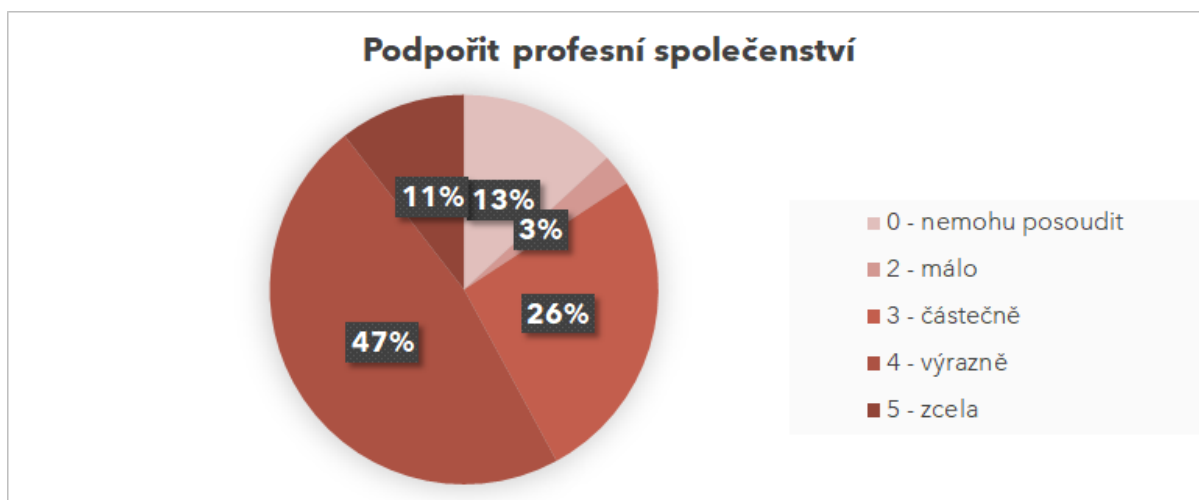
Graf č. 6: Do jaké míry se podařilo zlepšit podporu spolupráce a komunikace zřizovatelů, škol a ostatních aktérů



Zlepšení podpory spolupráce a komunikace zřizovatelů, škol a ostatních aktérů je u 42 % respondentů vnímáno jako výrazné či zcela zlepšené. Částečné zlepšení je vnímáno u dalších 29 % respondentů. 3 účastníci pracovních skupin vnímají malé zlepšení podpory spolupráce a komunikace zřizovatelů, škol a ostatních aktérů.

I zde je jako zásadní faktor bránící většímu posunu při dosahování stanoveného cíle členy realizačního týmu zmiňována nerealizace projektu MAP II, která měla za důsledek nerozvíjení vazeb navázaných v počátečním projektu MAP I a nutnost budování dříve nastavené spolupráce znovu téměř od základů.

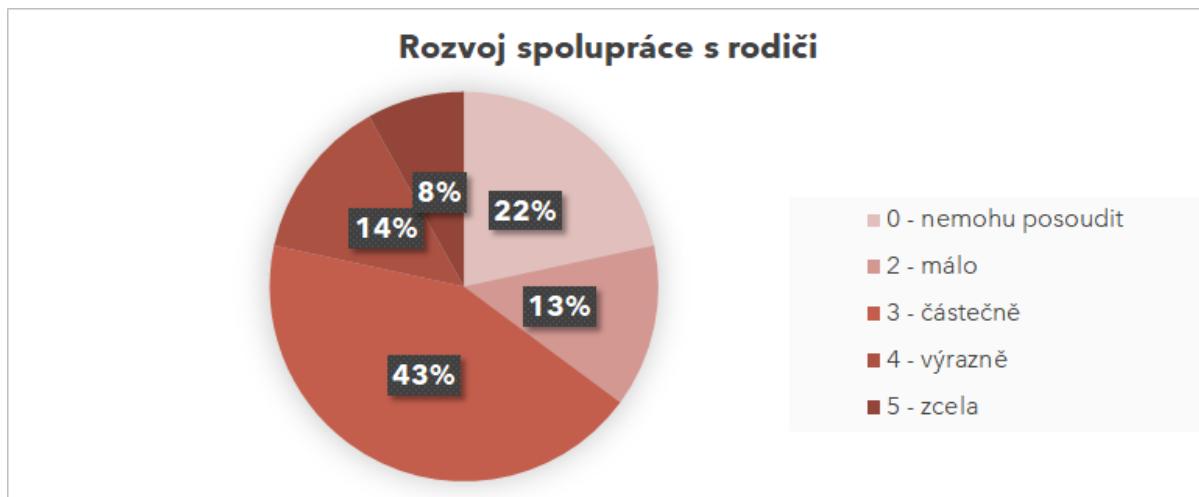
Graf č. 7: Do jaké míry se podařilo podpořit profesní společenství



Je pozitivní, že více než polovina respondentů tj. 58 % vnímá podporu profesního společenství výrazně či zcela. Částečné vnímání zlepšení je u dalších 26 % respondentů. Pouze 1 z respondentů vnímá malou

podporu profesního společenství. Tento cíl MAP ORP Vlašim je tedy vzhledem k vysokému počtu odpovědí „výrazně“ a „zcela“ v dotazníkovém šetření hodnocen jako nejlépe naplněný.

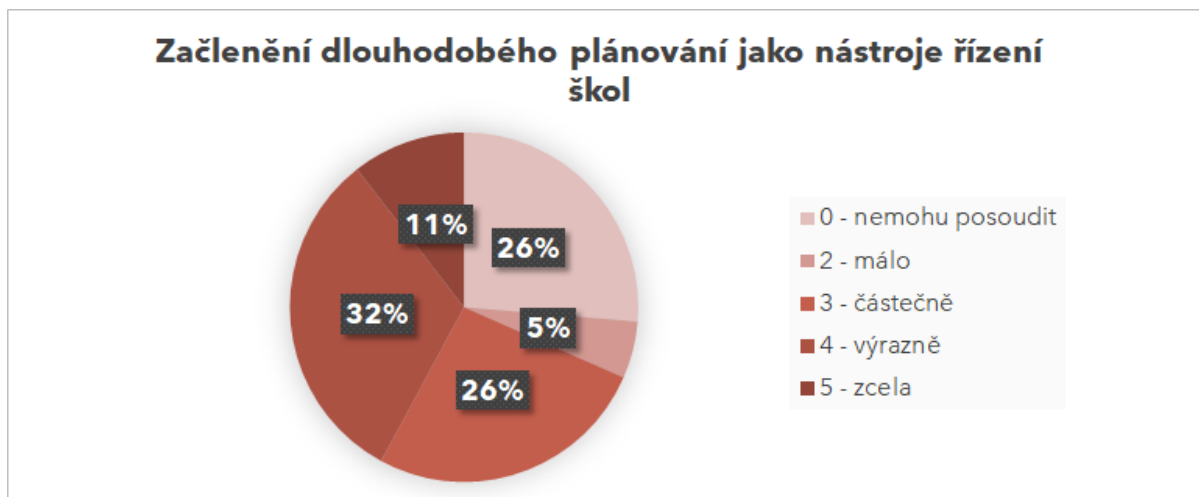
Graf č. 8: Do jaké míry se podařilo rozvíjet spolupráci s rodiči



Pět respondentů hodnotí malý rozvoj spolupráce s rodiči, zatímco 8 respondentů tento ukazatel nemůže vůbec zhodnotit. Alespoň částečně hodnotí dosažení tohoto cíle 43 % respondentů. Menší míra naplnění tohoto cíle navazuje na splnění cílů v oblasti A.1.2.1 zaměřených na uživatele školního vzdělávání. Vzhledem k absenci aktivit cílených v rámci MAP přímo na žáky a jejich rodiče nedošlo v rámci projektů ani k výraznému rozvoji vztahů a následné spolupráce.

A.1.2.3 Cíle zaměřené na rozvoj řízení školských zařízení a zlepšení dlouhodobého plánování na individuální i kolektivní úrovni - dílčí cíl MAP č. 4

Graf č. 9: Do jaké míry se podařilo začlenit dlouhodobé plánování jako nástroj řízení škol



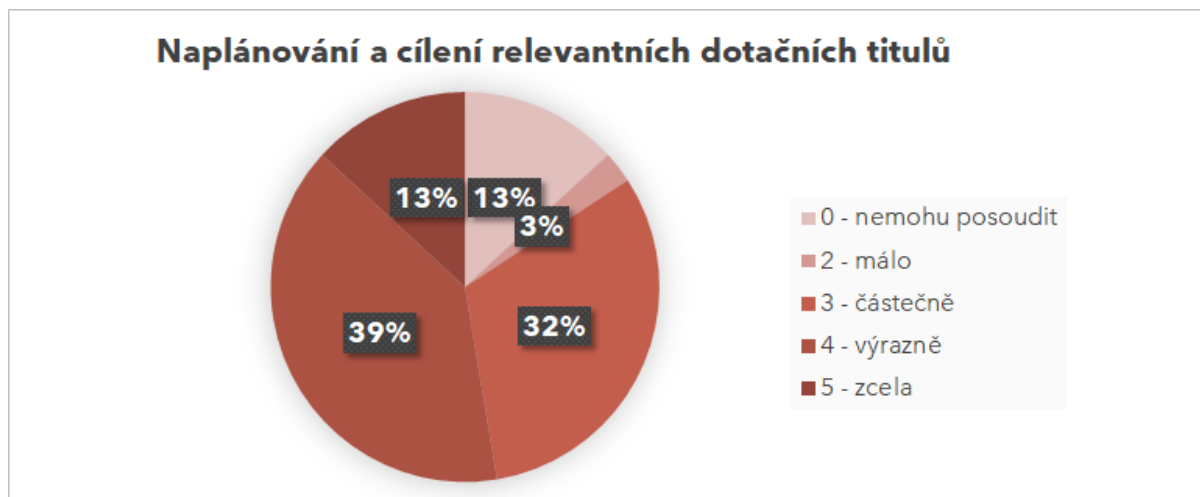
Více než čtvrtina respondentů (26 %) nemůže zkoumaný cíl relevantně posoudit. Je pozitivní, že pouze dva respondenti považují málo splněný cíl začlenění dlouhodobého plánování jako nástroje řízení škol a ostatní tento aspekt hodnotí částečně (26 %), popř. výrazně či zcela splněn (dohromady 43 %).

Součástí realizace projektů MAP je dlouhodobé plánování investic do infrastruktury ve vzdělávání, jehož výstupem je Strategický rámec MAP (dále SR MAP). Dále byly vytvořeny a Řídícím výborem schváleny Akční



plány, v nichž jsou specifikovány neinvestiční aktivity v oblasti vzdělávání pro ORP Vlašim. Při plánování investic dochází k jejich provázání na vhodné dotační tituly. Aktualizace SR MAP ze strany zvoleného Řídícího orgánu probíhaly zejména z důvodů podmínek dotací z Integrovaného regionálního operačního programu i v době nerealizace MAP II.

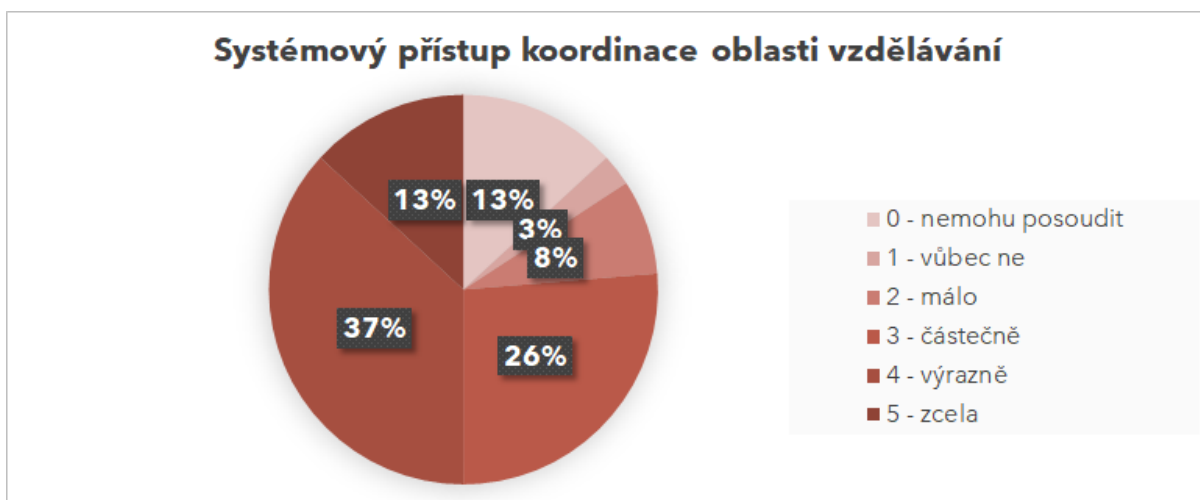
Graf č. 10: Do jaké míry se podařilo naplánovat a cílit relevantní dotační tituly



V dotazníkovém šetření je velmi pozitivně hodnoceno plánování a zacílení investičních i neinvestičních záměrů a relevantní dotační tituly. Více než polovina respondentů (52 %) hodnotí dosažení tohoto cíle jako výrazně či zcela naplněné. 32 % respondentů vnímá tento dílčí cíl jako částečně splněný.

Z řízených rozhovorů s realizačním týmem MAP vyplývá, že provázání plánovaných investičních záměrů s příslušnými dotačními tituly bylo stěžejní motivací pro zapojení aktérů z území do prvotního projektu MAP I. Pro naplánované investiční záměry pak bylo ve značné míře využito financování z IROP jak na celostátní úrovni, tak prostřednictvím CLLD. V rámci projektu MAP III pak došlo k další identifikaci menších projektových záměrů vhodných pro financování z nově zavedeného článku 20 v Programu rozvoje venkova. Skutečnost, že realizátorem projektu MAP III se nově stala místní akční skupina, přispěla k lepšímu povědomí o této nové dotační možnosti mezi potenciálními žadateli o dotaci, a tudíž k dalšímu zefektivnění navázání plánovaných aktivit na příslušný vhodný dotační titul.

Graf č. 11: Do jaké míry se podařilo systémově přistupovat ke koordinaci v oblasti vzdělávání.



Pouze pět respondentů (z toho tři účastníci pracovních skupin) hodnotí, že se nepodařilo vůbec či málo systémově přistupovat ke koordinaci v oblasti vzdělávání. Předpokládaným stěžejním faktorem v tomto dílčím negativním hodnocení je opět diskontinuita způsobená nerealizací projektu MAP II. I u tohoto cíle se na druhé straně projevil benefit propojení MAP a MAS popsany výše, který zde měl podobu efektivnějšího oslovení a zapojení relevantních aktérů a zavedení funkčních komunikačních platforem v podobě pravidelného setkávání. Potenciál pro další navázání na dosažený pokrok mají navazující projekty MAP IV (1. 12. 2023 – 31. 12. 2025), popř. následně MAP V.

V rámci dotazníku byla u všech otázek po naplňování cílů MAP respondentům ponechána možnost “0 - nemohu posoudit” jednak z toho důvodu, že ne všichni respondenti jsou v praxi konfrontováni s naplňováním všech stanovených cílů, jednak proto, že na pozicích zástupců relevantních aktérů docházelo od zahájení místního akčního plánování v ORP Vlašim k personálním změnám, a konečně z důvodu předpokladu, že schopnost všech respondentů hodnotit naplnění cílů MAP za celé sledované období negativně ovlivnila nerealizace projektu MAP II. Tyto vstupní předpoklady se potvrdily v samotném dotazníkovém šetření, kde tato možnost byla respondenty ve značné míře využívána (viz grafické znázornění hodnocení naplňování jednotlivých cílů). Následně také správnost těchto předpokladů potvrdili účastníci závěrečného společného setkání všech pracovních skupin, které bylo věnováno zejména diskusi nad výstupy evaluace.

A1.3 Jakými metodami, způsoby byly cíle naplňovány?

Stěžejním nástrojem dosahování cílů bylo setkávání pracovních skupin a prostřednictvím jejich účastníků pak další přenos do jejich příslušných kolektivů uvnitř vzdělávacích zařízení v území. V průběhu realizace MAP III došlo k 33 setkáním čtyř pracovních skupin.

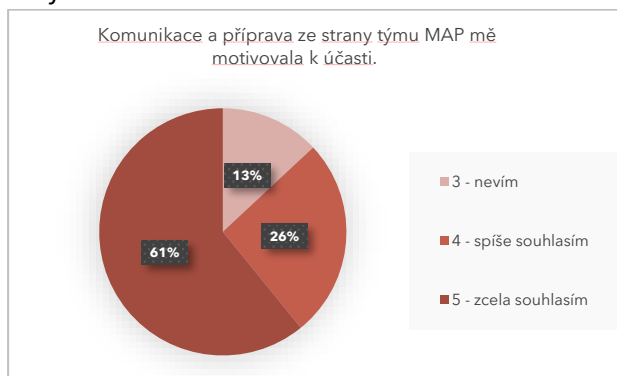


Tabulka č. 1: Přehled počtu pracovních skupin v průběhu realizace MAP III.

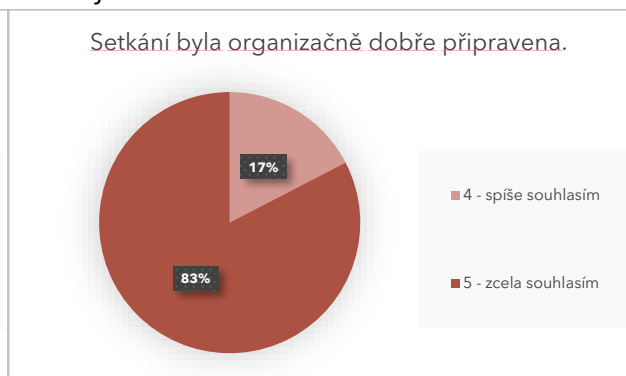
Název pracovní skupiny	Počet setkání
Pracovní skupina pro čtenářskou gramotnost	7
Pracovní skupina pro financování	7
Pracovní skupina pro matematickou gramotnost	4
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	13
Společné setkání pracovní skupiny pro čtenářskou a matematickou gramotnost	2
Celkový součet	33

Organizaci, průběh a výstupy setkání pracovních skupin v rámci projektu MAP III, včetně jejich využitelnosti pro praxi, bylo také věnováno několik otázek v příslušných variantách dotazníkového šetření určených pro členy těchto pracovních skupin. Toto hodnocení bylo celkově výrazně pozitivní, s drtivou převahou odpovědí na úrovni 4 (spíše souhlasím) a 5 (zcela souhlasím). V grafech č. 12 – 21 jsou uvedeny souhrnné výsledky z dotazníků od účastníků všech pracovních skupin:

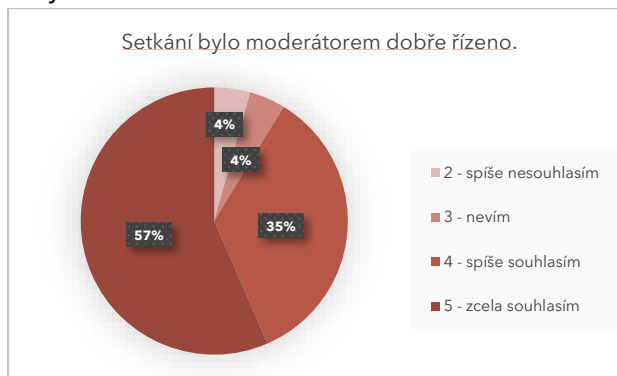
Graf č. 12:



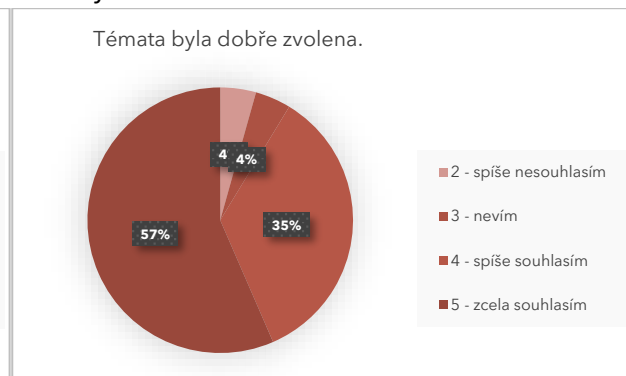
Graf č. 13:



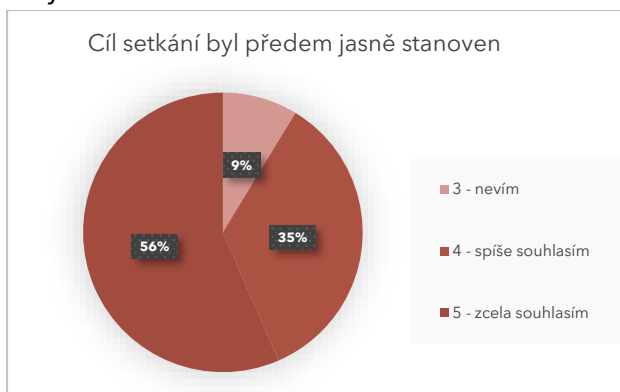
Graf č. 14:



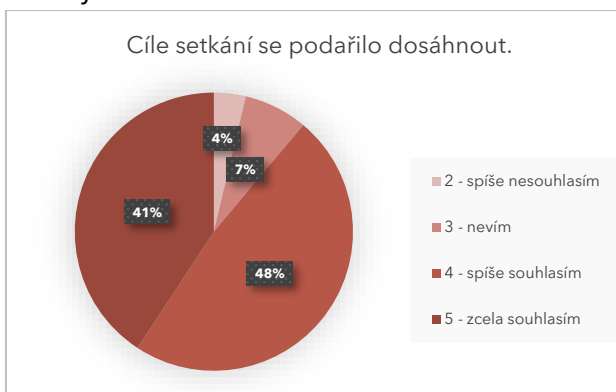
Graf č. 15:



Graf č. 16:



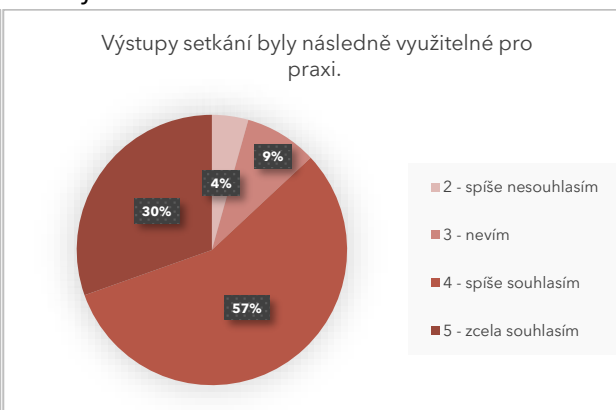
Graf č. 17:



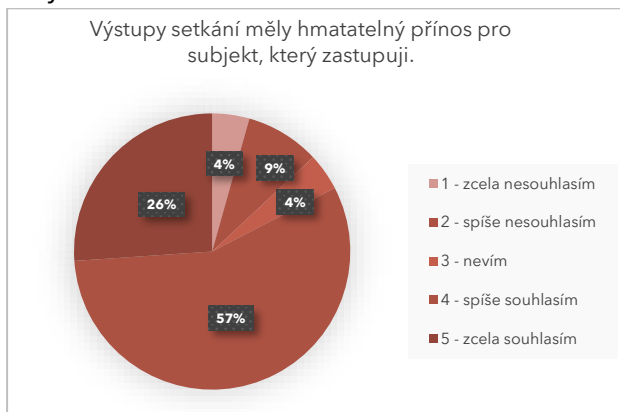
Graf č. 18:



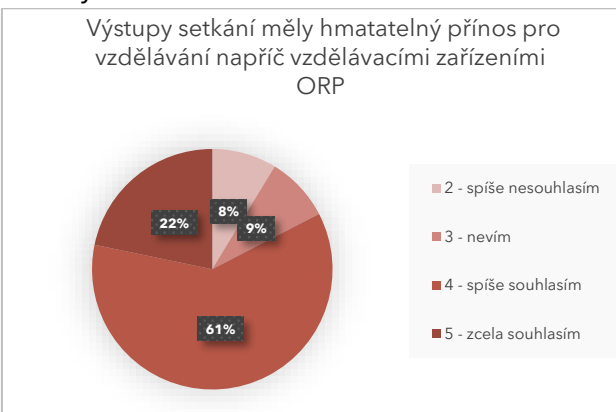
Graf č. 19:



Graf č. 20:



Graf č. 21:



Pouze v minimální míře používali účastníci hodnocení „2 – spíše nesouhlasím“, pouze v jednom případě hodnotil jeden účastník pracovní skupiny na úrovni „1 – zcela nesouhlasím“ hmatatelný přínos setkání pro daný subjekt. V tomto ohledu lze případně do budoucna doporučit klást při setkání větší důraz na praktickou využitelnost výstupů aktivit MAP. I v otázkách týkajících se konkrétnosti a využitelnosti výstupů setkání skupin však v drtivé většině případů převažovala pozitivní hodnocení.

V otevřené otázce k doplnění hodnocení pracovních skupin pak účastníci vyzdvihli zejména přínos pro praxi, rozvoj regionu, přátelskou atmosféru, podnětné diskuze, proaktivní přístup RT MAP. Jako jediný návrh na



zlepšení zazněla od účastníka pracovní skupiny pro financování výtka ohledně nejasné obsahové tematické koncepce.

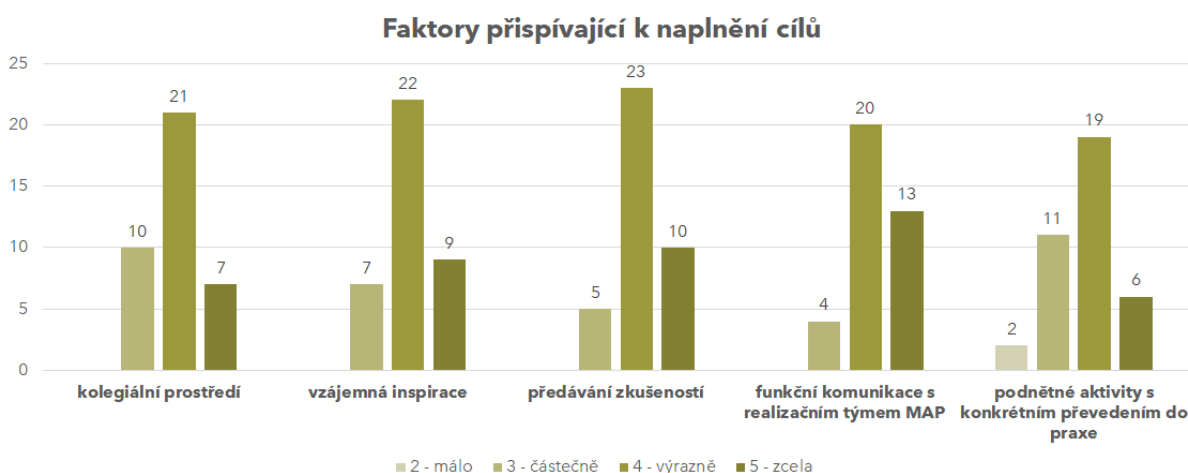
Vzhledem k tomu, jak se setkávání pracovních skupin zejména v rámci projektu MAP III celkově osvědčilo a jakým způsobem bylo účastníky hodnoceno, se předpokládá jeho využívání v obdobném formátu i v navazujícím projektu MAP IV.

A.2 Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

A2.1 Jaké byly hlavní aspekty, které pomáhaly v dosažení cílů MAP?

Naplňování cílů bylo ovlivněno řadou faktorů, ať už pozitivně, či negativně. V průběhu desk research vystalo zejména ze SWOT analýz obou projektových žádostí pět faktorů, které přispívaly k naplňování cílů. Následně byl v rámci dotazníkového šetření zjišťován jejich vliv na naplňování cílů MAP. Nejpozitivněji je vnímána funkční komunikace s realizačním týmem MAP, následováno předáváním zkušeností a vzájemná inspirace (dle počtu odpovědí „5 – zcela“). Inspirativní pro budoucí spolupráci v regionu je, že téměř tři čtvrtiny respondentů hodnotí kolegiální prostředí jako výrazné či zcela zásadní pro dosažení cílů během aktivit projektu MAP.

Graf č. 22: Přehled faktorů přispívajících k naplnění cílů



Účastníci pracovních skupin oceňovali zejména tvůrčí a svobodnou atmosféru, bezpečné a přátelské prostředí. Došlo k posunu v kvalitě kolegiality, kdy docházelo ke společnému plánování a sdílení s ostatními účastníky a předáváním zkušeností. Je třeba zdůraznit, že docházelo ke sdílení příkladů dobré praxe, ale i poučení se ze špatných zkušeností kolegů a vyvarování se obdobných v budoucnu. Došlo k posílení spolupráce škol v regionu, které vyústilo i v předložení žádosti o akreditaci konsorcia Erasmus+. Realizované aktivity odrážely potřeby škol a byly zaměřené na jejich rozvoj.

V otevřených odpovědích byla vyzdvížena i přehledná komunikace s týmem MAP a připravenost setkání podle předem daného plánu.

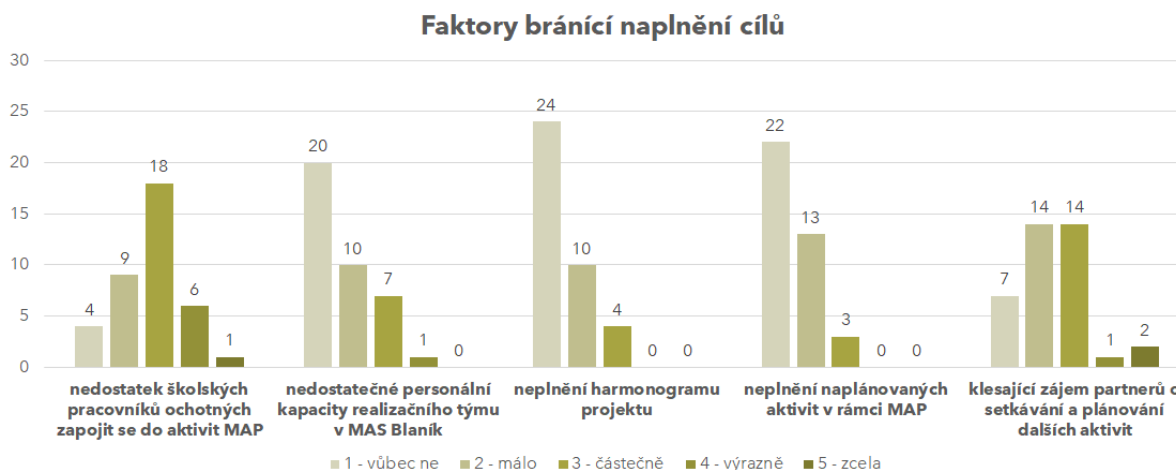
A2.2 Co naopak dosažení cílů MAP bránilo?

Respondenti byli dotazováni i na hodnocení faktorů, které by bránily naplnění cílů MAP. Nejvýraznější překážka bránící naplňování cílů MAP je spatřována v nedostatku školských pracovníků ochotných zapojit se do aktivit MAP. Sedm respondentů to vnímá jako výrazné či zcela bránící realizaci cílů. Dalším faktorem



ovlivňující realizaci cílů je klesající zájem aktérů o setkávání a plánování dalších aktivit. Naopak další tři v rámci SWOT analýz identifikované hrozby se vzhledem k převažujícím získaným odpovědím „1 – vůbec ne“ či „2 – málo“ podařilo v rámci realizace MAP neutralizovat.

Graf č. 23: Přehled faktorů bránících naplnění cílů



V otevřených odpovědích na otázku po dalších možných rizikových faktorech bránících v naplňování cílů MAP byl nad rámec hrozeb vyplývajících ze SWOT analýz obou projektů zdůrazněn problém s nedostatečnou kapacitou poradenských a psychologických ordinací, okrajově pak bylo zmíněno jako důvod nezájmu o další zapojení do aktivit MAP nenaplněné očekávání většího sdílení a zapojení škol. Jako další faktor bránící naplňování cílů je zmíněno nedostatečné využití potenciálu podpory v regionu, kdy se jednotlivé investiční projekty z nedostatku kapacit kopírovali z předchozích realizací. Mezi obdrženou zpětnou vazbou je i konstatování, že pedagogové jsou ve svých kmenových školách časově velmi vytíženi a na setkání mimo jejich pracovní dobu jim nezbývá energie a čas.

A.3 Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Principy MAP jsou definovány v dokumentu Inspiromat č. 1 - Metodické zdroje na str. 4 a dále³. Naplňování vybraných dílčích aspektů těchto principů v rámci realizace projektů MAP I a MAP III bylo hodnoceno formou dotazníkového šetření mezi zapojenými aktéry, komplexní naplňování všech aspektů těchto principů pak bylo zjišťováno formou řízených rozhovorů s členy realizačního týmu.

a. Princip spolupráce

V rámci dotazníku byli aktéři MAP tázáni, do jaké míry byli do plánování a spolupráce zapojeni současně zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé. Z hodnocení aktérů vyplynulo, že 45 % respondentů vnímalo v naplňování tohoto principu částečné či větší nedostatky:

³ Dostupné online na <https://opvvv.msmt.cz/download/file5409.pdf>



Graf č. 24: Uplatnění principu spolupráce v rámci MAP ORP Vlašim



Z řízených rozhovorů s realizačním týmem vyplynulo, že tyto nedostatky spočívaly zejména v obtížném přístupu ke skupině uživatelů a v jejich zapojení. Zapojení uživatelů bylo splněno zvolením zástupce rodičů do Řídícího výboru MAP a informování veřejnosti prostřednictvím webových stránek a Facebooku. Na úrovni pracovních skupin však byla spolupráce se skupinou uživatelů velmi nízká. V rámci dotazníkového šetření byl vznesen komentář, že efektivnímu zapojení všech zainteresovaných stran brání nedostatek kapacity pro rozvinutí funkční komunikace s nimi na straně poskytovatelů a uživatelů. Z řízených rozhovorů s RT dále vyplynulo, že velkou překážkou většího zapojení uživatelů byla absence implementační fáze v území kvůli nerealizaci projektu MAP II, která měla být na tuto skupinu více zacílena. Větší míra aktivizace skupiny uživatelů je nastavena jako jeden z cílů navazujícího projektu MAP IV.

b. Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

Vzhledem k obsahové náplni tohoto principu byly podklady pro vyhodnocení jeho naplňování získávány pouze z řízených rozhovorů s realizačním týmem. Respondenti se shodovali, že na úrovni zajištění přístupu dotčené veřejnosti k informacím byla podniknuta celá řada aktivit, od informování na webu MAS Blaník coby realizátora projektu, prostřednictvím profilu MAS na sociální síti Facebook i za tímto účelem zřízeného profilu Místní akční plán vzdělávání ORP Vlašim pravidelné informace o stavu realizace MAP se objevovaly ve Zpravodaji Města Vlašim roznášeného zdarma do schránek všech obyvatel města, i v Newsletteru MAS Blaník, který je distribuován širší veřejnosti emailovou rozesílkou i prostřednictvím knihoven v území i obcí. Tyto informační kanály jsou podrobně popsány v monitorovacích zprávách projektů, zejm. pak projektu MAP III. Další informační kanál představovali účastníci pracovních skupin, jejichž úkolem bylo předávat informace dál v rámci svých institucí a organizací. Pokud jde o aktivní informování širší veřejnosti, byla nad rámec výše zmíněného využita akce pro veřejnost u příležitosti 10. výročí existence MAS, kde byly aktivity MAP a zapojených partnerů prezentovány několikatisícovému publiku zábavnou formou a jejíž návštěvnost je pořadatelem odhadována na cca 1000 osob

Zapojení dotčené veřejnosti do schvalovacích procesů MAP bylo ošetřeno zejména účastí zástupce rodičů v Řídícím výboru MAP. Zapojené subjekty byly také vyzývány ke sběru podnětů pro sestavení zejm. SR MAP od uživatelů svých zařízení, reálně však k tomu došlo jen ve velmi omezené míře. Ačkoli zástupci veřejnosti byli prostřednictvím výše zmíněných informačních kanálů vyzýváni jak k aktivní účasti v pracovních skupinách,

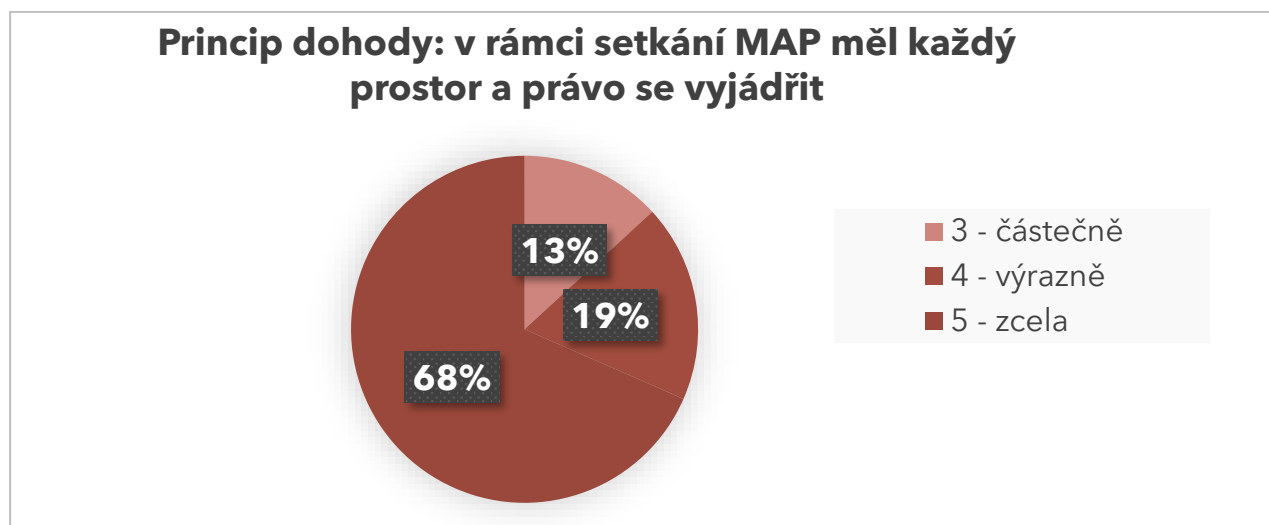


tak k připomínkování dokumentů, k jejich většímu zapojení nedošlo. Členové realizačního týmu jako hlavní příčinu tohoto fenoménu spatřují absenci implementační fáze kvůli absenci projektu MAP II v území a předpokládají dorovnání tohoto deficitu v rámci projektu MAP IV.

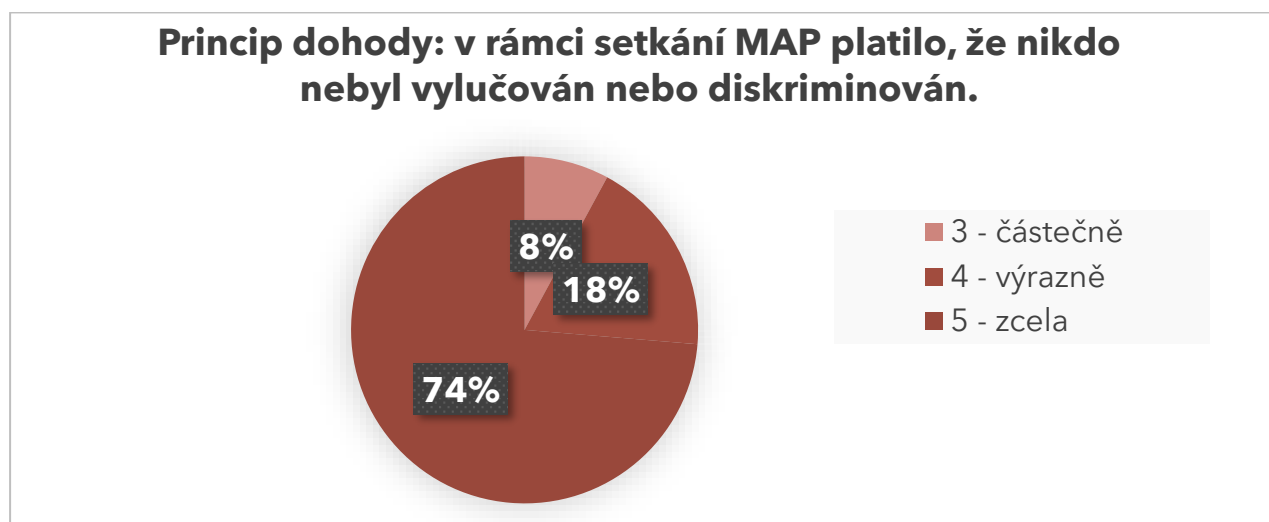
c. Princip dohody

V rámci dotazníkového šetření účastníci pracovních skupin, členové Řídícího výboru i zástupci širší veřejnosti hodnotili aspekty naplňování principu dohody převážně kladně, viz grafické znázornění:

Graf č. 25: Uplatnění principu dohody - prostor a právo se vyjádřit rámci MAP ORP Vlašim



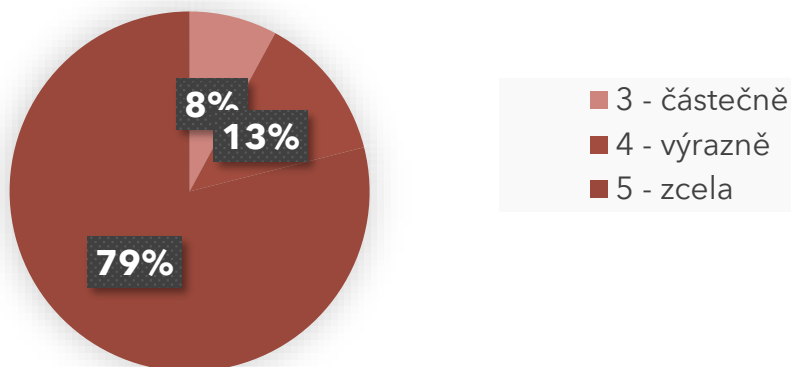
Graf č. 26: Uplatnění principu dohody – vylučování nebo diskriminace v rámci MAP ORP Vlašim





Graf č. 27: Uplatnění principu dohody – rovnost postavení a hlasu všech účastníků v rámci MAP ORP Vlašim

Princip dohody: v rámci setkání MAP platila rovnost postavení a hlasu všech účastníků.



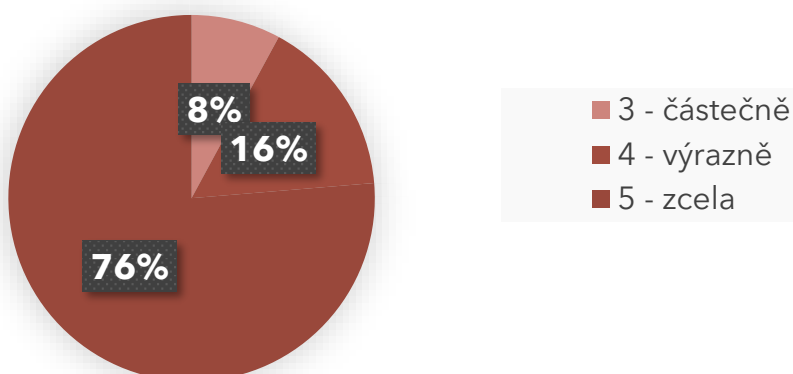
Členové realizačního týmu jako doklad dobré pracovní atmosféry vnímají i rostoucí účast na jednání pracovních skupin, navýšení počtu zapojených aktérů během realizace MAP a rostoucí zájem o zapojení do navazujícího projektu MAP IV.

d. Princip otevřenosti

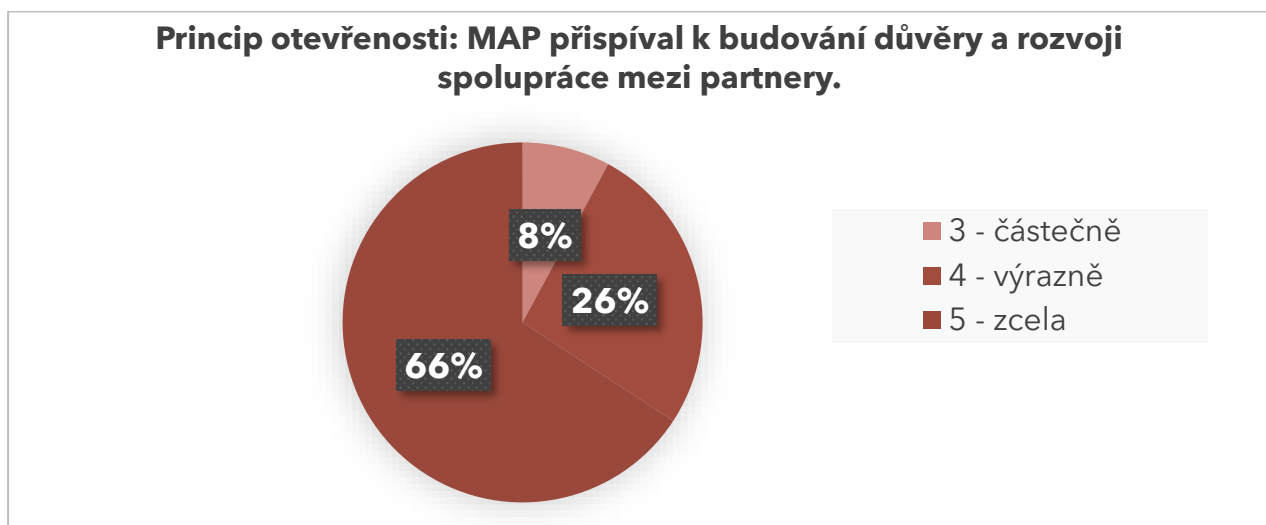
V rámci jednání pracovních skupin byly podobně kladně hodnoceny i aspekty principu otevřenosti, zejména co do otevřenosti pracovních skupin všem zainteresovaným subjektům i co do atmosféry mezi jednotlivými aktéry navzájem:

Graf č. 28: Uplatnění principu otevřenosti - umožnění účasti všem dotčeným zájmovým skupinám

Princip otevřenosti: účast v procesu místního akčního plánování byla umožněna všem dotčeným zájmovým skupinám.



Graf č. 29: Uplatnění principu otevřenosti - budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery



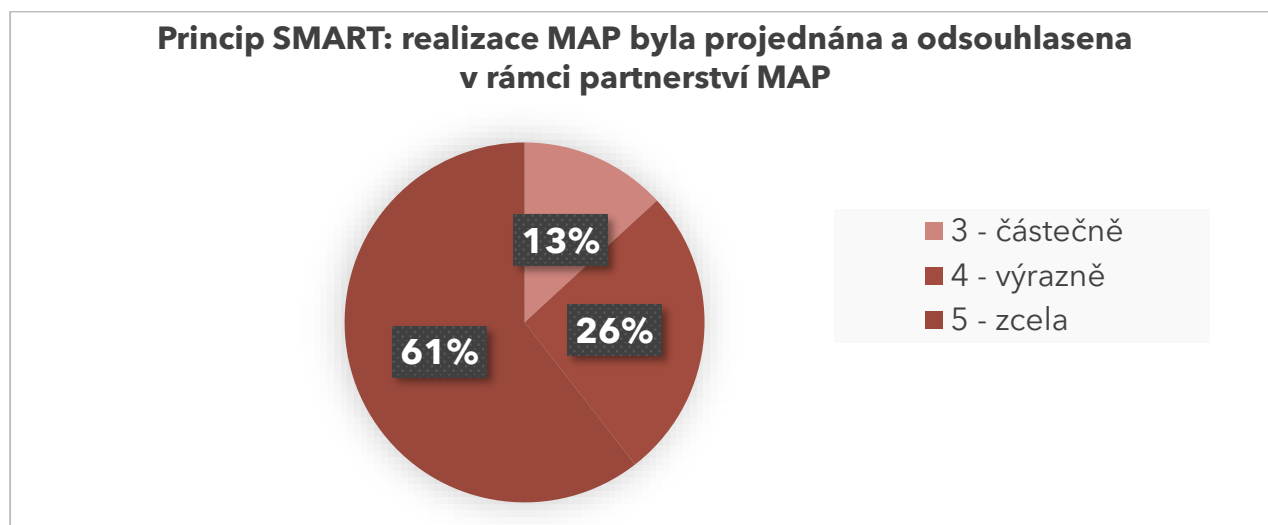
Konkrétně bylo jak účastníky pracovních skupin, tak členy RT vnímáno jako úspěch navození vztahu důvěry mezi zapojenými mateřskými školami, což vedlo k nastavení nových cest pro sdílení dobré praxe mj. prostřednictvím vizitací.

V rámci řízených rozhovorů s členy realizačního týmu pak byly diskutovány aspekty otevřenosti MAP ORP Vlašim navenek. Zde bylo zmiňováno zejm. pravidelné setkávání a sdílení zkušeností se sousedními MAP z ORP Voticko a ORP Benešovsko, které vyústilo v plánování společných aktivit i sdílení na úrovni realizačních týmů. Diskutována byla také potenciální budoucí iniciativa pro založení okresního partnerství pro tato tři území pokrývající okres Benešov. Využití zkušeností z dalších území místního akčního plánování bylo pro MAP ORP Vlašim přínosem také vzhledem k diskontinuitě v důsledku nerealizace MAP II. Tato skutečnost také vedla k narušení vazeb vzniklých v první fázi MAP I a jejich obnovení a rozvinutí členové RT považují z hlediska naplňování principu otevřenosti za zásadní úspěch projektu MAP III.

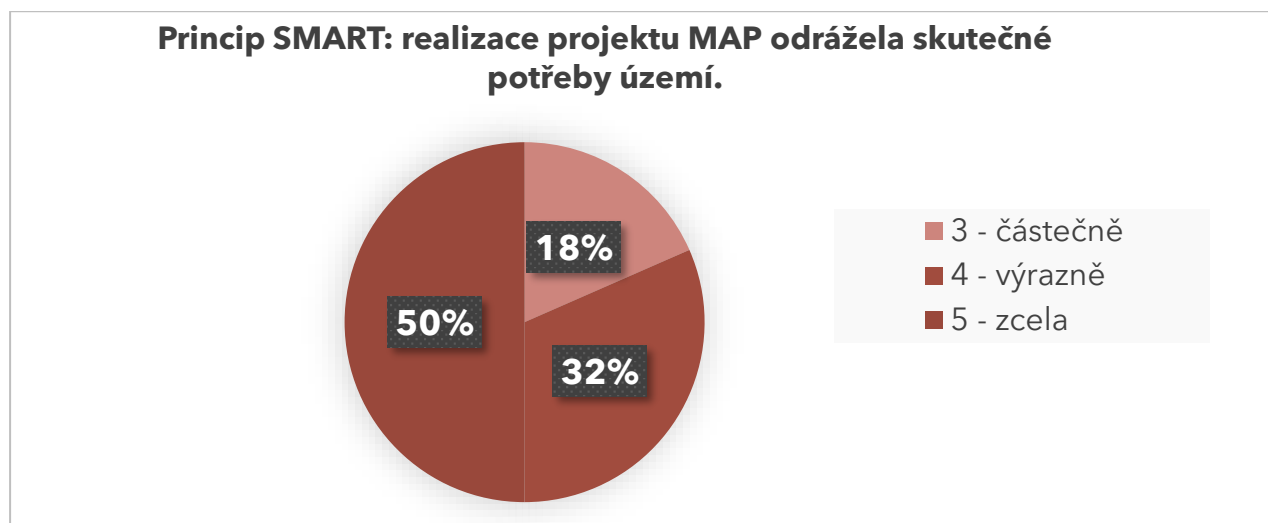
e. Princip SMART

V rámci dotazníkového šetření byli respondenti dotazováni pouze na dílčí aspekty principu SMART vzhledem k tomu, že dodržování principů SMART je zakotveno především v dokumentech MAP, které se jím řídí již od fáze projektové žádosti. Respondenti tudíž hodnotili zejména aspekt akceptovanosti plánu MAP - projednání a odsouhlasení realizace MAP v rámci partnerství a aspekt realističnosti MAP - do jaké míry realizace projektů odrážela skutečné potřeby území. Tyto aspekty byly velkou většinou respondentů hodnoceny kladně (u aspektu A - 87 % respondentů se domnívá, že byl naplněn výrazně či zcela, u aspektu R se 82 % respondentů domnívá, že realizace MAP odrážela potřeby území výrazně nebo zcela):

Graf č. 30: Uplatnění principu SMART – projednání a odsouhlasení v rámci partnerství MAP ORP Vlašim



Graf č. 31: Uplatnění principu SMART - odrážení skutečných potřeb území realizací projektu MAP v rámci MAP ORP Vlašim



Zbývající aspekty principu SMART byly hodnoceny na základě rozhovorů s realizačním týmem MAP. Z rozhovorů k těmto aspektům vyplynuly následující poznatky:

Specifický projekt, s popisem konkrétních aktivit - konkrétní aktivity byly popsány v projektových žádostech MAP I a MAP III, v rámci jejich realizace byly vydefinovány implementační aktivity pro nerealizovaný projekt MAP II a pro navazující fázi MAP IV v souladu s výstupem pracovních skupin.

Měřitelné výstupy - v projektových žádostech byl nastaven indikátor počtu zapojených škol, který byl naplněn - popis konkrétního zapojení jednotlivých zařízení bude součástí závěrečné zprávy MAP.

Akceptovaný projekt - míra projednání a odsouhlasení v rámci předem nastavených procesů v pracovních skupinách a na úrovni Řídícího výboru je kladně reflektována respondenty dotazníků - viz výše.



Realistický projekt - realizační tým vyvíjel maximální snahu o co nejpřesnější zmapování potřeb území v rámci facilitovaných setkání pracovních skupin, což je opět reflektováno účastníky těchto setkání i dalšími aktéry z území v dotazníkovém šetření - viz výše.

Termínovaný projekt - aktivity měly vždy jasný termín, harmonogram projektu byl splněn.

f. Princip udržitelnosti

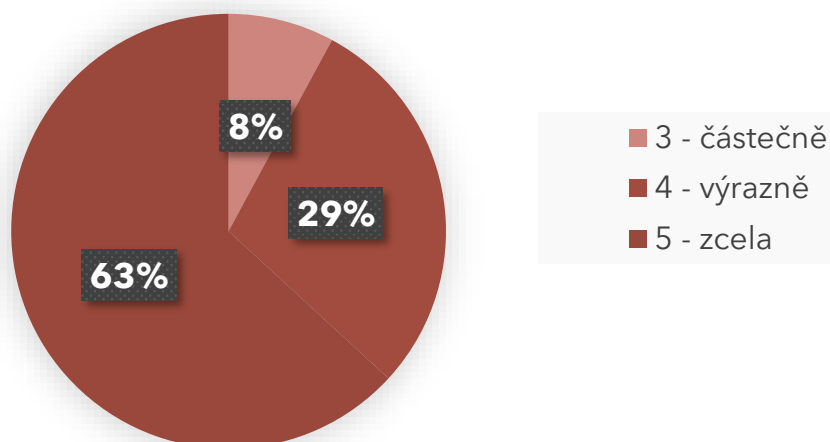
V rozhovorech s členy realizačního týmu bylo naplnění principu udržitelnosti popisováno s odkazem na průběžnou aktualizaci aktivit projektů v návaznosti na aktuální potřeby, a to jak v rámci realizace projektů MAP I a III jako takových, tak v rámci aktivit zapojených aktérů v rámci implementační fáze. Kontinuita alespoň na úrovni aktualizace strategického rámce MAP byla zvoleným Řídícím výborem MAP zajištěna i po dobu, kdy konkrétní aktivity MAP v území neprobíhaly z důvodu nerealizace MAP II. Zásadní překážkou pro udržitelnost místního akčního plánování byla právě nerealizace již připraveného projektu MAP II z důvodu malé motivace relevantních subjektů v ORP investovat do jeho realizace finanční a personální zdroje. Tento problém byl zásadním způsobem ošetřen nástupem místní akční skupiny MAS Blaník na místo realizátora MAP III, která svým územím téměř zcela překrývá území ORP Vlašim, a která byla schopna jak personální, tak finanční kapacity pro pokračování v místním akčním plánování zajistit. Zároveň je garantem pro pokračování procesu místního akčního plánování za horizont projektu MAP III za předpokladu, že nedojde k zásadní změně nastavení celého procesu ze strany řídicích struktur na celostátní úrovni. Podrobněji k rizikům udržitelnosti MAP po skončení projektu MAP III viz níže.

g. Princip partnerství

Tvorba, koordinace, organizace, řízení i vyhodnocování MAP probíhaly v demokratickém duchu a v souladu s principem partnerství, což je reflektováno i ve výstupu z dotazníkového šetření, v němž 63 % dotazovaných uvedlo, že tento princip byl uplatňován zcela, dalších 29 % odpovědělo, že princip byl uplatňován výrazně a pouze 8 % bylo toho názoru, že princip byl uplatňován částečně.

Graf č. 32: Uplatnění principu partnerství – spolupráce partnerů při tvorbě, koordinaci, organizaci, řízení a vyhodnocování MAP v rámci MAP ORP Vlašim

Princip partnerství: tvorba, koordinace, organizace, řízení a vyhodnocování MAP byly výsledkem spolupráce partnerů.





B. Dopady MAP

B.1 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Do hodnocení této otázky byly zahrnuty jak výstupy dotazníkového šetření, jejichž cílem bylo zjistit přínosy MAP pro jednotlivé aktéry, tak výstupy řízených rozhovorů. Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření k tomuto tématu jsou uvedeny v bodě B2.

Nejsilněji reflektovaným pozitivním přínosem místního akčního plánování v ORP Vlašim je jak v dotazníkovém šetření, tak v řízených rozhovorech s členy realizačního týmu, nastolení, rozvoj, popř. zlepšení vztahů mezi aktéry ve vzdělávání, pro jejichž pravidelný kontakt a sdílení vytvořil projekt vhodnou platformu, která fungovala jako bezpečné prostředí postavené na vzájemné otevřenosti a důvěře. Díky tomu je zejména na straně realizačního týmu MAP vnímán zejména v rámci projektu MAP III výrazný posun v ochotě zapojených aktérů řešit společně složitá témata, jako je např. duševní zdraví ve školách. Počáteční obava, že během setkávání bude docházet ke konfrontačnímu srovnávání, které by mohlo vést k vyostření rivality mezi školami, které si v některých částech území potenciálně konkurují, se nenaplnila.

Dalším efektem pravidelných kontaktů mezi aktéry napříč územím bylo navázání spolupráce na úrovni škol i jednotlivých pedagogů.

Jako další významná změna je vnímáno zavedení či posílení strategického plánování jak na úrovni škol, tak na úrovni celého území. Hmatatelným produktem této změny je sestavení a funkční využívání a aktualizace Strategického rámce MAP jako nástroje pro dlouhodobé plánování investic a Akčních plánů aktivit. Na úrovni pracovních skupin byla tato změna podpořena také výměnou zkušeností různými typy přístupů k řízení vzdělávacích institucí.

Další, méně výraznou pozitivní změnou, byla podpora zavádění inspirativních nových metod ve výuce. Tato změna byla opět na úrovni MAP podpořena výměnou zkušeností v rámci pracovních skupin, nelze však jednoznačně zhodnotit, nakolik má zavádění těchto nových přístupů příčinnou souvislost s realizací MAP v ORP Vlašim, popř. do jaké míry se vzájemná inspirace, která probíhala v rámci pracovních skupin, za sledované období reálně odrazila v pedagogické praxi.

Jednoznačně negativní dopad měla nerealizace projektu MAP II, která měla za důsledek ztrátu důvěry v proces místního akčního vzdělávání, kterou bylo třeba v rámci dalšího projektu MAP III s vynaložením velkého úsilí kompenzovat.

Nezamýšleným pozitivním dopadem byl vznik iniciativy pro založení konsorcia Erasmus+, která vzešla ze setkání pracovních skupin. Další pozitivní výstupy nad rámec předpokládaných změn vzešly ze spolupráce s dalšími projekty mimo působnost MAP - podrobněji k nim viz níže.

B.2 Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Přehled všech aktérů zapojených do místního akčního plánování v ORP Vlašim a způsob jejich zapojení v rámci projektů MAP I a MAP III zobrazují tabulky č. 2, 3 a 4.



Tabulka č. 2: Přehled zapojení základních a mateřských škol do projektů MAP I a MAP III

Č.	Základní a mateřské školy z ORP Vlašim	Školské zařízení zapojené do projektu MAP I	Řídící výbor MAP I	Účast na pracovních skupinách projektu MAP I	Školské zařízení zapojené do projektu MAP III	Řídící výbor MAP III	Účast na pracovních skupinách MAP III	Aktivní informování o MAP v ORP Vlašim
1.	Dětský svět - mateřská škola s.r.o.							
2.	Mateřská škola Čechtice, příspěvková organizace							
3.	Mateřská škola Hulice, okres Benešov							
4.	Mateřská škola K Vodárně Vlašim, příspěvková organizace							
5.	Mateřská škola Kolonka Vlašim, příspěvková organizace							
6.	Mateřská škola Právnín, okres Benešov							
7.	Mateřská škola Sedmíkraska, Domašín 217, příspěvková organizace							
8.	Mateřská škola Trhový Štěpánov, příspěvková organizace							
9.	Mateřská škola Velíšská Vlašim, příspěvková organizace							
10.	Mateřská škola Vorlína Vlašim, příspěvková organizace							
11.	Mateřská škola, Křivsoudov							
12.	Základní škola a mateřská škola Dolní Kralovice, okres Benešov							
13.	Základní škola a Mateřská škola Louňovice pod Blaníkem, příspěvková organizace							
14.	Základní škola a mateřská škola Načeradec, příspěvková organizace							
15.	Základní škola a mateřská škola Zdislavice, příspěvková organizace							
16.	Základní škola Čechtice, okres Benešov, příspěvková organizace							
17.	Základní škola Sídliště Vlašim, příspěvková organizace							
18.	Základní škola Trhový Štěpánov, příspěvková organizace							
19.	Základní škola Vorlína Vlašim, příspěvková organizace							
20.	Základní škola, Vlašim, Březinská 1702							
21.	Základní umělecká škola Vlašim, příspěvková organizace							



Tabulka č. 3: Přehled zapojení zřizovatelů základních a mateřských škol do projektů MAP I a MAP III

Č.	Zřizovatelé ZŠ a MŠ v ORP Vlašim	Školské zařízení zapojené do projektu MAP I	Řídící výbor MAP I	Účast na pracovních skupinách projektu MAP I	Školské zařízení zapojené do projektu MAP III	Řídící výbor MAP III	Účast na pracovních skupinách MAP III	Aktivní informování o MAP v ORP Vlašim
22.	Město Trhový Štěpánov							
23.	Město Vlašim							
24.	Městys Čechtice							
25.	Městys Louňovice Pod Blaníkem							
26.	Městys Načeradec							
27.	Městys Zdislavice							
28.	Obec Dolní Kralovice							
29.	Obec Hulice							
30.	Obec Křivsoudov							
31.	Obec Pravonín							

Tabulka č. 4: Přehled zapojení ostatních relevantních subjektů do projektů MAP I a MAP III

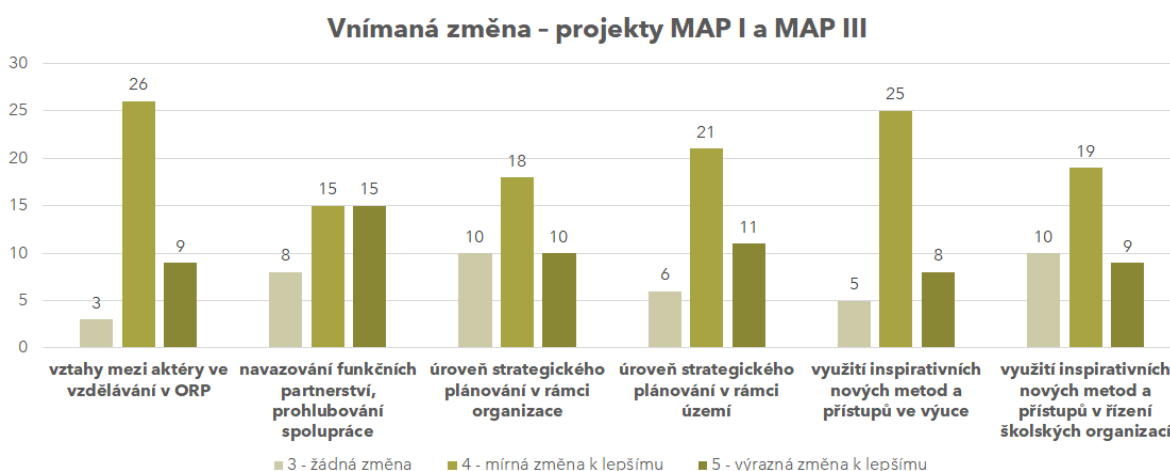
Č.	Ostatní subjekty zapojené do MAP ORP Vlašim	Školské zařízení zapojené do projektu MAP I	Řídící výbor MAP I	Účast na pracovních skupinách projektu MAP I	Školské zařízení zapojené do projektu MAP III	Řídící výbor MAP III	Účast na pracovních skupinách MAP III	Aktivní informování o MAP v ORP Vlašim
32.	Diakonie ČČE - středisko Střední Čechy							
33.	Gymnázium, Vlašim, Tylova 271							
34.	KÚ - Středočeský kraj							
35.	MAS Blaník, z.s.							
36.	Městská knihovna Vlašim							
37.	Montessori Vlašim z.s.							
38.	OSPOD - Město Vlašim							
39.	Pedagogicko-psychologická poradna Středočeského kraje Vlašim							
40.	Psychologická ordinace Vlašim - dětský a dorostový psycholog							
41.	SPC a PPP Koloběžka							
42.	Spolkový dům Vlašim, příspěvková organizace							
43.	SRPDŠ při ZŠ Dolní Kralovice, z.s.							
44.	Středisková knihovna Načeradec							
45.	ZO ČSOP Vlašim							



Konkrétní aktivní zástupci za subjekty uvedené v tabulkách č. 2, 3 a 4, byli na konkrétní přínosy MAP tázáni v dotazníkovém šetření v rámci závěrečné evaluace, které bylo za účelem získání otevřené zpětné vazby anonymní. V dotazníkovém šetření uvedené přínosy tudíž nejsou přiřazeny ke konkrétním aktérům. Přínosy pro všechna zapojená školská zařízení budou obsahem reflektivních zpráv dokládanych k ZZoR projektu MAP III.

Dosažené změny v rámci projektů MAP I a MAP III hodnotili respondenti dotazníkového šetření následovně:

Graf č. 33: Přehled změn, kterých bylo dosaženo díky projektům MAP I a MAP III



Nad rámec předdefinovaných odpovědí v otevřené otázce aktéři jako přínosy MAP dále konkrétně zmiňují propojení MAP s aktivitou na založení prvního volnočasového klubu a doučování pro děti a mládež, které jsou zajišťovány v rámci projektu OPZ⁴. Dále pak seznámení s novými směry ve vzdělávání, ve speciálně pedagogické oblasti (PPP a SPC) a v personálním zajištění výuky, možnost představit v daném zařízení již zavedené inovativní postupy jak na pedagogické úrovni, tak na úrovni řízení, jako inspiraci ostatním partnerům z ORP Vlašim, možnost podílet se na zlepšení společně, společně vytvářet pokrok. Vzájemná podpora v rámci profesního společenství byla ze strany zejména účastníků pracovních skupin na individuální úrovni zmiňována opakovaně. Pokud jde o konkrétní navázaná či prohloubená partnerství v rámci MAP, je jim věnován samostatný prostor v části C. Udržitelnost MAP. Jako samostatný přínos byla dále zmiňována sama existence MAP jako platformy, která toto propojení umožňuje.

V podrobném popisu přínosů znovu zazněla připomínka, že nelze vždy jednoznačně oddělit pozitivní změny, ke kterým přispělo místní akční plánování, od změn, které s MAP přímo nesouvisí.

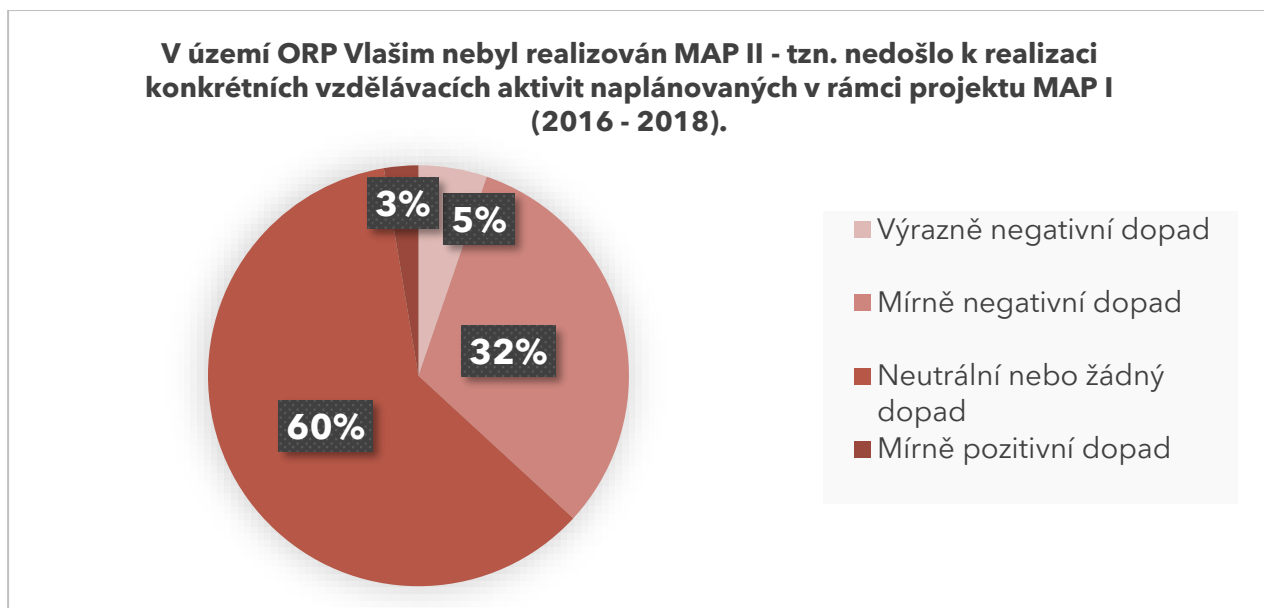
V rámci dotazníkového šetření byli respondenti také cíleně dotazováni na to, jak vnímají důsledky nerealizace projektu MAP II v území. Hodnocení tohoto fenoménu nebylo mezi respondenty jednoznačné, převážná většina byla toho názoru, že nerealizace MAP II měla neutrální nebo žádný dopad, celkem 37 % vnímalo tento dopad jako mírně, popř. v menšině případů jako výrazně negativní, jeden respondent dokonce dopad absence MAP II vyhodnotil jako mírně pozitivní.

⁴ Projekt "Sociální začleňování a aktivizace komunit na území MAS Blaník" - zkráceně Společně pod Blaníkem, registrační číslo CZ.03.02.01/00/22_008/0000079 je financován z Operačního programu zaměstnanost plus, koordinován MAS Blaník a realizován ve spolupráci s partnerskými organizacemi. Realizaci volnočasového klubu a doučování zajišťuje Diakonie ČČE - středisko Střední Čechy.



Mezi vnímanými negativními dopady pak respondenti konkrétně uvedli chybějící financování pro naplánované aktivity a nerealizaci těchto aktivit jako takovou a s ní související deficit v rozvojových aktivitách zacílených na kvalitu vzdělávání, ztrátu návaznosti na další plánování v rámci projektu MAP III, celkové utlumení spolupráce v území a také ztrátu motivace pro zapojení aktérů do dalšího procesu místního akčního plánování.

Graf č. 34: Zhodnocení dopadu nerealizace MAP II v území ORP Vlašim



B.3 Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Výčet subjektů a projektů, s nimiž byla realizována spolupráce nad rámec aktérů MAP, byl zjišťován prostřednictvím řízených rozhovorů s členy realizačního týmu. Jako stěžejní byly vyhodnoceny tyto případy vnější spolupráce, které měly největší přínos jak pro jednotlivé aktéry MAP, tak pro lepší naplňování cílů MAP jako celku:

Spolupráce s MAP Voticko a MAP Benešovsko, které společně s MAP Vlašimsko pokrývají celé území původního okresu Benešov. Tato spolupráce se odehrávala především formou setkání zástupců realizačních týmů a přinesla všem zúčastněným aktérům zejména inspiraci a výměnu zkušeností, která byla pro území ORP Vlašim cenná i vzhledem ke zdejší nerealizaci MAP II. Konkrétním výstupem této spolupráce byla inspirace k pojetí pracovní skupiny pro čtenářskou gramotnost, nastolení diskuse o podmínkách případného založení středního článku v okrese Benešov a také zorganizování společného setkání ředitelů ze všech tří území k tématu zavádění inovativních metod ve vzdělávání.

MAP Kutnohorsko - v rámci MAP III došlo k navázání počátečního kontaktu s dalším sousedním územím MAP, kde probíhá realizace projektu Eduzměna.

Spolupráce s Pedagogicko-psychologickou poradnou a OSPOD - zástupci PPP i OSPOD navštívili opakovaně jednání pracovních skupin, čímž vznikla příležitost objasnit příčiny některých překážek v bezproblémové spolupráci mezi těmito institucemi a školskými zařízeními.



Projekt OPZ+ Společně pod Blaníkem – volnočasový klub pro děti a mládež, který zahájil provoz v březnu 2023 ve Vlašimi, a možnost doučování pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin jsou aktivity, které v rámci tohoto projektu organizačně zajišťuje partnerská organizace Diakonie ČCE – středisko Střední Čechy. Celý projekt je koordinován MAS Blaník.

Erasmus+ - na základě iniciativy vzešlé z jednání pracovních skupin byla podána žádost o akreditaci konsorcia ve školním vzdělávání. Pod záštitou MAS Blaník je sdruženo 10 školských zařízení z území. V případě schválení žádosti by bylo možné realizovat výjezdy do zahraničí pracovníků škol a žáků v rámci navazujících projektů, zjednodušenou formou do roku 2027.

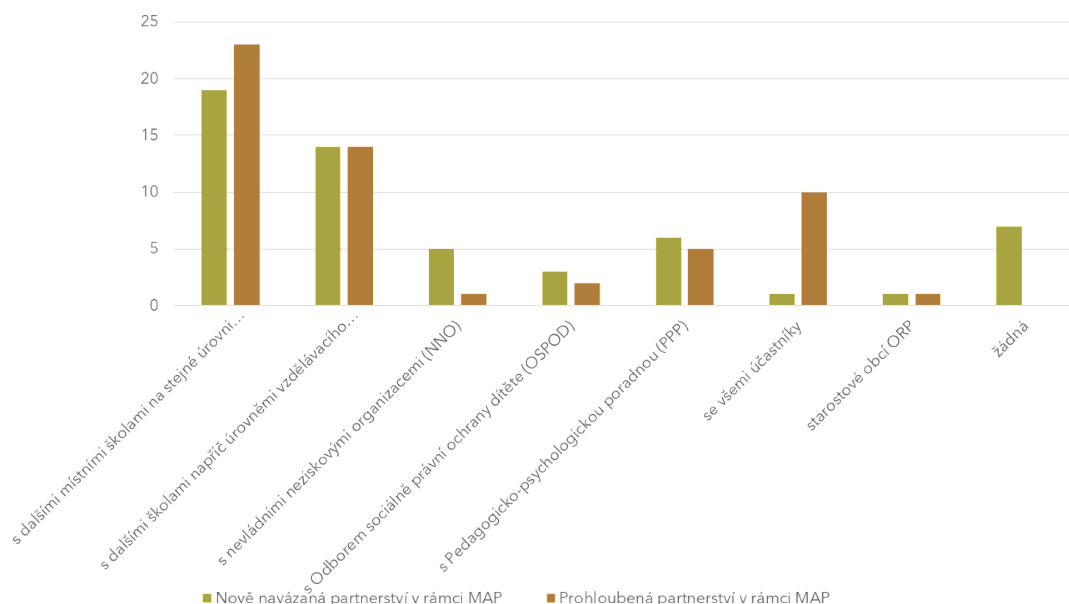
MAS Blaník jako nový nositel projektu MAP pro ORP Vlašim umožnila nejen propojení aktérů MAP s aktivitami dalších projektů zaštitěných MAS, ale také efektivní vyhledávání vhodných dotačních příležitostí pro projektové záměry zařazené do SR MAP.

C. Udržitelnost MAP

C.1 Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Součástí přínosů MAP a faktorů pro udržitelnost MAP jsou partnerství, která v rámci MAP vznikla nebo byla prohloubena mezi aktéry navzájem, popř. mezi aktéry a dalšími subjekty mimo MAP. Na základě výstupů dotazníku lze kvantifikovat vliv MAP pro tato partnerství v ORP Vlašim následovně:

Graf č. 35: Partnerství navázaná a prohloubená v rámci MAP

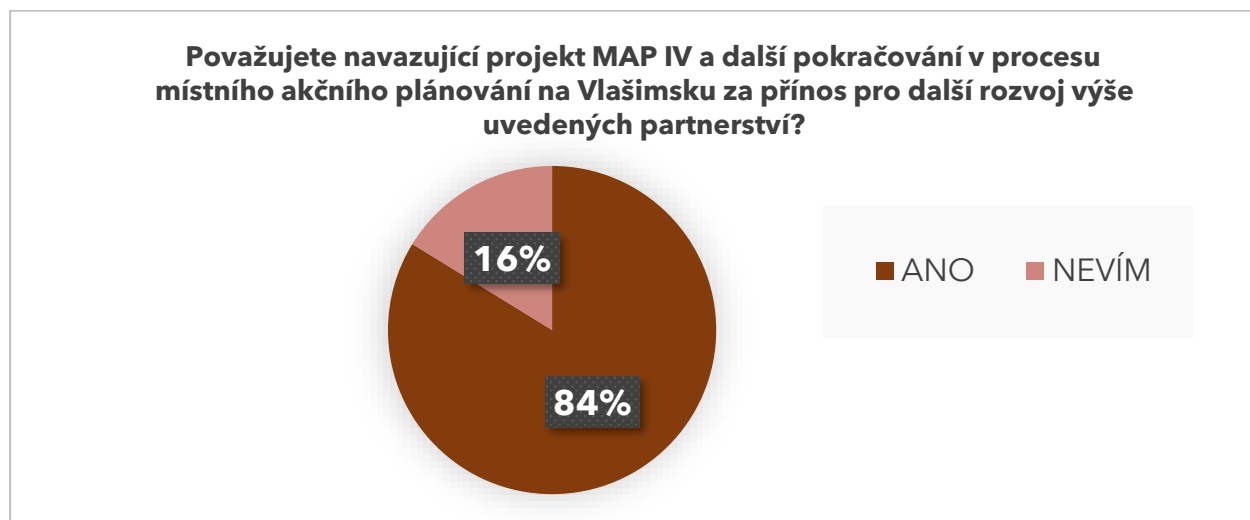


Velmi zásadní se jeví navázání nových partnerství či prohloubení spolupráce s dalšími místními školami na stejné úrovni vzdělávacího systému, a dále také navázání a prohloubení spolupráce s dalšími školami napříč úrovněmi vzdělávacího systému.

V otevřených odpovědích na otázku zjišťující konkrétní přínosy těchto partnerství zdůraznili respondenti kromě obecných přínosů pro vzájemnou komunikaci a základ pro další spolupráci zvláštní význam spolupráce

mezi MŠ a ZŠ, v níž mají zájem pokračovat, jako další konkrétní přínos bylo zmíněno propojení formálního a neformálního vzdělávání a vznik iniciativy na společný postup při podávání žádostí v programu Erasmus+. Jeden z respondentů také na tomto místě projevil zájem své organizace o převzetí iniciativy při pořádání dalších společných setkání. Pokud jde o kontinuitu těchto partnerství po skončení realizace projektu MAP III, jako stěžejní pro její udržení vnímají respondenti realizaci navazujícího projektu MAP IV:

Graf č. 36: Význam projektu MAP IV pro další pokračování v procesu místního akčního plánování a pro pokračování v existujících partnerstvích



Navzdory zjevnému zájmu o další pokračování v navázaných partnerstvích však mezi respondenty chybí konkrétní představa o tom, v jaké formě by bylo toto pokračování možno realizovat v případě ukončení projektů místního akčního plánování v území. Navzdory tomu 10 respondentů odpovědělo na otázku, zda partnerství budou bez projektu MAP IV či navazujících pokračovat, kladně, viz graf:

Graf č. 37: Pokračování partnerství vzniklých či prohloubených v rámci MAP bez projektu MAP IV



Na otevřenou otázku po způsobu zajištění finančních a personálních zdrojů pro další rozvoj těchto partnerství z území respondenti zmiňují pouze projekt Erasmus+ a dále využití zdrojů ze Středočeského kraje.



C.2 Je plán udržitelnosti MAP realistický?

C2.1 Plán udržitelnosti MAP ORP Vlašim

Pro nejbližší období území počítá s realizací MAP IV a MAP V, projekt MAP IV jako implementační fáze pro MAP III je již schválen k realizaci a bude zahájen k 1.12.2023

Cílem pro tyto navazující projekty je zapojení maximálního množství aktérů z území – školských zařízení zřizovaných obcemi – již nyní byly pro účast v projektu MAP IV ze strany realizačního týmu získány všechny mateřské a základní školy z území i Základní umělecká škola Vlašim, zřizovaná Městem Vlašim.

Dalším předpokladem pro další udržitelnost MAS je i do budoucna zaštitění MAP ze strany MAS Blaník jako propojujícího aktéra v území, který má dostupné kapacity pro zajištění propojení MAP s dalšími relevantními projekty v území i mimo něj, pro zajištění dalšího fungování aktivit a pro průběžné aktualizace SR MAP a efektivní provázání v něm uvedených záměrů na relevantní dotační zdroje.

C2.2 Jsou nějaká rizika udržitelnosti, případně jak jim předcházet?

Jako jedno ze stěžejních rizik udržitelnosti byla v rámci analýzy identifikována nedostatečná kapacita administrativní správy ORP v oblasti vzdělávání, což hrálo roli v nerealizování již schváleného projektu MAP II v území. Jako další riziko členové realizačního týmu vnímají personální změny na straně zapojených aktérů, popř. také přetížení v MAP angažovaných iniciativních osobností či jejich odliv mimo území.

V případě nenavazujících centrálních struktur aktuálně v území chybí pro pokračování aktivit MAP jak formální rámec, tak finanční a lidské zdroje. Do budoucna se zajištění obojího odvíjí mj. od platné legislativy, která je však vzhledem k častým personálním i koncepčním změnám na úrovni MŠMT špatně předvídatelná.

Pro hmatatelnější dopady MAP na jednotlivá zařízení je v tuto chvíli zcela stěžejní realizace implementační fáze místního akčního plánování v rámci projektu MAP IV, která tak může představovat pro obce v území i jejich obyvatele podstatný argument pro vyčlenění části svých rozpočtů na pokračování aktivit i v případě zastavení financování místního akčního plánování z centrálních struktur.

4. Doporučení

Na základě evaluačních zjištění podrobně popsanych v předchozích částech této zprávy a na základě výstupů ze závěrečného společného setkání pracovních skupin jsou Řídícímu výboru MAP předkládána následující doporučení:

1. Zvýšit zapojení široké veřejnosti do procesu plánování, připomínkování dokumentů
2. Pokračovat v nastaveném formátu pracovních skupin, který je ze strany účastníků kladně hodnocen
3. Lépe vydefinovat témata a cíle pracovní skupiny pro financování
4. Zapojit maximální počet aktérů do navazujících projektů pro co nejvíce reprezentativní zmapování potřeb a navázání aktivit
5. V rámci implementační fáze nastavit mechanismy pro sledování reálného dopadu na uživatele školských zařízení co do kvality výuky, využití inovativních přístupů, snižování nerovností a uplatňování inkluze napříč územím
6. Prostřednictvím zapojených školských zařízení nastavit mechanismy pro větší míru zapojení rodičů, nastavení efektivní komunikace k zohlednění jejich potřeb a potřeb žáků v rámci MAP



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAS Blaník

7. Dále rozvíjet spolupráci se sousedními MAP z původního okresu Benešov i mimo něj
8. Společně s partnery vyjasnit kontinuitu aktivit MAP i po skončení podpory z fondů ESIF, nastavit formát pro návazné aktivity a jejich harmonogram ve střednědobém horizontu