



atum	ápis z jednání Výběrové komise MAS Blaník, z. s.							
/lísto:	Palackého náměstí 65, Spolkový dům – Vlašim							
as:	16:00	Nepřítomen	Omluven					
<b>Účast</b>	Přítomen	Nepritoilleii						
1.	Tomáš Vondráček (soukromý sektor/rozvoj obcí)							
2.	Barbora Brožková (soukromý		and with such as all agents and concern of					
	sektor/kultura, spolky)		Miroslav Lalouček					
3.			TVIII OSIGV ESIS					
4.	Barbora Pavlisová (soukromý sektor/výchova a vzdělávání)		The state of the s					
-			Eliška Švejdová					
5.			13 a recorded					
6.	Pavel Procházka (soukromý sektor/rozvoj obcí)		Jan Vopálka					
7		The state of the state of						
			Petr Kolář					
8			The state of the s					
9	sektor/kultura, spolky)	The second second	IN SEC. STATE OF THE SEC. STAT					
10	<ol> <li>Lucie Lebedová (soukromý sektor/kultura, spolky)</li> </ol>		Landau and the bar					
13	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		4					
Celkem			4					

Poznámka: Výběrová komise je usnášení schopná v počtu 7

Soukromý sektor: 100 % Veřejný sektor: 0 %

Zájmová skupina kultura a spolky: 42,8 % Zájmová skupina výchova a vzdělávání: 14,3 %

Zájmová skupina sociální služby: 0 % Zájmová skupina cestovní ruch: 14,3% Zájmová skupina rozvoj obcí: 28,6 %

Hosté:	
1. Jitka Fialová	
2. Tomáš Kramár	
3. Hana Bohatová	
4. Monika Hlaváčková	

Zapisovatel: Tomáš Kramár Ověřovatel: Jan Horálek





## 1) Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele

Jan Horálek z pozice předsedy výběrové komise přivítal přítomné a zahájil jednání Výběrové komise v 16:00 hodin. Prohlášení o usnášeníschopnosti: Výběrová komise je usnášeníschopná v počtu 7 členů. Všichni přítomní členové podepsali Etický kodex a potvrdili tak svou nepodjatost.

Jan Horálek navrhuje jako zapisovatele Tomáše Kramára.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatele Tomáše Kramára?

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Jan Horálek navrhuje jako ověřovatele sebe.

Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Jana Horálka?

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Jan Horálek seznámil přítomné členy Výběrové komise s programem jednání.

#### Program:

- Přivítání, volba ověřovatele, zapisovatele
- ✓ Hodnocení Žádostí o dotaci podaných v rámci 3. Výzvy Programu rozvoje venkova: fiche č. 1, fiche č. 2 a fiche č.3.

#### Hlasování o navrženém programu

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

# 2) Hodnocení Žádostí o dotaci podaných v rámci 3. Výzvy Programu rozvoje

Členové výběrové komise byli řádně proškoleni, a to v oblasti střetu zájmů a postupů při hodnocení projektů PRV. Výběrová komise přistoupila k věcnému hodnocení projektů 3. Výzvy PRV MAS Blaník. Členové Výběrové komise zahájili hodnocení podle Záznamu o bodovém hodnocení projektu, které jsou přílohou č. 1 tohoto zápisu.





Hana Bohatová uvedla, že ve výzvě bylo předloženo celkem 33 projektů, z toho 13 ve fichi č. 1, 1 ve fichi č. 2 a 2 ve fichi č. 3. Během administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti na MAS byla ukončena administrace jednoho z předložených projektů ve fichi č. 1 (žadatel: Agropost, s.r.o.). Žadatel se proti tomuto postupu odvolal a Monitorovací a kontrolní výbor na základě žádosti o přezkoumání předložené žadatelem rozhodl o vrácení žádosti o dotaci do procesu hodnocení a výběru projektů. Daná žádost o dotaci je tedy spolu s ostatními taktéž předkládána Výběrové komisi k hodnocení.

### Ve fichi č. 1, fichi č. 2 a fichi č. 3 je tedy celkem k hodnocení předkládáno 16 projektů:

#### Fiche č. 1:

Modernizace rodinné farmy

Investice do zemědělských podniků - pořízení strojů Děkanovice

Modernizace farmy AGRO BIO PRO

4. Pořízení mechanizace na sklizeň píce

Nákup žací techniky

Modernizace pěstování a skladování brambor

Modernizace farmy

Pořízení baličky senáže

Mechanizace pro kvalitnější produkci zeleniny

10. Rekonstrukce střechy

11. Podpora podnikání v zemědělství

12. Další rozvoj farmy Agro Nesperka

Investice do skladovacích kapacit

žadatel: František Dědič

žadatel: Petr Kubík

žadatel: AGRO BIO PRO, s.r.o.

žadatel: Vojtěch Křemen žadatel: VOD Zdislavice

žadatel: Petr Kletečka

žadatel: Miroslav Lalouček

žadatel: Luděk Matuška žadatel: Jiří Holejšovský

žadatel: Michal Kakos

žadatel: Petr Holejšovský

žadatel: Agro Nesperka, s.r.o.

žadatel: Agropost, s.r.o.

#### Fiche č. 2:

1. Zpracování produktů z kozího mléka a masa na farmě Licoměrsko

žadatel: Licoměrsko, spol. s r.o.

#### Fiche č. 3:

Modernizace provozu Josef Štorc - Podblanické lahůdky II

 Ubytovací zařízení Rodinného pivovaru se zázemím a venkovními úpravami žadatel: Josef Štorc

žadatel: Rodinný pivovar Švihov, s.r.o.





Výběrová komise hlasuje o přidělení bodového hodnocení za preferenční kritéria (dále PK) požadovaného žadatelem v Žádosti o dotaci. Hlasování o bodovém hodnocení PK v rámci jednotlivých projektů je uvedeno níže. Odůvodnění schválení bodového hodnocení PK je uvedeno v Záznamu o bodovém hodnocení projektu v příloze tohoto zápisu.

#### FICHE č. 2

1. Zpracování produktů z kozího mléka a masa na farmě Licoměrsko, žadatel Licoměrsko spol. s r.o. (2020-125-003-002-061)

PK č. 5 Produkce žadatele vzniká z místních zdrojů, tj. vstupní materiál či surovina má původ v území MAS Blaník (např. mléko, maso, ovoce, zelenina atp., vše min.75% vstupů), případně v území Středočeského kraje.

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 10 bodů

PK č. 6 Žadatel bude zpracovávat v rámci podniku produkty ekologického zemědělství (minimálně 50% vstupů).

Žadatel požaduje za PK č. 6 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 6: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 2: 10 bodů

PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 3: 10 bodů

PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 500 000 Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 20 bodů za PK č. 7: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 7: 30 bodů

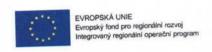
Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 60 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 2.

#### FICHE č. 3

1. Modernizace provozu Josef Štorc - Podblanické lahůdky II, žadatel Josef Štorc, (2020-125-003-003-028)

PK č. 1 Projekt vytváří pracovní místo.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 15 bodů





Hlasování o přidělení 15 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 15 bodů

PK č. 4 Předmětem projektu je investice do objektu ve vlastnictví či spoluvlastnictví žadatele (min. 50%).

Žadatel požaduje za PK č. 4 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 4: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 4: 10 bodů

PK č. 6 Projekt klade důraz na předcházení vzniku odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 6 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 6: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 6: 10 bodů

PK č. 7 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti

Žadatel požaduje za PK č. 7 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 7: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 7: 10 bodů

PK č. 9 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 2 000 000 Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 9 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 9: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 9: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 75 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 3.

2. Ubytovací zařízení Rodinného pivovaru se zázemím a venkovními úpravami a příslušenstvím, žadatel Rodinný pivovar Švihov s.r.o. (2020-125-003-003-069)

PK č. 2 Projekt vytváří novou kapacitu lůžek v ubytovacích jednotkách.

Žadatel požaduje za PK č. 2 bodové hodnocení ve výši: 15 bodů Hlasování o přidělení 15 bodů za PK č.2: Pro: Proti: 7 Zdržel se: 0

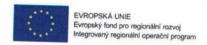
Skutečnému počtu nově vytvořené kapacity lůžek v ubytovacích jednotkách odpovídá hladina 5 bodů.

Hlasování o přidělení 5 bodů za PK č. 2: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 2: 5 bodů

PK č. 6 Projekt klade důraz na předcházení vzniku odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 6 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 6: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 6: 10 bodů





# PK č. 7 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 7 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 7: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 7: 10 bodů

## PK č. 8 Projekt obsahuje opatření pro efektivní nakládání s vodou (např. řešení využití dešťové vody - znovu využití vody v oběhu) minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

### PK č. 9 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 2 000 000 Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 9 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 9: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 9: **30 bodů** 

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 65 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 3.

#### FICHE č. 1

### 1. Modernizace rodinné farmy, žadatel František Dědič, (2020-125-003-001-029)

#### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

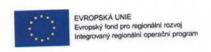
Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 12 bodů Hlasování o přidělení 12 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 12 bodů

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 4 body Hlasování o přidělení 4 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 4 body

### PK č. 7 Projekt klade důraz na předcházení vzniku odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 7 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 7: Pro: 5 Proti: 1 Zdržel se: 1 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 7: 10 bodů





# PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

# PK č. 9 Projekt obsahuje opatření pro efektivní nakládání s vodou (např. řešení využití dešťové vody - znovu využití vody v oběhu) minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 9 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 9: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 9: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 500 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 15 bodů Hlasování o přidělení 15 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 15 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: **61 bodů.** Projekt **splnil** minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

## 2. Investice do zemědělských podniků - pořízení strojů Děkanovice, žadatel Petr Kubík, (2020-125-003-001-040)

### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

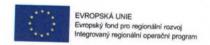
Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 12 bodů Hlasování o přidělení 12 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 12 bodů

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 4 body Hlasování o přidělení 4 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 4 body

# PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů
Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů
PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.
Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů
Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů





Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 56 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

3. Modernizace farmy AGRO BIO PRO, žadatel AGRO BIO PRO, s.r.o., (2020-125-003-001-044)

#### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 8 bodů Hlasování o přidělení 8 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 8 bodů

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 2 body Hlasování o přidělení 2 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 2 body

# PK č. 6 Žadatel je zařazen do přechodného období nebo registrován jako ekologický podnikatel dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel požaduje za PK č. 6 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 6: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 6: 10 bodů

## PK č. 7 Projekt klade důraz na předcházení vzniku odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 7 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 7: Pro: 1 Proti: 2 Zdržel se: 4 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 7: 0 bodů

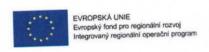
#### PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 60 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.





## 4. Pořízení mechanizace na sklizeň píce, žadatel Vojtěch Křemen, (2020-125-003-001-045)

### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 12 bodů Hlasování o přidělení 12 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 12 bodů

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 6 body Hlasování o přidělení 6 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 6 bodů

# PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 58 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

### 5. Nákup žací techniky, žadatel VOD Zdislavice, (2020-125-003-001-052)

#### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 12 bodů Hlasování o přidělení 12 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 12 bodů

# PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0





Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: **52 bodů.** Projekt **splnil** minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

6. Modernizace skladování a pěstování brambor, žadatel Petr Kletečka, (2020-125-003-001-054)

#### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 4 body Hlasování o přidělení 4 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 4 body

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 6 bodů Hlasování o přidělení 6 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 6 bodů

### PK č. 7 Projekt klade důraz na předcházení vzniku odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 7 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 7: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 7: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: **30 bodů** 

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 50 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

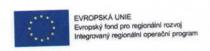
7. Modernizace farmy, žadatel Miroslav Lalouček, (2020-125-003-001-059)

#### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 12 bodů Hlasování o přidělení 12 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 12 bodů

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 5 bodů Hlasování o přidělení 5 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: **5 bodů** 





# PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 57 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

### 8. Pořízení baličky senáže, žadatel Luděk Matuška, (2020-125-003-001-060)

### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 6 bodů Hlasování o přidělení 6 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 6 bodů

# PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

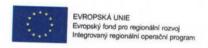
Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: **46 bodů.** Projekt **splnil** minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

### 9. Mechanizace pro kvalitnější produkci zeleniny, žadatel Jiří Holejšovský, (2020-125-003-001-062)

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 6 bodů Hlasování o přidělení 6 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 6 bodů





# PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

# PK č. 9 Projekt obsahuje opatření pro efektivní nakládání s vodou (např. řešení využití dešťové vody - znovu využití vody v oběhu) minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 9 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 9: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 9: 10 bodů

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: **56 bodů.** Projekt **splnil** minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

### 10. Rekonstrukce střechy, žadatel Michal Kakos, (2020-125-003-001-063)

#### PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 8 bodů Hlasování o přidělení 8 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 8 bodů

# PK č. 3 Předmětem projektu je výstavba nebo rekonstrukce stavby a zároveň nedojde v souvislosti s projektem k vyjmutí ze zemědělského půdního fondu.

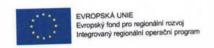
Žadatel požaduje za PK č. 3 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č.3: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 3: 10 bodů

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 3 body Hlasování o přidělení 3 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 3 body

#### PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů





PK č. 9 Projekt obsahuje opatření pro efektivní nakládání s vodou (např. řešení využití dešťové vody - znovu využití vody v oběhu) minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 9 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 9: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 9: 10 bodů

PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 500 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 15 bodů Hlasování o přidělení 15 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 15 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: **56 bodů.** Projekt **splnil** minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

11. Podpora podnikání v zemědělství, žadatel Petr Holejšovský, (2020-125-003-001-064)

PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.

Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 12 bodů Hlasování o přidělení 12 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 12 bodů

PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 2 body Hlasování o přidělení 2 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 2 body

PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů

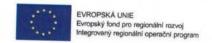
PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 500 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 54 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

12. Další rozvoj farmy Agro Nesperka, Agro Nesperka, s.r.o., (2020-125-003-001-065)

PK č. 1 Žadatel se prokazatelně zabývá živočišnou výrobou.





Žadatel požaduje za PK č. 1 bodové hodnocení ve výši: 6 bodů Hlasování o přidělení 6 bodů za PK č.1: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 1: 6 bodů

### PK č. 5 Velikost zemědělského subjektu (preference menších subjektů do 70 ha dle LPIS).

Žadatel požaduje za PK č. 5 bodové hodnocení ve výši: 3 body Hlasování o přidělení 3 bodů za PK č.5: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 5: 3 body

# PK č. 9 Projekt obsahuje opatření pro efektivní nakládání s vodou (např. řešení využití dešťové vody - znovu využití vody v oběhu) minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 9 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 9: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 9: **10 bodů** 

### PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 300 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 30 bodů Hlasování o přidělení 30 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: 30 bodů

Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 49 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.

### 13. Investice do skladovacích kapacit, žadatel Agropost, s.r.o. (2020-125-003-001-067)

# PK č. 3 Předmětem projektu je výstavba nebo rekonstrukce stavby a zároveň nedojde v souvislosti s projektem k vyjmutí ze zemědělského půdního fondu.

Žadatel požaduje za PK č. 3 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č.3: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 3: 10 bodů

### PK č. 7 Projekt klade důraz na předcházení vzniku odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 7 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 7: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 7: 10 bodů

## PK č. 8 Žadatel se zaváže třídit v rámci podniku alespoň 6 složek odpadu minimálně po dobu udržitelnosti projektu

Žadatel požaduje za PK č. 8 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 8: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 8: 10 bodů





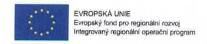
PK č. 9 Projekt obsahuje opatření pro efektivní nakládání s vodou (např. řešení využití dešťové vody - znovu využití vody v oběhu) minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

Žadatel požaduje za PK č. 9 bodové hodnocení ve výši: 10 bodů Hlasování o přidělení 10 bodů za PK č. 9: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 9: 10 bodů

PK č. 10 Výdaje pro spolufinancování - dotace činí maximálně 500 000,- Kč.

Žadatel požaduje za PK č. 10 bodové hodnocení ve výši: 15 bodů Hlasování o přidělení 15 bodů za PK č. 10: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Po hlasování uděleno následující bodové hodnocení PK č. 10: **15 bodů** 

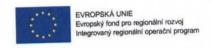
Výběrová komise udělila projektu bodové hodnocení ve výši: 55 bodů. Projekt splnil minimální požadovaný počet bodů (45) pro Fichi č. 1.





#### Seznam projektů podle dosaženého bodového hodnocení preferenčních kritérií ve Fichích č. 1, 2 a 3

Projekt č.	Název projektu	Žadatel	Dotace	Místo realizace NUTS 5/LAU 2	Požadovaný počet bodů za PK	Přidělený počet bodů za PK	Splnil minimální požadovaný počet bodů ANO/NE
		F	ICHE č. 1				
2020-125-003-001-029	Modernizace rodinné farmy	František Dědič	497 000 Kč	Snět	61	61	ANO
2020-125-003-001-044	Modernizace farmy AGRO BIO PRO	AGRO BIO PRO, s.r.o.	299 400 Kč	Kamberk	70	60	ANO
2020-125-003-001-045	Pořízení mechanizace na sklizeň píce	Vojtěch Křemen	245 000 Kč	Načeradec	58	58	ANO
2020-125-003-001-059	Modernizace farmy	Miroslav Lalouček	294 000 Kč	Miřetice	57	57	ANO
2020-125-003-001-040	Investice do zemědělských podniků - pořízení strojů Děkanovice	Petr Kubík	300 000 Kč	Děkanovice	56	56	ANO
2020-125-003-001-062	Mechanizace pro kvalitnější produkci zeleniny	Jiří Holejšovský	297 000 Kč	Chmelná	56	56	ANO
2020-125-003-001-063	Rekonstrukce střechy	Michal Kakos	499 980 Kč	Kondrac	56	56	ANO
2020-125-003-001-067	Investice do skladovacích kapacit Podpora podnikání v	Agropost, s.r.o.	499 998 Kč	Načeradec	55	55	ANO
2020-125-003-001-064	zemědělství	Petr Holejšovský VOD	299 950 Kč	Chmelná	54	54	ANO
2020-125-003-001-052	Nákup žací techniky Modernizace pěstování a	Zdislavice	250 000 Kč	Zdislavice	52	52	ANO
2020-125-003-001-054	skladování brambor	Petr Kletečka	299 998 Kč	Strojetice	50	50	ANO
2020-125-003-001-065	Další rozvoj farmy Agro Nesperka	Agro Nesperka, s.r.o.	297 500 Kč	Vlašim	49	49	ANO
2020-125-003-001-060	Pořízení baličky senáže	Luděk Matuška	132 000 Kč	Louňovice pod Blaníkem	46	46	ANO
			CHE č. 2				
2020-125-003-002-061	Zpracování produktů z kozího mléka a masa na farmě Licoměrsko	Licoměrsko, spol. s r.o.	182 500 Kč				
			CUE Y C	Tichonice	60	60	ANO
	Modernizace provozu Josef	FI	CHE č. 3				
2020-125-003-003-028	Štorc - Podblanické lahůdky II  Ubytovací zařízení Rodinného	Josef Štorc	543 015 Kč	Vlašim	75	75	ANO
2020-125-003-003-069	pivovaru se zázemím a venkovními úpravami a příslušenstvím	Rodinný pivovar Švihov s.r.o.	594 900 Kč	Loket	75	65	ANO





## 3) Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

Schůze ukončena ve 19 hodin.

Zapsal: Tomáš Kramár

Ověřil: Jan Horálek

PŘÍLOHY:

Záznamy o bodovém hodnocení projektu Prezenční listina členů výběrové komise