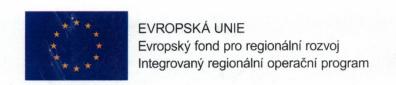




Datum	17. 2. 2020							
Místo:	Palackého náměstí 65, Spolkový dům - Vlašim							
Čas:	16:00 - 17:00							
Účast	Přítomen	Nepřítomen	Omluven					
1.			Ing. Pavel Procházka (soukromý/ rozvoj obcí)					
2.	Ing. Eliška Švejdová (veřejný/rozvoj obcí)							
3.	Tomáš Vondráček (soukromý/ rozvoj obcí)							
4.	Mgr. Stanislav Kužel (soukromý/ kultura, spolky)							
5.			Milan Hájek (soukromý/ potenciál krajiny)					
6.			Anna Van der Weerden (soukromý/ cestovní ruch)					
7.			Marie Marhanová (soukromý, rozvoj obcí)					
8.			Mgr. Kateřina Rybníčková (soukromý/výchova a vzdělávání)					
9.	Miroslav Lalouček (soukromý, potenciál krajiny)							
10.	Jan Horálek (soukromý/kultura, spolky)							
11.	Lucie Lebedová (soukromý/kultura, spolky)							
Celkem	6		5					
Soukrom Veřejný s Zájmová Zájmová Zájmová Zájmová	ka: Výběrová komise je usnášeníschopná ý sektor: 83,3 % sektor: 16,7 % skupina rozvoj obcí: 33,3 % skupina potenciál krajiny: 16,7 % skupina kultura, spolky: 50 % skupina cestovní ruch: 0 %	v počtu 6 členů.						
	skupina výchova a vzdělávání: 0 %							
Hosté:								
	Lebedová							





### 1) Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele

Předsedající S. Kužel přivítal přítomné a zahájil jednání Výběrové komise v 16:00 hodin. **Prohlášení o usnášeníschopnosti: Výbor je usnášeníschopný v počtu 6 členů.** 

S. Kužel navrhuje jako zapisovatele L. Lebedovou.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatelku L. Lebedovou?

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

S. Kužel navrhuje jako ověřovatele Jana Horálka

Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Jana Horálka?

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise MAS Blaník je usnášeníschopná v počtu 6 z 11 členů.

S. Kužel seznámil s navrženým programem:

#### Program:

- ✓ Přivítáním volba zapisovatele a ověřovatele
- √ Volba zapisovatele a signatáře do systému CSSF14+
- ✓ Věcné hodnocení projektu č. CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0015640 ve Výzvě MAS Blaník, z. s.\_ESF\_ESF\_Hlídání dětí pracujícím rodičům (VI.)

Hlasování: Přítomní členové výběrové komise souhlasí s navrženým programem.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

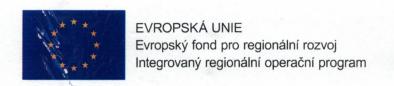
# 2) Volba zapisovatele a signatáře do CSSF2014+

S. Kužel navrhl jako zapisovatele Lucii Lebedovou.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatele v CSSF2014+ Lucii Lebedovou.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

S. Kužel navrhl jako Signatáře Lucii Leřábkovou.





Hlasování: Kdo je pro signatáře v CSSF2014+ Lucii Jeřábkovou.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) Věcné hodnocení projektu č. CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0015640 ve Výzvě MAS Blaník, z. s.\_ESF\_ ESF\_Hlídání dětí pracujícím rodičům (VI.)

Členové výběrové komise byli řádně proškolení, a to v oblasti střetu zájmů a postupů při hodnocení integrovaných projektů. Výběrová komise přistoupila k hodnocení projektů.

#### 1) Kondracký hlídáček

#### Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

#### Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dostačující". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostačující

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

#### Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

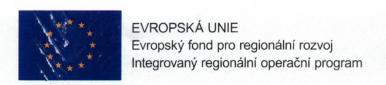
### Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "dostačující". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostačující

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů





Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

#### Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

#### Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

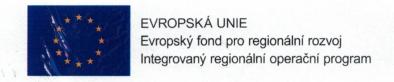
Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 80 a splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Hlasování: O přidělení bodového zisku 80 a splnění podmínek věcného hodnocení s výhradou.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Seznam projektů podle dosažených bodů, rozdělený na projekty, které splnily a nesplnily podmínky věcného hodnocení

Projekt č.	Název projektu	Žadatel	Celkové způsobilé výdaje	Celkový bodový zisk	Splnil / nesplnil podmínky věcného hodnocení
Výzva MAS Blaník, z. sESF_ ESF_Hlío	dání dětí pracují	cím rodičům (VI.)	Marie Control of the		
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640	Kondracký hlídáček	Obec Kondrac	3 760 275,00,-	80	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou





## 4) Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

Pan Kužel poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Schůze ukončena ve 17:00hod.

Zapsala: Lucie Lebedová

Ověřil: Jan Horálek

Přílohy: Hodnotící tabulka Kondrackého hlídáčku

Zápisy z jednání VH

Prezenční listina