



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Zápis z jednání Výběrové komise MAS Blaník, z. s.

<b>Datum</b>	4. 12. 2019		
<b>Místo:</b>	Palackého náměstí 65, Spolkový dům - Vlašim		
<b>Čas:</b>	17:00 – 21:00		
<b>Účast</b>	<b>Přítomen</b>	<b>Nepřítomen</b>	<b>Omluven</b>
1.			Ing. Pavel Procházka (soukromý/ rozvoj obcí)
2.	Ing. Eliška Švejdová (veřejný/rozvoj obcí)		
3.	Tomáš Vondráček (soukromý/ rozvoj obcí)		
4.	Mgr. Stanislav Kužel (soukromý/ kultura, spolky)		
5.	Milan Hájek (soukromý/ potenciál krajiny)		
6.	Anna Van der Weerden (soukromý/ cestovní ruch)		
7.	Marie Marhanová (soukromý/ rozvoj obcí)		
8.			Mgr. Kateřina Rybníčková (soukromý/výchova a vzdělávání) – střet zájmu
9.	Miroslav Lalouček (soukromý, potenciál krajiny)		
10.	Jan Horálek (soukromý/kultura, spolky)		
11.	Lucie Lebedová (soukromý/kultura, spolky)		
<b>Celkem</b>	9		2

**Poznámka: Výběrová komise je usnášeníschopná v počtu 9 členů.**

**Soukromý sektor: 88,8 %**

**Veřejný sektor: 11,1 %**

**Zájmová skupina rozvoj obcí: 33,3 %**

**Zájmová skupina potenciál krajiny: 22,2 %**

**Zájmová skupina kultura, spolky: 33,3 %**

**Zájmová skupina cestovní ruch 11,1 %**

**Hosté:**

1. Lucie Lebedová

2. Lucie Jeřábková



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## **1) Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele**

Předsedající S. Kužel přivítal přítomné a zahájil jednání Výběrové komise v 17:00 hodin.

**Prohlášení o usnášenišchopnosti: Výbor je usnášenišchopný v počtu 9 členů.**

S. Kužel navrhuje jako zapisovatele L. Lebedovou.

**Hlasování: Kdo je pro zapisovatelku L. Lebedovou?**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

S. Kužel navrhuje jako ověřovatele Tomáše Vondráčka

**Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Tomáše Vondráčka?**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Výběrová komise MAS Blaník je usnášenišchopná v počtu 9 z 11 členů.

S. Kužel seznámil s navrženým programem:

**Program:**

- ✓ Přivítáním volba zapisovatele a ověřovatele
- ✓ Volba zapisovatele a signatáře do systému CSSF14+
- ✓ Věcné hodnocení přijatých žádostí k Výzvě MAS Blaník, z. s. \_ESF\_ ESF\_Hlídní dětí pracujícím rodičům (VI.)
- ✓ Věcné hodnocení přijaté žádosti k Výzvě MAS Blaník, z. s. \_ESF\_ Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách (V.)
- ✓ Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

**Hlasování: Přítomní členové výběrové komise souhlasí s navrženým programem.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

## **2) Volba zapisovatele a signatáře do CSSF2014+**

S. Kužel navrhl jako zapisovatele Lucii Lebedovou.

**Hlasování: Kdo je pro zapisovatele v CSSF2014+ Lucii Lebedovou.**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

S. Kužel navrhl jako Signatáře Lucii Leřábkovou.

**Hlasování: Kdo je pro signatáře v CSSF2014+ Lucii Jeřábkovou.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

### **3) *Věcné hodnocení přijatých žádostí k Výzvě MAS Blaník, z. s.\_ESF\_ESF\_Hlídání dětí pracujícím rodičům (VI.)***

- ✓ Členové výběrové komise byli řádně proškoleni, a to v oblasti střetu zájmů a postupů při hodnocení integrovaných projektů. Výběrová komise přistoupila k hodnocení přijatých projektů ve Výzvě MAS Blaník, z. s.\_ESF\_ESF\_Hlídání dětí pracujícím rodičům (VI.). Členové výběrové komise zahájili hodnocení podle kontrolních listů, které jsou přílohou tohoto zápisu.

#### 1) Dětská skupina Anna

##### **Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

##### **Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

##### **Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 86,25 a splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

**Hlasování: O přidělení bodového zisku 86,25 a splnění podmínek věcného hodnocení s výhradou.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

## 2) Kondracký hlídáček

**Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dostačující“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostačující**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „dostačující“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostačující**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 71,25 a splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

**Hlasování: O přidělení bodového zisku 71,25 a splnění podmínek věcného hodnocení s výhradou.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### 3) Montessori školička II.

#### **Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 78,75 a nesplnila podmínky věcného hodnocení.

**Hlasování: O přidělení bodového zisku 78,75 a nesplnění podmínek věcného hodnocení.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### 4) Montessori jesle II.

**Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

#### **Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 78,75 a nesplnila podmínky věcného hodnocení.

**Hlasování: O přidělení bodového zisku 78,75 a nesplnění podmínek věcného hodnocení.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **4) Věcné hodnocení projektů k výzvě MAS č. 936/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037 Výzva MAS Blaník, z. s. \_ESF\_Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách (V.)**

Výběrová komise přistoupila k hodnocení přijatých projektů ve výzvě MAS Blaník, z. s. \_ESF\_Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách (V.) Členové výběrové komise zahájili hodnocení podle kontrolních listů, které jsou přílohou tohoto zápisu.

##### 1) Klubko

#### **Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „Dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

#### **Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „nedostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Hlasování: O přidělení deskriptoru nedostatečné**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „nedostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

**Hlasování: O přidělení deskriptoru nedostatečné.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „dostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „velmi dobré“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu

**Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost**

Výběrová komise se shodla na deskriptoru „dostatečné“. Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu

**Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 53,75 a nesplnila podmínky věcného hodnocení.**

**Hlasování: O přidělení bodového zisku 53,75 a splnění podmínek věcného hodnocení.**

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**



**Seznam projektů podle dosažených bodů, rozdělený na projekty, které splnily a nesplnily podmínky věcného hodnocení**

Projekt č.	Název projektu	Žadatel	Celkové způsobilé výdaje	Celkový bodový zisk	Splnil / nesplnil podmínky věcného hodnocení
<b>Výzva MAS Blaník, z. s._ESF_ESF_Hlídní dětí pracujícím rodičům (VI.)</b>					
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015667	Provoz Dětské skupiny Anna	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy	2 638 975,00,-	86,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640	Kondracký hlídáček	Obec Kondrac	3 760 275,00,-	71,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015648	Montessori jesle II.	Montessori z.s.	3 724 975,00,-	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015647	Montessori školička II.	Montessori z.s.	3 325 975,00,-	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
<b>Výzva MAS Blaník, z. s._ESF_Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách (V.)</b>					
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014013	Klubko	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy	317 759,38,-		Nesplnil podmínky věcného hodnocení.

**5) Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte**

Pan Kužel poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Schůze ukončena ve 21:00hod.

Zapsala: Lucie Lebedová

Ověřil: Tomáš Vondráček

Přílohy: Hodnotící tabulky VH

Zápisy z jednání VH

Prezenční listina



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

### Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0/0/0/16_047/0015667
Název projektu	Provoz Dětské skupiny Anna
Název žadatele	Diakonie ČCE – středisko Střední Čechy
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové odhodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Projekt je zaměřen na nedostatek volných kapacit zařízení předškolního věku (jen z tvrzení žadatele, není nijak podloženo). Projekt je v souladu s CLLD a cílová skupina je adekvátně nastavena. Žadatel se zaměřuje na všechny CS ve výzvě.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25	Cíl projektu je nastaven správně. Provoz DS je PO – PÁ 6:00 – 18:00 hodin, což dává velkou možnost rodičům uplatnit se na trhu práce. Klíčové aktivity jsou v souladu s výzvou a zaměřují se na problém v regionu.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi Dobré	5	V realizačním týmu projektu bude evaluátor, který se bude vyhodnocovat úspěšnost projektu, hodnotit aktivitu projektu. V projektu jsou plánovány pravidelné porady pracovního týmu. Šíření výstupu projektu je velmi široké – web, Fb, veřejné tabule, regionální tisk. K ověření také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot zvolených indikátorů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Projekt je návazný. Rozpočet je zaměřen na provoz – převážně osobní náklady realizačního týmu. V projektu je navrhovaná nadbytečnost výše úvazku evaluátora. Počet osob na den je zvolen vhodně s ohledem na počet a věk dětí. Výše úvazků je přiměřená s ohledem na výši úvazků v regionu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	Sledování dosažení cílové hodnoty indikátorů bude usnadněno pomocí elektronického docházkového systému. Kapacita DS je 6 osob a s ohledem na plánovanou dobu realizace 30 měsíců je indikátor 60000 vhodně nastaven, žadatel plánuje podpořit 15 účastníků/rodičů.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je adekvátně zapojena v projektu. CS bude informována o průběhu projektu, manažer má v popisu práce komunikaci s CS.



Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10	Realizace klíčových aktivit (01, 02) bude po celou dobu projektu. Aktivity se prolínají – evaluace bude probíhat po celou dobu provozu DS. Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhlý systém fungujících aktivit.
---	---	----	-------------	----	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Výběrová komise navrhuje krácení na následujících položkách:

1.1.1.1.3 Evaluátor KA2 – počáteční částka 140 700,-

Nová výše položky: 40 000,-

**Navrhované krácení o: 100 700,-**

Navrhujeme změnit formu odměňování z HPP na DPP. Obsahem pracovní náplně evaluátora je duplicitně vypsána aktivita, kterou vykonává manažer projektu, nebo je činnost zbytečně rozdělena mezi manažera a evaluátora projektu. (Příprava materiálu na průběžné a závěrečnou monitorovací zprávu, zpracování dokumentace k provozu dětské skupiny, nastavení parametrů aktivit a indikátorů je již z popisu projektu, vyhodnocování aktivit.) S ohledem na výši stráveného času na této pozici není potřeba aby se evaluátor účastnil každé porady pracovního týmu. Na dohlížení plnění cílů může dohlížet manažer projektu, který zpracovává údaje do zpráv a systému.

Přímé náklady po krácení: 2 111 180,00,- Nepřímé náklady po krácení: 527 795,00,-

**Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 2 638 975,00,-**

<b>Bodový zisk</b>	86,25
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise

Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Jméno a příjmení:	Podpis:			
MARIE MARHÁNKOVÁ	Podpis:			
MILAN HÁČEK	Podpis:			
STANISLAV KUTEC	Podpis:			
ELIŠKA JESKOVÁ	Podpis:			
TOMÁŠ VONDRABEK	Podpis:			
JAN HORÁEK	Podpis:			
ANNE VAN DER WEEDE	Podpis:			
MIROSLAV LALOYČEK	Podpis:			
LUISE LEBEDOVA	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Podpis:			

Volba	Velmi dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
	100 %	75 %	50 %	25 %

Pro	9			
Proti	0			
Zdržel se	0			



### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640
Název projektu	Kondracký hlídaček
Název žadatele	Obec Kondrac
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Hlavní příčinou problému je dle žadatele problém s umístěním dětí do školek. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. Projekt je popisován pouze na území Kondrace a nezmiňuje problematiku celého území MAS.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,5	Provozní doba DS je nastavena nevhodně s ohledem na cílovou skupinu projektu. CS jsou pracující rodiče, či rodiče aktivně hledající práci, pro CS je provozní doba zařízení krátká (s ohledem na dovedení dětí do zařízení odpracování standardní pracovní



						dobu a vyzvednutí dětí z DS) DS se nachází v obci Kondrac, kde je navíc velký předpoklad, že rodiče musí za práci dojíždět. Výstupy z KA povedou k naplnění cíle/cílů projektu.
						Projektový manažer bude dohlížet na realizaci projektu dle plánu. Vedoucí služeb péče o děti povede pravidelné schůzky s pečovatelkami. Šíření výstupu projektu bude dle pravidel ESF, na webu a v Kondrackém zpravodaji. K ověření dosažení cílů také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Rozpočet je nastaven neefektivně. Žadatel má předimenzovanou celkovou výši úvazků na počet dětí a otevírací dobu zařízení, která je od 7:00 do 16:00. Žadatel adekvátně odůvodnil výši úvazků na den. Počet úvazků na den je 2,5 a v projektu je celkem počítáno s 3,1 úvazků vychovatelek, s ohledem na provozní dobu, jsou úvazky velice nadhodnoceny. U žadatele je předpokládána zkušenost s provozem DS a potřebnou kapacitou vychovatelek v průběhu dne. Mzdy jsou stanoveny cenám obvyklým v regionu. Podrobné odůvodnění níže.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečně	7,5	Cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně. Kapacita DS je 12 dětí a
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	





						za 24 měsíců se podpoří 25 účastníků= rodičů. Sledování dosažení cílové hodnoty indikátorů bude usnadněno pomocí docházkového systému.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5	Cílová skupina jsou rodiče dětí docházejících do DS. Vedoucí služeb péče o děti má v popisu práce uvedenou komunikaci s cílovou skupinou, plánování akcí pro rodiče s dětmi.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10	Realizace klíčových aktivit bude po celou dobu projektu (vyplyvá z logiky věci, přesný časový harmonogram žadatel uvedl pouze u jedné KA). Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhlý systém fungujících aktivit.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Podrobný komentář VK k nesrovnalostem a neefektivnosti rozpočtu projektu:

Žadatel provozuje dětskou skupinu, kde přijímá děti od 1 roku až do 5 let. V popisu realizačního týmu se odkazuje na náročnost mladších dětí ve věku 1 až 3 roky, tudíž využívá 3 vychovatelky na jeden den. Dvě na plný úvazek po celý den a jednu na poloviční během hlavního programu a přes oběd. V popisu problému, jaký chce žadatel pomocí projektu řešit popisuje nedostatečnou kapacitu mateřských školek v regionu, proto se mnohdy stává, že přijímají děti ve věku 3 a 4 roky.  
Na základě zákona o DS je povinnost na 12 dětí dvou pečovatelek. Což žadatel dodržuje. Avšak VK sledává nadbytečnost v celkové výši úvazků požadované v projektu. Pokud zůstane zachován režim 3 pečovatelek na den jedná se celkem o 2,5 úvazku. Pokud mají v DS děti starší mohli by přejít i k režimu 2 pečovatelek na den. Vycházíme ze situace státních školek, kde jsou dvě učitelky na 20 až 25 dětí.

Denní doba provozu je od 7:00 do 16:00 což je 9 hod. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tužší může lépe odhadovat potřebnou výši pečovatelek v ranních či odpoledních hodinách. VK předpokládá, že se za den provozu v zařízení vystřídají 3 vychovatelky na 2,5 úvazku a ne 4 na 3,1 úvazku.



Výběrová komise navrhuje krácení na položkách:

1.1.1.1.4 - Pečující osoba 4 - Počáteční částka 422 400,00

Navrhované krácení: 422 400,-

**položka zcela vyškrtuta**

Navrhované vyřazení položky z důvodu popisu provozu projektu a potřebnosti vychovatele. Na den je potřeba 2,5 úvazku a v projektu je požadováno 3,1 úvazku. VK je nesrozumitelná potřebnost 4. pečující osoby z důvodu běžného využití 3. pečujících osob. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tudíž dokáže efektivně nakládat s počtem vychovatele v zařízení během dne. Na záskok a dovolenou a nemoc je v projektu počítáno v podobě DPP.

1.1.1.3.1 - Pečující osoba – záskok za dovolenou: počáteční částka 211 200,00,-

Navrhované krácení: 28 160,-

**Nová částka položky: 183 040,-**

Navrhované krácení na položce je z důvodu vyřazení pečující osoby 4, kterou sledává VK jako nadbytečnou s ohledem na její využitelnost v provozu. Za den je potřeba 2,5 vychovatele a provozní doba zařízení umožňuje, aby tento počet vychovatele byl dostačující při běžném provozu. Dochází k přepočtu potřebné výše jednotky. V rámci žádosti je psána 4týdenní dovolená. Tedy pečovatelka má nárok na 20 dní dovolené, za den odpracuje 8 hod. Tudíž za jeden úvazek je potřebná náhrada v hodinách 160 (20x8). U úvazku 0,6 je počítáno (20x8)x0,6 což je 96hod. Celková náhrada za dovolenou při úvazcích 1 + 1 + 0,6 je: 160+160+96 = 416. Doba realizace je 24 měsíců. 416x2=832hod.

Přímé náklady po krácení: 3 008 220,00,- Nepřímé náklady po krácení: 752 055,00,-

**Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 3 760 275,00,-**

Bodový zisk	71,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Jméno a příjmení:	MARIE MARHÁKOVÁ	Podpis:	
Jméno a příjmení:	MILAN HÁJEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	STANISLAV KUŘEC	Podpis:	
Jméno a příjmení:	ELIŠKA WEEDOVÁ	Podpis:	
Jméno a příjmení:	TOMÁŠ VONDRÁČEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	JAN HORBÁEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	ANNA IVA DEK WEEDOVÁ	Podpis:	
Jméno a příjmení:	MIROSLAV LAHOŮČEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	LUCIE LESEDOVÁ	Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	

Volba	Velmi dobré 100 %	Dobré 75 %	Dostatečné 50 %	Nedostatečné 25 %
-------	----------------------	---------------	--------------------	----------------------

Pro	9
Proti	0
Zdržel se	0



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015648
Název projektu	Montessori jesle II.
Název žadatele	Montessori Vlašim z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobré	35	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Hlavní příčinou je dle žadatele nedostatek volných míst v MŠ v regionu MAS Blaník. Toto tvrzení zjištěno na školském odboru MěÚ Vlašim, statistikou porodnosti, a aktuální situaci ve Vlašimi. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Žadatel zohledňuje region MAS Blaník a výroky odůvodňuje.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,5	Provozní doba DS je nastavena nevhodně s ohledem na cílovou skupinu projektu. CS jsou pracující rodiče, či rodiče aktivně hledající práci, pro CS je provozní doba



						zařízení krátká (s ohledem na dovedení dětí do zařízení odpracování standardní pracovní doby a vyzvednutí dětí z DS) Provozní doba zařízení je od 7:30 do 16:00, což je 8,5 hodin. Zvolené aktivity povedou ke splnění cíle.
						Projektový manažer bude dohlížet na realizaci projektu. Vedoucí služeb péče o děti povede pravidelné schůzky s pečovatelkami (min. 1x za 2 měsíce). Šíření výstupu projektu bude dle pravidel ESF, na webu, vývěsce spolku a v regionálním zpravodaji. K ověření dosažení cílů také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Rozpočet je nastaven neefektivně. Žadatel má předimenzovanou celkovou výši úvazků na počet dětí a otevírací dobu zařízení, která je od 7:30 do 16:00. Žadatel adekvátně odůvodnil výši úvazků na den. Počet úvazků na den je 2,5 a v projektu je celkem počítáno s 2,9 úvazků vychovatele, s ohledem na provozní dobu, jsou úvazky nadhodnoceny. U žadatele je předpokládána zkušenost s provozem DS a potřebnou kapacitou vychovatele v průběhu dne. Mzdy jsou stanoveny cenám obvyklým v regionu. Podrobné odůvodnění níže.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,5	



Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře	5	Cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně. Kapacita DS je 12 dětí a za 24 měsíců se podpoří 24 účastníků= rodičů.
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Cílová skupina jsou rodiče dětí docházejících do DS. Vedoucí služeb péče o děti má v popisu práce uvedenou komunikaci s cílovou skupinou. Chybí časové hledisko pravidelných schůzek s rodiči nebo jiné zapojení CS v průběhu projektu (akce pro rodiče s dětmi)
Proveditelnost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10	Návaznost aktivit je zjevná. Žadatel u každé KA uvedl časové hledisko. Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhý systém fungujících aktivit.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>					

Podrobný komentář VK k nesrovnalostem a neefektivnosti rozpočtu projektu:

Žadatel provozuje dětskou skupinu, kde přijímá děti od 2 až do 6 let. V popisu realizačního týmu se odkazuje na náročnost mladších dětí a pro zajištění bezpečnosti dětí a vyšší míry individuální péče, kterou děti potřebují, využívá 3 vychovatelky na jeden den. Dvě na plný úvazek po celý den a jednu na poloviční během hlavního programu a přes oběd. V popisu problému, jaký chce žadatel pomocí projektu řešit popisuje nedostatečnou kapacitu mateřských školek v regionu hlavně pro 2 a 3leté děti.

Na základě zákona o DS je povinnost na 12 dětí dvou pečovatelek. Což žadatel dodržuje. Avšak VK sledává nadbytečnost v celkové výši úvazků požadované v projektu. Pokud zůstane zachován režim 3 pečovatelek na den jedná se celkem o 2,5 úvazku. Pokud mají v DS děti starší mohli by přejít i k režimu 2 pečovatelek na den. Vycházíme ze situace státních školek, kde jsou dvě učitelky na 20 až 25 dětí.

Denní doba provozu je od 7:30 do 16:00 což je 8,5 hod. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tužší může lépe odhadovat potřebnou výši pečovatelek v ranních či odpoledních hodinách. VK předpokládá, že se za den provozu v zařízení vystřídají 3 vychovatelky na 2,5 úvazku a ne 4 na 2,9 úvazku. S ohledem na provozní dobu je možné udržet systém 2,5 úvazku na celý týden a celou dobu realizace projektu.

Položka 1.1.1.3.1 - Pečující osoba – zástup, je dle VK velmi předimenzovaná. Při celkové výši úvazků 2,9 je zapotřebí nahradit 1 160 hodin za dovolenou zaměstnanců. Tudíž na položce zůstává 2 569 hodin jako náhrada za nemoc. Což je v přepočtu 885,8hod. na jeden úvazek, což 55 dní za rok. S ohledem na možnou potřebu ošetřování nemocného dítěte není potřeba na této položce navyšovat hodnotu, protože ošetrovné platí stát a na položkách pečujících osob zůstávají peníze. Na základě zprávy ČSÚ



(<https://www.czso.cz/csu/czso/pracovni-neschopnost-pro-nemoc-a-uraz-v-ceske-republice-za-rok-2018>) je průměrná doba nemoci 41,7 dne. Kdy prvních 15 dní vyplácí zaměstnavatel, ale jen ve výši 60 % ze mzdy a následující dny vyplácí nemocenské stát. I s ohledem, že zaměstnanec marodí víckrát v rozmezí prvních 15 dní, stále zůstává 40% mzdy z pečujících osob v rozpočtu, které mohou být přesunuty do položky na zástup.

VK navrhuje krácení na položkách:

1.1.1.1.4 - Pečující osoba 4, počáteční částka položky je: 273 000,00,-

Navrhované krácení: 273 000,00,-

**Nová výše položky: 0,-**

Navrhované vyřazení položky z důvodu popisu provozu projektu a potřeby vychovatele. Na den je potřeba 2,5 úvazku a v projektu je požadováno 2,9 úvazku. S ohledem na dobu provozu DS denně 8,5 hod. je celková výše 2,5 úvazku na den dostačující. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tudíž dokáže efektivně nakládat s počtem vychovatele v zařízení během dne. Na zázsk a dovolenou a nemoc je v projektu počítáno v podobě DPP.

1.1.1.3.1 - Pečující osoba – zástup, počáteční částka položky: 559 350,00

Požadované krácení o: 120 300,00,-

**Nová výše položky:439 050,-**

Navrhované krácení je požadováno za vyřazení 4 pečující osoby z rozpočtu s ohledem na provozní dobu DS. Na den je potřeba 2,5 úvazku. Po sečtení hodin dovolené při celkové výši úvazků 2,5 je potřeba nahradit 1 000 hod. (jeden celý úvazek má nárok na 5 týdnů dovolené, (25x8)x2,5= 500hod. na rok.

Dále dochází ke krácení z důvodu předimenzování zbytku hodin rezervovaných na nemoc stálých zaměstnanců. Za dovolenou zůstane ponecháno 1000 hodin a za nemoc 1 927. (počet hodin na nemoc byl nastaven tak, že se vzaly hodiny rezervované na nemoc - 2 569 a o ¼ se pokrátili a zaokrouhlili). Celková výše hodin je: 2 927.

Přímé náklady po krácení: 2 979 980,00,- Nepřímé náklady po krácení: 744 995,00,-

**Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení:3 724 975,00,-**

<b>Bodový zisk</b>	78,75
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Jméno a příjmení:	MARIE MARHÁROVA	Podpis:		
Jméno a příjmení:	MILAN HÁBEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	STANISLAV KUČEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	ELIŠKA ŠVEJDOVÁ	Podpis:		
Jméno a příjmení:	TOMÁŠ KONDRÁBEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	JAN HORÁK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	BUNDA WILHELM	Podpis:		
Jméno a příjmení:	MIROSLAV LAJOUČEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	LUISE LEKENDOVÁ	Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Volba	Velmi dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
	100 %	75 %	50 %	25 %

Pro	9
Proti	0
Zdržel se	0





### Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015647
Název projektu	Montessori školička II.
Název žadatele	Montessori Vlašim z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové odhodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAs	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobré	35	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Hlavní příčinou je dle žadatele nedostatek volných míst v MŠ v regionu MAS Blaník. Toto tvrzení zjištěno na školském odboru MěÚ Vlašim, statistikou porodnosti, a aktuální situaci ve Vlašimi. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Žadatel zohledňuje region MAS Blaník a výroky odůvodňuje.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,5	Provozní doba DS je nastavena nevhodně s ohledem na cílovou skupinu projektu. CS jsou pracující rodiče, či rodiče aktivně hledající práci, pro CS je provozní doba



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečně	7,5	zařízení krátká (s ohledem na dovedení dětí do zařízení odpracování standardní pracovní doby a vyzvednutí dětí z DS) Provozní doba zařízení je od 7:30 do 16:00, což je 8,5 hodin. Zvolené aktivity povedou ke splnění cíle. Projektový manažer bude dohlížet na realizaci projektu. Vedoucí služeb péče o děti povede pravidelné schůzky s pečovatelkami (min. 1x za 2 měsíce). Šíření výstupu projektu bude dle pravidel ESF, na webu, vývěsce spolku a v regionálním zpravodaji. K ověření dosažení cílů také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.
						Způsob ověření dosažení cíle projektu



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře	5	Cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně. Kapacita DS je 12 dětí a za 21 měsíců se podpoří 20 účastníků= rodičů.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina jsou rodiče dětí docházejících do DS. Vedoucí služeb péče o děti má v popisu práce uvedenou komunikaci s cílovou skupinou. Chybí časové hledisko pravidelných schůzek s rodiči nebo jiné zapojení CS v průběhu projektu (akce pro rodiče s dětmi.)
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10	Návaznost aktivit je zjevná. Žadatel u každé KA uvedl časové hledisko. Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhlý systém fungujících aktivit.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Podrobný komentář VK k nesrovnalostem a neefektivnosti rozpočtu projektu:

Žadatel provozuje dětskou skupinu, kde přijímá děti od 2 až do 6 let. V popisu realizačního týmu se odkazuje na náročnost mladších dětí a pro zajištění bezpečnosti dětí a vyšší míry individuální péče, kterou děti potřebují, využívá 3 vychovatelky na jeden den. Dvě na plný úvazek po celý den a jednu na poloviční během hlavního programu a přes oběd. V popisu problému, jaký chce žadatel pomocí projektu řešit popisuje nedostatečnou kapacitu mateřských školek v regionu hlavně pro 2 a 3leté děti.

Na základě zákona o DS je povinnost na 12 dětí dvou pečovatelek. Což žadatel dodržuje. Avšak VK sledává nadbytečnost v celkové výši úvazků požadované v projektu. Pokud zůstane zachován režim 3 pečovatelek na den jedná se celkem o 2,5 úvazku. Pokud mají v DS děti starší mohli by přejít i k režimu 2 pečovatelek na den. Vycházíme ze situace státních školek, kde jsou dvě učitelky na 20 až 25 dětí.

Denní doba provozu je od 7:30 do 16:00 což je 8,5 hod. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tužší může lépe odhadovat potřebnou výši pečovatelek v ranních či odpoledních hodinách. VK předpokládá, že se za den provozu v zařízení vystřídají 3 vychovatelky na 2,5 úvazku a ne 4 na 2,9 úvazku. S ohledem na provozní dobu je možné udržet systém 2,5 úvazku na celý týden a celou dobu realizace projektu.

Položka 1.1.1.3.1 - Pečující osoba – zástup, je dle VK velmi předimenzovaná. Při celkové výši úvazků 2,9 je zapotřebí nahradit 1 015 hodin za dovolenou zaměstnanců. Tudíž na položce zůstává 2 283 hodin jako náhrada za nemoc. Což je v přepočtu 787,24hod. na jeden úvazek, což je 49 dní. S ohledem na možnou potřebu ošetřování nemocného dítěte není potřeba na této položce navyšovat hodnotu, protože ošetrovné platí stát a na položkách pečujících osob zůstávají peníze.



Na základě zprávy ČSÚ (<https://www.czso.cz/csu/czso/pracovni-neschopnost-pro-nemoc-a-uraz-v-ceske-republice-za-rok-2018>) je průměrná doba nemoci 41,7 dne. Kdy prvních 15 dní vyplácí zaměstnavatel, ale jen ve výši 60 % ze mzdy a následující dny vyplácí nemocenské stát. I s ohledem, že zaměstnanec marodí víckrát v rozmezí prvních 15 dní, stále zůstává 40% mzdy z pečujících osob v rozpočtu, které mohou být přesunuty do položky na zástup.

VK navrhuje krácení na položkách:

1.1.1.1.4 - Pečující osoba 4, původní částka položky: 241 500,00

Navrhované krácení: 241 500,-

Nová částka položky: 0,-

Navrhované vyřazení položky z důvodu popisu provozu projektu a potřebnosti vychovatele. Na den je potřeba 2,5 úvazku a v projektu je požadováno 2,9 úvazku. S ohledem na dobu provozu DS denně 8,5 hod. je celková výše 2,5 úvazku na den dostačující. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tudíž dokáže efektivně nakládat s počtem vychovatelů v zařízení během dne. Na záškok a dovolenou a nemoc je v projektu počítáno v podobě DPP.

1.1.1.3.1 Pečující osoba – zástup, původní částka 494 700,00,-

Navrhované krácení: 106 650,00,-

Nová částka položky: 388 050,00,-

Navrhované krácení je požadováno za vyřazení 4 pečující osoby z rozpočtu s ohledem na provozní dobu DS. Na den je potřeba 2,5 úvazku. Po sečtení hodin dovolené při celkové výši úvazků 2,5 je potřeba nahradit 875 hod. (jeden celý úvazek má nárok na 5 týdnů dovolené, (25x8)x2,5= 500hod. na rok. Projekt je realizován na 21 měsíců. Dále dochází ke krácení z důvodu předimenzování zbytků hodin zarezervovaných na nemoc stálých zaměstnanců. Za dovolenou zůstane ponecháno 875 hodin a za nemoc 1 712. (počet hodin na nemoc byl nastaven tak, že se vzaly hodiny rezervované na nemoc - 2 283 a o ¼ se pokrátí). Celková výše hodin je: 2 587.

Přímé náklady po krácení: 2 660 780,00,- Nepřímé náklady po krácení: 665 195,00,-

**Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 3 325 975,00,-**

<b>Bodový zisk</b>	78,75
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise

Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Jméno a příjmení:	Podpis:		
MARIE MARRAKOVA			
MILAN HÁŠEK			
STANISLAV KUŘEK			
ELIŠKA PŘEDJÍVÁ			
TOMÁŠ JONDRATZEL			
JAN HORÁLEK			
BARBA VAN DER WEEDE			
MIROSLAV LAJOUČEK			
LUIE LEBEDOVÁ			
Jméno a příjmení:	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Podpis:		

Volba	Velmi dobré 100 %	Dobré 75 %	Dostatečné 50 %	Nedostatečné 25 %
-------	----------------------	---------------	--------------------	----------------------

Pro	9			
Proti	0			
Zdržel se	0			



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE MAS (SOUHRN ŽÁDOSTÍ O PODPORU PODANÝCH DO VÝZVY MAS – VĚCNÉ HODNOCENÍ)

Název MAS	MAS Blaník, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_037
Číslo výzvy MAS	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Alokace výzvy MAS	13 017 497,50 CZK

Datum jednání	04. 12. 2019
Čas jednání	17:00
Místo jednání	Kancelář MAS Blaník, Palackého náměstí 65, Vlašim
Seznam účastníků	Viz. Prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015667	Provoz Dětské skupiny Anna	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy	Evidované církevní právnické osoby	86,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 638 975,00,-
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640	Kondracký hlídaček	Obec Kondrac	Obec	71,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	3 760 275,00,-
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015648	Montessori jesle II.	Montessori z.s.	Spolek	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	3 724 975,00,-
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015647	Montessori školička II.	Montessori z.s.	Spolek	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	3 325 975,00,-

### PŘÍLOHY:

-hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů  
-prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Jméno a příjmení	Název subjektu/ sektor	Podpis
Tomáš Vondráček	Soukromý/rozvoj obcí	
Marie Marhanová	Soukromý/rozvoj obcí	
Stanislav Kužel	Soukromý/kultura, spolky	
Eliška Švejdová	Veřejný/rozvoj obcí	
Anna Van der Weerden	Soukromý/Cestovní ruch	
Jan Horálek	Soukromý/kultura, spolky	
Miroslav Lalouček	Soukromý/potenciál krajiny	
Lucie Lebedová	Soukromý/kultura, spolky	
Milan Hájek	Soukromý/potenciál krajiny	



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	936/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014013
Název projektu	Klubko
Název žadatele	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Ve strategii MAS jsou specifické cíle mimo jiné zaměřeny na podporu rodin, tudíž je projekt pro území potřebný a vhodné zvolený. Cílová skupina je vhodné zvolena s ohledem na plánované aktivity.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povadou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	V popisu KA2 jsou popisované aktivity shodné s běžnými aktivitami služby SAS, která je poskytována na základě zákona o sociálních službách. Žadatel řádně nezdůvodnil, proč plánované aktivity v KA2 chce uplatnit v rámci projektu a proč nejsou zmíněné aktivity poskytovány v rámci služby SAS, kterou má





Efektivnost a hospodárnost							žadatel registrovanou. VK sledává riziko, že se jedná o poskytování sociální služby stanovené v zákoně o sociálních službách, kdy tyto aktivity nejsou výzvou podporovány. VK navrhuje krácení a vyřazení KA2 z projektu. Dále VK navrhuje vyřazení KA4 z důvodu nepodporování aktivity výzvou.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Způsob ověřování dosažených cílů a šíření povědomí o projektu je nastavené dostatečně. V rámci projektu je plánována KA3, která se zaměřuje na evaluaci projektu a šíření povědomí o projektu mezi veřejnost a klíčovou aktivitu. VK navrhuje několik krácení v rozpočtu na základě vyhodnocení ostatních kritérií, čímž dochází k ponížení rozpočtu pod 400 000 Kč. Po vyřazení KA2 je dosažení cílových hodnot u indikátorů vnímáno jako problematické s ohledem na potřebnou dobu podpory pro zařazení klienta mezi podpořené účastníky s bagatelní podporou. Po vyřazení KA2 sledává VK naplnění potřebné bagatelní podpory u jedno účastníka za velmi problematickou. KA1 není natolik časově náročná, aby v rámci její	
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75		
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,5		



						aktivitty mohlo dojít k naplnění potřebné podpory.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5	Zapojení CS je adekvátní k plánovaným aktivitám. CS je zapojena do celého plánování a procesu projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5	Způsob realizace aktivit a jejich provázanost je propracovaná, ale s ohledem na nejasnost u KA2, má VK obavy, že se jedná o aktivitu, které by měli být realizovány v rámci registrované služby SAS.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Projekt obsahuje KA2 a KA4 které jsou svým charakterem nezpůsobilé k financování v rámci výzvy. VK navrhuje úplné vyřazení KA2 a KA4 z projektu.

Výběrová komise navrhuje krácení na následujících položkách:

1.1.1.1.1 - PP - Koordinátor cílové skupiny: původně 238 080,00,-

Nová částka na položce: 0,- Úplné vyřazení položky z rozpočtu.

Činnost vykonávána koordinátorem je organizačního charakteru a nejedná se o přímou práci s klienty, tu vykonávají klíčoví pracovníci, kteří jsou financováni z registrované sociální služby, dále přímou práci v rámci projektu vykonává s CS odborný tým, který je financován v rámci nákupu služeb. V KA3 se opět jedná o organizační práci hlavní práci klíčové aktivity vykonává evaluátor. VK navrhuje celkové krácení položky z přímých výdajů. Jedná o nepřímí výdaj.

Krácení na položce o **238 080,00,-**

1.1.4.2 - Nákup služeb – vzdělávání pracovníků: původně 1 500 x 40 = 60 000,00,-

Nová částka na položce: 0,- Úplné vyřazení položky z rozpočtu

Jedná se o vzdělávání soc. pracovníků, kteří vykonávají již realizovanou soc. službu mimo projekt a která je placena z jiného finančního zdroje.

Krácení na položce o **60 000,00,-**

**Celkové krácení přímých nákladů 238 080,00 na položce 1.1.1.1.1 + 60 000,00 na položce 1.1.4.2.**

Nová celková částka přímých nákladů: **254 207,50,-** + celková částka nepřímých výdajů **63 551,88,-**

**Celková výše projektu je: 317 759,38,-.** Celková výše projektu po navrženém krácení je pod minimální výši celkových způsobilých výdajů projektu.

**Bodový zisk** 53,75



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Výsledek věcného hodnocení	Nesplnil podmínky věcného hodnocení.
----------------------------	--------------------------------------

Podpisy přítomných členů hodnotící komise

Podpisy přítomných členů hodnotící komise		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	MARIE MARHANOVA	Podpis:	
Jméno a příjmení:	MILAN HAJEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	STANISLAV LUDOVÍK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	ELIŠKA ŠTEBORA	Podpis:	
Jméno a příjmení:	TOMÁŠ VONDRÁČEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	JAN HODRÁEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	ARNO VAN DER WEBBERG	Podpis:	
Jméno a příjmení:	MILOSLAV LAPOVČEK	Podpis:	
Jméno a příjmení:	JUŠE LEBEDOVA	Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	

Volba	Velmi dobré 100 %	Dobré 75 %	Dostatečné 50 %	Nedostatečné 25 %
-------	----------------------	---------------	--------------------	----------------------

Pro				
Proti	0			
Zdržel se	0			



## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE MAS (SOUHRN ŽÁDOSTÍ O PODPORU PODANÝCH DO VÝZVY MAS – VĚCNÉ HODNOCENÍ)

Název MAS	MAS Blaník, z.s.
číslo CLLD	CLLD_15_01_037
Číslo výzvy MAS	936/03_16_047/CLLD_15_01_037
Alokace výzvy MAS	553 098,75

Datum jednání	4. 12. 2019
Čas jednání	17:00
Místo jednání	Kancelář MAS Blaník, Palackého náměstí 65, Vlašim
Seznam účastníků	Viz. Prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014013	Klubko	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy	Evidované církvní právnícké osoby	53,75	Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení	317 759,38,-

### PŘÍLOHY:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina
- Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Jméno a příjmení	Název subjektu/ sektor	Podpis
Tomáš Vondráček	Soukromý/rozvoj obcí	
Marie Marhanová	Soukromý/rozvoj obcí	
Stanislav Kužel	Soukromý/kultura, spolky	
Eliška Švejdová	Veřejný/rozvoj obcí	
Anna Van der Weerden	Soukromý/Cestovní ruch	
Jan Horálek	Soukromý/kultura, spolky	
Miroslav Lalouček	Soukromý/potenciál krajiny	
Lucie Lebedová	Soukromý/kultura, spolky	
Milan Hájek	Soukromý/potenciál krajiny	



## PREZENČNÍ LISTINA Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE PRO VÝZVU MAS

Číslo výzvy MAS	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Datum jednání	04. 12. 2019
Čas jednání	17:00
Místo jednání	Palackého náměstí 65, Vlašim 258 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	25.6.2019 + změna člena 29.10.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Tomáš Vondráček	Soukromý	Rozvoj obcí	
Marie Marhanová	Soukromý	Rozvoj obcí	
Stanislav Kužel	Soukromý	Kultura, spolky	
Eliška Švejdová	Veřejný	Rozvoj obcí	
Anna Van der Weerden	Soukromý	Cestovní ruch	
Jan Horálek	Soukromý	Kultura, spolky	
Miroslav Laouček	Soukromý	Potenciál krajiny	
Lucie Lebedová	Soukromý	Kultura, spolky	
Milan Hájek	Soukromý	Potenciál krajiny	
Lucie Lebedová	MAS Blaník z.s		
Lucie Jeřábková	MAS Blaník z.s		



## PREZENČNÍ LISTINA Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE PRO VÝZVU MAS

Číslo výzvy MAS	936/03_16_047/CLLD_15_01_037
Datum jednání	04. 12. 2019
Čas jednání	17:00
Místo jednání	Palackého náměstí 65, Vlašim 258 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	25.6.2019 + změna člena 29.10.2019

Titul, jméno a příjemní	Název subjektu	Sektor	Podpis
Tomáš Vondráček	Soukromý	Rozvoj obcí	
Marie Marhanová	Soukromý	Rozvoj obcí	
Stanislav Kužel	Soukromý	Kultura, spolky	
Eliška Švejdrová	Veřejný	Rozvoj obcí	
Anna Van der Weerden	Soukromý	Cestovní ruch	
Jan Horálek	Soukromý	Kultura, spolky	
Lucie Lebedová	Soukromý	Kultura, spolky	
Miroslav Lalouček	Soukromý	Potenciál krajiny	
Milan Hájek	Soukromý	Potenciál krajiny	
Lucie Lebedová	MAS Blaník z.s		
Lucie Jeřábková	MAS Blaník z.s		