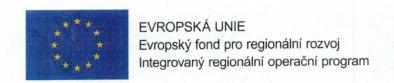




Datum	4. 12. 2019		
Místo:	Palackého náměstí 65, Spolkový dům - Vl	ašim	
Čas:	17:00 – 21:00		
Účast	Přítomen	Nepřítomen	Omluven
1.			Ing. Pavel Procházka (soukromý/ rozvoj obcí)
2.	Ing. Eliška Švejdová (veřejný/rozvoj obcí)		
3.	Tomáš Vondráček (soukromý/ rozvoj obcí)		
4.	Mgr. Stanislav Kužel (soukromý/ kultura, spolky)		
5.	Milan Hájek (soukromý/ potenciál krajiny)		
6.	Anna Van der Weerden (soukromý/ cestovní ruch)		
7.	Marie Marhanová (soukromý/ rozvoj obcí)		
8.			Mgr. Kateřina Rybníčková (soukromý/výchova a vzdělávání) – střet zájmu
9.	Miroslav Lalouček (soukromý, potenciál krajiny)	۷	
10.	Jan Horálek (soukromý/kultura, spolky)		
11.	Lucie Lebedová (soukromý/kultura, spolky)		
Celkem	9		2
Poznáml Soukrom Veřejný s Zájmová Zájmová Zájmová		v počtu 9 členů.	2
Hosté:			
1. Lucie I	ebedová		





1) Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele

Předsedající S. Kužel přivítal přítomné a zahájil jednání Výběrové komise v 17:00 hodin. Prohlášení o usnášeníschopnosti: Výbor je usnášeníschopný v počtu 9 členů.

S. Kužel navrhuje jako zapisovatele L. Lebedovou.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatelku L. Lebedovou?

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

S. Kužel navrhuje jako ověřovatele Tomáše Vondráčka

Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Tomáše Vondráčka?

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise MAS Blaník je usnášeníschopná v počtu 9 z 11 členů.

S. Kužel seznámil s navrženým programem:

Program:

- ✓ Přivítáním volba zapisovatele a ověřovatele
- √ Volba zapisovatele a signatáře do systému CSSF14+
- ✓ Věcné hodnocení přijatých žádostí k Výzvě MAS Blaník, z. s._ESF_ ESF_Hlídání dětí pracujícím rodičům (VI.)
- ✓ Věcné hodnocení přijaté žádosti k Výzvě MAS Blaník, z. s._ESF_Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách (V.)
- ✓ Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

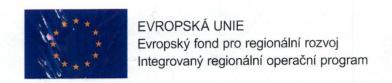
Hlasování: Přítomní členové výběrové komise souhlasí s navrženým programem.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Volba zapisovatele a signatáře do CSSF2014+

S. Kužel navrhl jako zapisovatele Lucii Lebedovou.

Hlasování; Kdo je pro zapisovatele v CSSF2014+ Lucii Lebedovou.





Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

S. Kužel navrhl jako Signatáře Lucii Leřábkovou.

Hlasování: Kdo je pro signatáře v CSSF2014+ Lucii Jeřábkovou.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

- 3) Věcné hodnocení přijatých žádostí k Výzvě MAS Blaník, z. s._ESF_ ESF_Hlídání dětí pracujícím rodičům (VI.)
- ✓ Členové výběrové komise byli řádně proškoleni, a to v oblasti střetu zájmů a postupů při hodnocení integrovaných projektů. Výběrová komise přistoupila k hodnocení přijatých projektů ve Výzvě MAS Blaník, z. s._ESF_ ESF_Hlídání dětí pracujícím rodičům (VI.). Členové výběrové komise zahájili hodnocení podle kontrolních listů, které jsou přílohou tohoto zápisu.

1) Dětská skupina Anna

Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

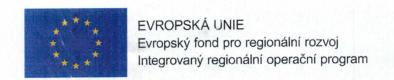
Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet





Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 86,25 a splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Hlasování: O přidělení bodového zisku 86,25 a splnění podmínek věcného hodnocení s výhradou.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kondracký hlídáček

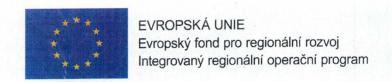
Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu





Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dostačující". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostačující

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "dostačující". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostačující

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

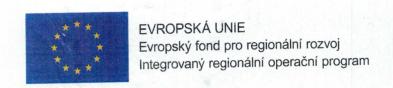
Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 71,25 a splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Hlasování: O přidělení bodového zisku 71,25 a splnění podmínek věcného hodnocení s výhradou.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0





3) Montessori školička II.

Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

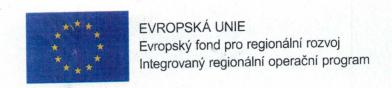
Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost





Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 78,75 a nesplnila podmínky věcného hodnocení.

Hlasování: O přidělení bodového zisku 78,75 a nesplnění podmínek věcného hodnocení.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

4) Montessori jesle II.

Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné

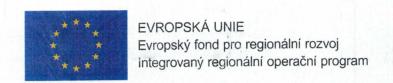
Pro:9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0





Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 78,75 a nesplnila podmínky věcného hodnocení.

Hlasování: O přidělení bodového zisku 78,75 a nesplnění podmínek věcného hodnocení.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

4) Věcné hodnocení projektů k výzvě MAS č. 936/03_16_047/CLLD_15_01_037 Výzva MAS Blaník, z. s._ESF_Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách (V.)

Výběrová komise přistoupila k hodnocení přijatých projektů ve výzvě MAS Blaník, z. s._ESF_Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách (V.) Členové výběrové komise zahájili hodnocení podle kontrolních listů, které jsou přílohou tohoto zápisu.

1) Klubko

Kritérium č. 1 Potřebnost: Vymezení problému a cílové skupiny

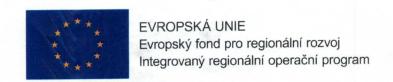
Výběrová komise se shodla na deskriptoru "Dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "nedostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.





Hlasování: O přidělení deskriptoru nedostatečné

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 2 Účelnost: Způsob ověření dosažení cíle projektu

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Efektivita projektu, rozpočet

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "nedostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu.

Hlasování: O přidělení deskriptoru nedostatečné.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 3 Efektivnost a hospodárnost: Adekvátnost indikátorů

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "dostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu

Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob zapojení cílové skupiny

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "velmi dobré". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu

Hlasování: O přidělení deskriptoru velmi dobré.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kritérium č. 4 Proveditelnost Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Výběrová komise se shodla na deskriptoru "dostatečné". Odůvodnění přiděleného deskriptoru viz. Hodnotící tabulka projektu

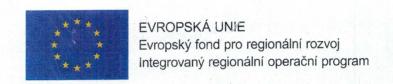
Hlasování: O přidělení deskriptoru dostatečné.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Žádost o podporu získala od Výběrové komise bodový zisk 53,75 a nesplnila podmínky věcného hodnocení.

Hlasování: O přidělení bodového zisku 53,75 a splnění podmínek věcného hodnocení.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0





Seznam projektů podle dosažených bodů, rozdělený na projekty, které splnily a nesplnily podmínky věcného hodnocení

Projekt č.	Název projektu	Žadatel	Celkové způsobilé výdaje	Celkový bodový zisk	Spinil / nespinil podmínky věcného hodnocení
Výzva MAS Blaník, z. sESF_ ESF_Hlío	dání dětí pracujícím	rodičům (VI.)			
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015667	Provoz Dětské skupiny Anna	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy	2 638 975,00,-	86,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640	Kondracký hlídáček	Obec Kondrac	3 760 275,00,-	71,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015648	Montessori jesle II.	Montessori z.s.	3 724 975,00,-	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015647	Montessori školička II.	Montessori z.s.	3 325 975,00,-	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
Výzva MAS Blaník, z. sESF_Program službách (V.)	y pro práci se skup	inou sociálně ohi	rožených osob m	imo rámec z	ákona o sociálních
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014013	Klubko	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy	317 759,38,-		Nesplnil podmínky věcného hodnocení.

5) Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

Pan Kužel poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Schůze ukončena ve 21:00hod.

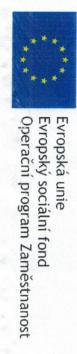
Zapsala: Lucie Lebedová

Ověřil: Tomáš Vondráček

Přílohy: Hodnotící tabulky VH

Zápisy z jednání VH

Prezenční listina





Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

A98/03_16_04//CLLD_15_01_03/
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015667
Provoz Dětské skupiny Anna
Diakonie ČCE – středisko Střední Čechy
Evidované církevní právnické osoby
skı /0.

Účelnost	Potřebnost pro území MAS	Skupina kritérií
Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Vymezení problému a cílové skupiny	Kritérium
Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Hlavní otázka
25	35	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)
Velmi dobré	Dobré	Deskriptor
25	26,25	Bodové odhodnocení
Cíl projektu je nastaven správně. Provoz DS je PO – PÁ 6:00 – 18:00 hodin, což dává velkou možnost rodičům uplatnit se na trhu práce. Klíčové aktivity jsou v souladu s výzvou a zaměřují se na problém v regionu.	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Projekt je zaměřen na nedostatek volných kapacit zařízení předškolního věku (jen z tvrzení žadatele, není nijak podloženo). Projekt je v souladu s CLLD a cílová skupina je adekvátně nastavena. Žadatel se zaměřuje na všechny CS ve výzvě.	Odůvodnění





		Proveditelnost											nospodarnost	Elektivnost a	Efolition out o																		
		skupiny	Způsob zapojení cílové							Adekvátnost indikátorů									Efektivita projektu, rozpočet									projektu	Způsob ověření dosažení cíle				
	v prubehu projektu?	skupina zapojena	Jak adekvátně je cílová						hodnoty indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové							hospodárné využití zdrojů?	navrzeno efektivní a	potřebné výstupy je	S ohledem na plánované a								žadatel projektu nastavil?	ověření dosažení cíle	Jak vhodný způsob pro		•	
		5							5									15										5	1				
		Dobré							Velmi dobré									Dobré						5				Velmi Dobré					
		3,75							5									11,25										5					
KOMUNIKACI S CS.	manažer má v popisu práce	informována o průběhu projektu,	zapojena v projektu. CS bude	Cílová skupina je adekvátně	15 účastníků/rodičů.	nastaven, žadatel plánuje podpořit	měsíců je indikátor 60000 vhodně	plánovanou dobu realizace 30	Kapacita DS je 6 osob a s ohledem na	systému.	elektronického docházkového	indikátorů bude usnadněno pomocí	Sledování dosažení cílové hodnoty	ohledem na výši úvazků v regionu.	věk dětí. Výše úvazků je přiměřená s	zvolen vhodně s ohledem na počet a	evaluátora. Počet osob na den je	nadbytečnost výše úvazku	projektu je navrhovaná	osobní náklady realizačního týmu. V	zaměřen na provoz – převážně	Projekt je návazný. Rozpočet je	zvolených indikátorů.	skrze ne/naplnění cílových hodnot	regionální tisk. K ověření také dojde	široké – web, Fb, veřejné tabule,	Síření výstupu projektu je velmi	porady pracovního týmu.	projektu jsou plánovány pravidelné	hodnotit aktivity projektu. V	vyhodnocovat úspěšnost projektu,	evaluátor, který se bude	V realizačním týmu projektu bude



Evropská unie Operační program Zaměstnanost Evropský sociální fond



				nek realizace projektu)	Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)	Závěrečný ko
systém fungujících aktivit.						
bude navazovat na již zaběhlý						
Projekt je návazný, tudíž realizace				jejich vzájemná návaznost?	jejich návaznost	
probíhat po celou dobu provozu DS.	10	Velmi dobré	10	it a	Způsob realizace aktivit a	
Aktivity se prolínají – evaluace bude				Jak vhodně byl zvolen		
bude po celou dobu projektu.						
Realizace klíčových aktivit (01, 02)		# P				

Výběrová komise navrhuje krácení na následujících položkách:

1.1.1.3 Evaluátor KA2 – počáteční částka 140 700,

Navrhované krácení o: 100 700,-Nová výše položky: 40 000,-

činnost zbytečně rozdělena mezi manažera a evaluátora projektu. (Příprava materiálu na průběžné a závěrečnou monitorovací zprávu, zpracování dokumentace k provozu se evaluátor účastnil každé porady pracovního týmu. Na dohlížení plnění cílů může dohlížet manažer projektu, který zpracovává údaje do zpráv a systému. dětské skupiny, nastavení parametrů aktivit a indikátorů je již z popisu projektu, vyhodnocování aktivit.) S ohledem na výši stráveného času na této pozici není potřeba aby Navrhujeme změnit formu odměňování z HPP na DPP. Obsahem pracovní náplně evaluátora je duplicitně vypsána aktivita, kterou vykonává manažer projektu, nebo je

Přímé náklady po krácení: 2 111 180,00,- Nepřímé náklady po krácení: 527 795,00, Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 2 638 975,00,-

Bodový zisk	86,25
Výsledek	Žádost o podporu splnila
věcného	podmínky věcného
hodnocení	hodnocení s výhradou

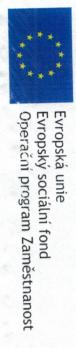




	Podpis:		Jméno a příjemní:
	Podpis:		Jméno a příjemní:
	Podpis:	LUCIE LEBEDOVA	Jméno a příjemní:
Engina	Podpis:	MIROSLAV LALOYOFL	Jméno a příjemní:
1 Mary	Podpis:	ANNO UNI DEL MEELDET	Jméno a příjemní:
	Podpis:	JAN HORGIZEK	Jméno a příjemní:
A A	Podpis:	TOMAS VONDEADEE	Jméno a příjemní:
() Color	Podpis:	ELISKA SVESDOUR	Jméno a příjemní:
	Podpis:	JEST MANNIHALS	Jméno a příjemní:
	Podpis:	MILAN HAUKK	Jméno a příjemní:
making	Podpis:	MARIE MARHANOUA	Jméno a příjemní:

Volba	
100 %	Velmi dobré
75 %	Dobré
50 %	Dostatečne
25 %	Nedostateche

Zdržel se	Proti	Pro	
0	0	9	
			3





Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037	
Droi ekt o	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640	
Název projektu	Kondracký hlídáček	
Název žadatele	Obec Kondrac	
Právní forma žadatele	Obec	

		(0
Účelnost	Potřebnost pro území MAS	Skupina kritérií
Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Vymezení problému a cílové skupiny	Kritérium
Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Hlavní otázka
25	35	Maximālni počet bodů (součet max. 100 bodů)
Dostatečné	Dobré	Deskriptor
12,5	26,25	Bodové odhodnocení
Provozní doba DS je nastavena nevhodně s ohledem na cílovou skupinu projektu. CS jsou pracující rodiče, či rodiče aktivně hledající práci, pro CS je provozní doba zařízení krátká (s ohledem na dovedení dětí do zařízení odpracování standartní pracovní	účastníků projekt v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Hlavní příčinou problému je dle žadatele problém s umístěním dětí do školek. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Projekt je popisován pouze na území Kondrace a nezmiňuje problematiku celého území MAS.	Odůvodnění



	Efektivnost a hospodárnost	Způsob o projektu	**** Opera
Adekvátnost indikátorů	Efektivita projektu, rozpočet	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Operační program Zaměstnanost
Jak jsou nastaveny cílové	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	nost
5	15	ú	
Velmi dobré	Dostatečné	Velmi dobré	
ū	7,5	5	
Cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně. Kapacita DS je 12 dětí a	Zadatel má předimenzovanou celkovou výši úvazků na počet dětí a otevírací dobu zařízení, která je od 7:00 do 16:00. Žadatel adekvátně odůvodnil výši úvazků na den. Počet úvazků na den je 2,5 a v projektu je celkem počítáno s 3,1 úvazků vychovatelek, s ohledem na provozní dobu, jsou úvazky velice nadhodnoceny. U žadatele je předpokládaná zkušenost s provozem DS a potřebnou kapacitou vychovatelek v průběhu dne. Mzdy jsou stanoveny cenám obvyklým v regionu. Podrobné odůvodnění níže.	Projektový manažer bude dohlizet na realizaci projektu dle plánu. Vedoucí služeb péče o děti povede pravidelné schůzky s pečovatelkami. Šíření výstupu projektu bude dle pravidel ESF, na webu a v Kondrackém zpravodaji. K ověření dosažení cílů také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.	doby a vyzvednutí dětí z DS) DS se nachází v obci Kondrac, kde je navíc velký předpoklad, že rodiče musí za prací dojíždět. Výstupy z KA povedou k naplnění cíle/cílů projektu.







	Proveditelnost		
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Způsob zapojení cílové skupiny	
- Calarinal maliance projektul	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	
	10	σ	
	Velmi dobré	Velmi dobré	
	10	5	
	Realizace klíčových aktivit bude po celou dobu projektu (vyplývá z logiky věci, přesný časový harmonogram žadatel uvedl pouze u jedné KA). Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhlý systém fungujících aktivit.	Cílová skupina jsou rodiče dětí docházejících do DS. Vedoucí služeb péče o děti má v popisu práce uvedenou komunikaci s cílovou skupinou, plánování akci pro rodiče s dětmi.	za 24 měsíců se podpoří 25 účastníků= rodičů. Sledování dosažení cílové hodnoty indikátorů bude usnadněno pomocí docházkového systému.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Podrobný komentář VK k nesrovnalostem a neefektivnosti rozpočtu projektu:

využívá 3 vychovatelky na jeden den. Dvě na plný úvazek po celý den a jednu na poloviční během hlavního programu a přes oběd. V popisu problému, jaký chce žadatel pomocí projektu řešit popisuje nedostatečnou kapacitu mateřských školek v regionu, proto se mnohdy stává, že přijímají děti ve věku 3 a 4 roky. Žadatel provozuje dětskou skupinu, kde přijímá děti od 1 roku až do 5 let. V popisu realizačního týmu se odkazuje na náročnost mladších dětí ve věku 1 až 3 roky, tudíž

Pokud zůstane zachován režim 3 pečovatelek na den jedná se celkem o 2,5 úvazku. Pokud mají v DS děti starší mohli by přejít i k režimu 2 pečovatelek na den. Vycházíme ze situace státních školek, kde jsou dvě učitelky na 20 až 25 dětí. Na základě zákona o DS je povinnost na 12 dětí dvou pečovatelek. Což žadatel dodržuje. Avšak VK shledává nadbytečnost v celkové výši úvazků požadované v projektu.

odpoledních hodinách. VK předpokládá, že se za den provozu v zařízení vystřídají 3 vychovatelky na 2,5 úvazku a ne 4 na 3,1 úvazku Denní doba provozu je od 7:00 do 16:00 což je 9 hod. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tužíš může lépe odhadovat potřebnou výši pečovatelek v ranních či





Výběrová komise navrhuje krácení na položkách:

1.1.1.1.4 - Pečující osoba 4 - Počáteční částka 422 400,00 Navrhované krácení: 422 400,-

Položka zcela vyškrtnuta

s počtem vychovatelek v zařízení během dne. Na záskok a dovolenou a nemoc je v projektu počítáno v podobě DPP. nesrozumitelná potřebnost 4. pečující osoby z důvodu běžného využití 3. pečujících osob. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tudíž dokáže efektivně nakládat Navrhované vyřazení položky z důvodu popisu provozu projektu a potřebnosti vychovatelek. Na den je potřeba 2,5 úvazku a v projektu je požadováno 3,1 úvazku. VK je

1.1.1.3.1 - Pečující osoba – záskok za dovolenou: počáteční částka 211 200,00,-

Navrhované krácení: 28 160,-

Nová částka položky: 183 040,-

V rámci žádosti je psána 4týdenní dovolená. Tedy pečovatelka má nárok na 20 dní dovolené, za den odpracuje 8 hod. Tudíž za jeden úvazek je potřebná náhrada v hodinách 2,5 vychovatelek a provozní doba zařízení umožňuje, aby tento počet vychovatelek byl dostačující při běžném provozu. Dochází k přepočtu potřebné výše jednotky. 416x2=832hod 160 (20x8). U úvazku 0,6 je počítáno (20x8)x0,6 což je 96hod. Celková náhrada za dovolenou při úvazcích 1 + 1 + 0,6 je: 160+160+96 = 416. Doba realizace je 24 měsíců. Navrhované krácení na položce je z důvodu vyřazení pečující osoby 4, kterou shledává VK jako nadbytečnou s ohledem na její využitelnost v provozu. Za den je potřeba

Přímé náklady po krácení: 3 008 220,00,- Nepřímé náklady po krácení: 752 055,00,- Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 3 760 275,00,-

hodnocení s výhradou	věcného podmínky věcného		Bodový zisk 71,25
s výhradou	věcného	Žádost o podporu splnila	

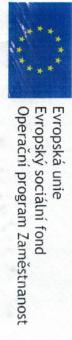




Jmeno a prijemni:	Jmeno a prijemni:	Jmeno a prijemni.	Jmeno a prijemim.	Jmeno a prijemni:	Jmeno a prijemni:	Jmeno a prijemni:	Jmeno a prijemni:	Jméno a příjemní:	Jméno a příjemní:	3
Ā	10000	UNDUENTE IN THE PROPERTY	MIDECT AV LALOUCEK	BUILD WAN DER WEERNEN	JOH HORYLEY	TOWN SANCE	Elita treopora	JILAN III ARAIN	MANUEL WHINKING SIMON	Julia Talia ani
Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:	Podpis:
•	10	3	mine	10 mons	Mer /	John J.	Shookell		Mesin	markan

Volba		
100%	Velmi dobré	
75 %	Dobre	
30 %	100%	Dostatečné
	25 %	Nedostatečné

Zdržel se	Proti	Pro	
0	0	9	





Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015648
Název projektu	Montessori jesle II.
Název žadatele	Montessori Vlašim z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Účelnost	Potřebnost pro území MAS	Skupina kritérií
Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Vymezení problému a cílové skupiny	Kritérium
Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Hlavní otázka
25	35	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)
Dostatečné	Velmi dobré	Deskriptor
12,5	35	Bodové odhodnocení
Provozní doba DS je nastavena nevhodně s ohledem na cílovou skupinu projektu. CS jsou pracující rodiče, či rodiče aktivně hledající práci, pro CS je provozní doba	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Hlavní příčinou je dle žadatele nedostatek volných míst v MŠ v regionu MAS Blaník. Toto tvrzení zjištěno na školském odboru MěÚ Vlašim, statistikou porodnosti, a aktuální situací ve Vlašimi. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Žadatel zohledňuje region MAS Blaník a výroky odůvodňuje.	Odůvodnění





Efektivnost a hospodárnost				
Efektivita projektu, rozpočet	Způsob ověření dosažení cíle projektu			
S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?			
15	5			
Dostatečné	Velmi dobré			
7,5	5			
Rozpočet je nastaven neefektivně. Žadatel má předimenzovanou celkovou výši úvazků na počet dětí a otevírací dobu zařízení, která je od 7:30 do 16:00. Žadatel adekvátně odůvodnil výši úvazků na den. Počet úvazků na den je 2,5 a v projektu je celkem počítáno s 2,9 úvazků vychovatelek, s ohledem na provozní dobu, jsou úvazky nadhodnoceny. U žadatele je předpokládaná zkušenost s provozem DS a potřebnou kapacitou vychovatelek v průběhu dne. Mzdy jsou stanoveny cenám obvyklým v regionu. Podrobné odůvodnění níže.	péče o děti povede pravidelné schůzky s pečovatelkami (min. 1x za 2 měsíce). Šíření výstupu projektu bude dle pravidel ESF, na webu, vývěsce spolku a v regionálním zpravodaji. K ověření dosažení cílů také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.	Projektový manažer bude dohlížet na realizaci projektu. Vedoucí služeb	dovedení dětí do zařízení odpracování standartní pracovní doby a vyzvednutí dětí z DS) Provozní doba zařízení je od 7:30 do 16:00, což je 8,5 hodin. Zvolené aktivity povedou ke splnění cíle.	zařízení krátká (s ohledem na



Evropská unie Operační program Zaměstnanost Evropský sociální fond



Závěrečný komer		Proveditelnost	4
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Způsob zapojení cílové skupiny	Adekvátnost indikátorů
nek realizace projektu)	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů
	10	5	5
	Velmi dobré	Dobré	Velmi dobré
	10	3,75	5
	Návaznost aktivit je zjevná. Žadatel u každé KA uvedl časové hledisko. Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhlý systém fungujících aktivit.	Cílová skupina jsou rodiče dětí docházejících do DS. Vedoucí služeb péče o děti má v popisu práce uvedenou komunikaci s cílovou skupinou. Chybí časové hledisko pravidelných schůzek s rodiči nebo jiné zapojení CS v průběhu projektu (akce pro rodiče s dětmi)	Cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně. Kapacita DS je 12 dětí a za 24 měsíců se podpoří 24 účastníků= rodičů.

Podrobný komentář VK k nesrovnalostem a neefektivnosti rozpočtu projektu

přes oběd. V popisu problému, jaký chce žadatel pomocí projektu řešit popisuje nedostatečnou kapacitu mateřských školek v regionu hlavně pro 2 a 3leté děti vyšší míry individuální péče, kterou děti potřebují, využívá 3 vychovatelky na jeden den. Dvě na plný úvazek po celý den a jednu na poloviční během hlavního programu a Žadatel provozuje dětskou skupinu, kde přijímá děti od 2 až do 6 let. V popisu realizačního týmu se odkazuje na náročnost mladších dětí a pro zajištění bezpečnosti dětí a

ze situace státních školek, kde jsou dvě učitelky na 20 až 25 dětí. Pokud zůstane zachován režim 3 pečovatelek na den jedná se celkem o 2,5 úvazku. Pokud mají v DS děti starší mohli by přejít i k režimu 2 pečovatelek na den. Vycházíme Na základě zákona o DS je povinnost na 12 dětí dvou pečovatelek. Což žadatel dodržuje. Avšak VK shledává nadbytečnost v celkové výši úvazků požadované v projektu.

udržet systém 2,5 úvazku na celý týden a celou dobu realizace projektu. odpoledních hodinách. VK předpokládá, že se za den provozu v zařízení vystřídají 3 vychovatelky na 2,5 úvazku a ne 4 na 2,9 úvazku. S ohledem na provozní dobu je možné Denní doba provozu je od 7:30 do 16:00 což je 8,5 hod. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tužíš může lépe odhadovat potřebnou výši pečovatelek v ranních či

na položce zůstává 2 569 hodin jako náhrada za nemoc. Což je v přepočtu 885,8hod. na jeden úvazek, což 55 dní za rok. S ohledem na možnou potřebu ošetřování Položka 1.1.1.3.1 - Pečující osoba – zástup, je dle VK velmi předimenzovaná. Při celkové výši úvazků 2,9 je zapotřebí nahradit 1 160 hodin za dovolenou zaměstnanců. Tudíž nemocného dítěte není potřeba na této položce navyšovat hodnotu, protože ošetřovné platí stát a na položkách pečujících osob zůstávají peníze. Na základě zprávy ČSÚ





zaměstnavatel, ale jen ve výši 60 % ze mzdy a následující dny vyplácí nemocenské stát. I s ohledem, že zaměstnanec marodí víckrát v rozmezí prvních 15 dní, stále zůstává 40% mzdy z pečujících osob v rozpočtu, které mohou být přesunuty do položky na zástup. (https://www.czso.cz/csu/czso/pracovni-neschopnost-pro-nemoc-a-uraz-v-ceske-republice-za-rok-2018) je průměrná doba nemoci 41,7 dne. Kdy prvních 15 dní vyplácí

VK navrhuje krácení na položkách:

1.1.1.1.4 - Pečující osoba 4, počáteční částka položky je: 273 000,00,-

Navrhované krácení: 273 000,00,-

Nová výše položky: 0,-

s počtem vychovatelek v zařízení během dne. Na záskok a dovolenou a nemoc je v projektu počítáno v podobě DPP S ohledem na dobu provozu DS denně 8,5 hod. je celková výše 2,5 úvazku na den dostačující. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tudíž dokáže efektivně nakládat Navrhované vyřazení položky z důvodu popisu provozu projektu a potřebnosti vychovatelek. Na den je potřeba 2,5 úvazku a v projektu je požadováno 2,9 úvazku.

1.1.1.3.1 - Pečující osoba – zástup, počáteční částka položky: 559 350,00 Požadované krácení o: 120 300,00,-

Nová výše položky:439 050,-

celkové výši úvazků 2,5 je potřeba nahradit 1 000 hod. (jeden celý úvazek má nárok na 5 týdnu dovolené, (25x8)x2,5= 500hod. na rok. Navrhované krácení je požadováno za vyřazení 4 pečující osoby z rozpočtu s ohledem na provozní dobu DS. Na den je potřeba 2,5 úvazku. Po sečtení hodin dovolené při

1927. (počet hodin na nemoc byl nastaven tak, že se vzaly hodiny rezervované na nemoc - 2569 a 0 1/2 se pokrátili a zaokrouhlili). Celková výše hodin je: 2927 Dále dochází ke krácení z důvodu předimenzování zbytku hodin zarezervovaných na nemoc stálých zaměstnanců. Za dovolenou zůstane ponecháno 1000 hodin a za nemoc

Přímé náklady po krácení: 2 979 980,00,- Nepřímé náklady po krácení: 744 995,00,- Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 3 724 975,00,-

hodnocení s výhradou	hodnocení
podmínky věcného	věcného
Žádost o podporu splnila	Výsledek
78,75	Bodový zisk





9
1
Lind
1000
I'm
N
1
h

9	Volba
100 %	Velmi dobré
75 %	Dobré
50%	Dostatečné
25 %	Nedostatečné





Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015647
Název projektu	Montessori školička II.
Název žadatele	Montessori Vlašim z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Účelnost	Potřebnost pro území MAS	Skupina kritérií
Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Vymezení problému a cílové skupiny	Kritérium
Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Hlavní otázka
25	35	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)
Dostačné	Velmi dobré	Deskriptor
12,5	35	Bodové odhodnocení
Provozní doba DS je nastavena nevhodně s ohledem na cílovou skupinu projektu. CS jsou pracující rodiče, či rodiče aktivně hledající práci, pro CS je provozní doba	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Hlavní příčinou je dle žadatele nedostatek volných míst v MŠ v regionu MAS Blaník. Toto tvrzení zjištěno na školském odboru MěÚ Vlašim, statistikou porodnosti, a aktuální situací ve Vlašimi. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Žadatel zohledňuje region MAS Blaník a výroky odůvodňuje.	Odůvodnění





- m	
Efektivnost a hospodárnost	
Efektivita projektu, rozpočet	Způsob ověření dosažení cíle projektu
tu, rozpočet	dosažení cíle
S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?
15	ъ
Dostatečné	Velmi dobré
7,5	ъ
Rozpočet je nastaven neefektivně. Žadatel má předimenzovanou celkovou výši úvazků na počet dětí a otevírací dobu zařízení, která je od 7:30 do 16:00. Žadatel adekvátně odůvodnil výši úvazků na den. Počet úvazků na den je 2,5 a v projektu je celkem počítáno s 2,9 úvazků vychovatelek, s ohledem na provozní dobu, jsou úvazky nadhodnoceny. U žadatele je předpokládaná zkušenost s provozem DS a potřebnou kapacitou vychovatelek v průběhu dne. Mzdy jsou stanoveny cenám obvyklým v regionu. Podrobné odůvodnění níže.	zařízení krátká (s ohledem na dovedení dětí do zařízení odpracování standartní pracovní doby a vyzvednutí dětí z DS) Provozní doba zařízení je od 7:30 do 16:00, což je 8,5 hodin. Zvolené aktivity povedou ke splnění cíle. Projektový manažer bude dohlížet na realizaci projektu. Vedoucí služeb péče o děti povede pravidelné schůzky s pečovatelkami (min. 1x za 2 měsíce). Šíření výstupu projektu bude dle pravidel ESF, na webu, vývěsce spolku a v regionálním zpravodaji. K ověření dosažení cílů také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.



Operační program Zaměstnanost Evropský sociální fond Evropská unie



Závěrečný komen		Proveditelnost	
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Způsob zapojení cílové skupiny	Adekvátnost indikátorů
nek realizace projektu)	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů
	10	5	5
	Velmi dobré	Dobré	Velmi dobré
	10	3,75	5
	Návaznost aktivit je zjevná. Žadatel u každé KA uvedl časové hledisko. Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhlý systém fungujících aktivit.	Cílová skupina jsou rodiče dětí docházejících do DS. Vedoucí služeb péče o děti má v popisu práce uvedenou komunikaci s cílovou skupinou. Chybí časové hledisko pravidelných schůzek s rodiči nebo jiné zapojení CS v průběhu projektu (akce pro rodiče s dětmi.)	Cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně. Kapacita DS je 12 dětí a za 21 měsíců se podpoří 20 účastníků= rodičů.

Podrobný komentář VK k nesrovnalostem a neefektivnosti rozpočtu projektu

vyšší míry individuální péče, kterou děti potřebují, využívá 3 vychovatelky na jeden den. Dvě na plný úvazek po celý den a jednu na poloviční během hlavního programu a přes oběd. V popisu problému, jaký chce žadatel pomocí projektu řešit popisuje nedostatečnou kapacitu mateřských školek v regionu hlavně pro 2 a 3leté děti. Žadatel provozuje dětskou skupinu, kde přijímá děti od 2 až do 6 let. V popisu realizačního týmu se odkazuje na náročnost mladších dětí a pro zajištění bezpečnosti dětí a

ze situace státních školek, kde jsou dvě učitelky na 20 až 25 dětí. Pokud zůstane zachován režim 3 pečovatelek na den jedná se celkem o 2,5 úvazku. Pokud mají v DS děti starší mohli by přejít i k režimu 2 pečovatelek na den. Vycházíme Na základě zákona o DS je povinnost na 12 dětí dvou pečovatelek. Což žadatel dodržuje. Avšak VK shledává nadbytečnost v celkové výši úvazků požadované v projektu.

odpoledních hodinách. VK předpokládá, že se za den provozu v zařízení vystřídají 3 vychovatelky na 2,5 úvazku a ne 4 na 2,9 úvazku. S ohledem na provozní dobu je možné udržet systém 2,5 úvazku na celý týden a celou dobu realizace projektu Denní doba provozu je od 7:30 do 16:00 což je 8,5 hod. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tužíš může lépe odhadovat potřebnou výši pečovatelek v ranních či

dítěte není potřeba na této položce navyšovat hodnotu, protože ošetřovné platí stát a na položkách pečujících osob zůstávají peníze na položce zůstává 2 283 hodin jako náhrada za nemoc. Což je v přepočtu 787,24hod. na jeden úvazek, což je 49 dní. S ohledem na možnou potřebu ošetřování nemocného Položka 1.1.1.3.1 - Pečující osoba – zástup, je dle VK velmi předimenzovaná. Při celkové výši úvazků 2,9 je zapotřebí nahradit 1 015 hodin za dovolenou zaměstnanců. Tudíž





prvních 15 dní vyplácí zaměstnavatel, ale jen ve výši 60 % ze mzdy a následující dny vyplácí nemocenské stát. I s ohledem, že zaměstnanec marodí víckrát v rozmezí prvních Na základě zprávy ČSÚ (https://www.czso.cz/csu/czso/pracovni-neschopnost-pro-nemoc-a-uraz-v-ceske-republice-za-rok-2018) je průměrná doba nemoci 41,7 dne. Kdy 15 dní, stále zůstává 40% mzdy z pečujících osob v rozpočtu, které mohou být přesunuty do položky na zástup.

VK navrhuje krácení na položkách:

1.1.1.1.4 - Pečující osoba 4, původní částka položky: 241 500,00 Navrhované krácení: 241 500,-

Nová částka položky: 0,

s počtem vychovatelek v zařízení během dne. Na záskok a dovolenou a nemoc je v projektu počítáno v podobě DPP. S ohledem na dobu provozu DS denně 8,5 hod. je celková výše 2,5 úvazku na den dostačující. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tudíž dokáže efektivně nakládat Navrhované vyřazení položky z důvodu popisu provozu projektu a potřebnosti vychovatelek. Na den je potřeba 2,5 úvazku a v projektu je požadováno 2,9 úvazku.

1.1.1.3.1 Pečující osoba – zástup, původní částka 494 700,00,-

Navrhované krácení:106 650,00,-

Nová částka položky: 388 050,00,-

1712. (počet hodin na nemoc byl nastaven tak, že se vzaly hodiny rezervované na nemoc - 2283 a o ¾ se pokrátili a zaokrouhlili). Celková výše hodin je: 2587. celkové výši úvazků 2,5 je potřeba nahradit 875 hod. (jeden celý úvazek má nárok na 5 týdnu dovolené, (25x8)x2,5= 500hod. na rok. Projekt je realizován na 21 měsíců. Dále dochází ke krácení z důvodu předimenzování zbytku hodin zarezervovaných na nemoc stálých zaměstnanců. Za dovolenou zůstane ponecháno 875 hodin a za nemoc Navrhované krácení je požadováno za vyřazení 4 pečující osoby z rozpočtu s ohledem na provozní dobu DS. Na den je potřeba 2,5 úvazku. Po sečtení hodin dovolené při

Přímé náklady po krácení: 2 660 780,00,- Nepřímé náklady po krácení: 665 195,00,-Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 3 325 975,00,-

hodnocení s výhradou	věcného podmínky věcného	Výsledek Žádost o podporu splnila	Bodovy zisk 78,75
adou	ō	splnila	

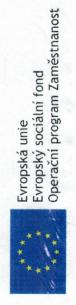




	Podpis:		Jilieno a prijemni:
	Podpis:		Jmeno a prijemni:
1	Podpis:	THEYE LESEDONA	Jmeno a prijemni:
Entriny	Podpis:	IN TROULAN LALOUCER	Jmeno a prijemni:
19MMes	Podpis:	HAND WAN DER WEEREN	Jmeno a prijemni:
fee line	Podpis:	JAH HORA'LE K	Jmeno a prijemni:
J. M.	Podpis:	TOPIAS VONDRACEL	Jmeno a prijemni:
Marsheree	Podpis:	FLISKA GNEJDOVA	Jmeno a prijemni:
A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	Podpis:	THE THEN THEN IN THE IN	Jmeno a prijemni:
The state of	Podpis:	MILAN HAJEK	Jmeno a prijemni:
mukan	Podpis:	MARIE MARHAROW	Jilleno a prijemni:

	Volba
100 %	veiiii dobre
75 %	Dobre
50%	Dostatečné
25 %	Nedostatečné

Zdržel se	Proti	Pro
0	0	9





ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE MAS (SOUHRN ŽÁDOSTÍ O PODPORU PODANÝCH DO VÝZVY MAS – VĚCNÉ HODNOCENÍ)

Názov MAS	2 - 2/20/0 2000	
Nazev IVIA3	IVIAS DIdIIIK, 2.5.	
číslo SCLLD	CLLD_15_01_037	
Číslo výzvy MAS	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037	
Alokace výzvy MAS	13 017 497,50 CZK	

Datum jednání	04. 12. 2019
Čas jednání	17:00
Místo jednání	Kancelář MAS Blaník, Palackého náměstí 65, Vlaším
Seznam účastníků	Seznam účastníků Viz. Prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015667	Provoz Dětské skupiny Anna	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechv	Evidované církevní právnické osobv	86,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 638 975,00,-
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640 Kondracký hlídáček	Kondracký hlídáček	Obec Kondrac	Obec	71,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	3 760 275,00,-
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015648 Montessori jesle	Montessori jesle II.	Montessori z.s.	Spolek	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	3 724 975,00,-
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015647	Montessori školička II.	Montessori z.s.	Spolek	78,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	3 325 975,00,-

PŘÍLOHY:

-hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

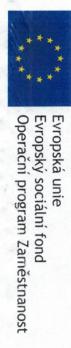
-prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.





	Nazev subjektu/ sektor	Podpis
Tomáš Vondráčak	Contramiliania	
4	Sound of the sound	
NA A A Calcalater		}
Marie Marnanova	Soukromy/rozvoj obci	
•		Muscham
Stanislav Kužel	Soukromý/kultura, spolky	7
-		
Eliška Švejdová	Veřejný/rozvoj obcí	1000
		Marso
Anna Van der Weerden	Soukromý/Cestovní ruch	
		Pallens
Jan Horálek	Soukromý/kultura, spolky	
		me /
Miroslav Lalouček	Soukromý/potenciál krajiny	(1)
		Carry
Lucie Lebedová	Soukromý/kultura, spolky	/4
Milan Hájek	Soukromý/potenciál krajiny	
		July





Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	936/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014013
Název projektu	Klubko
Název žadatele	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby





	Efektivnost a hospodárnost		
Adekvátnost indikátorů	Efektivita projektu, rozpočet	Způsob ověření dosažení cíle projektu	
Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	
v	15	б	
Dostatečné	Nedostatečné	Velmi dobré	
2,5	3,75	5	
Po vyřazení KA2 shledává VK naplnění potřebné bagatelní podpory u jedno účastníka za velmi problematickou. KA1 není natolik časově náročná, aby v rámci její	VK navrhuje několik krácení v rozpočtu na základě vyhodnocení ostatních kritérií, čímž dochází k ponížení rozpočtu pod 400 000 Kč. Po vyřazení KA2 je dosažení cílových hodnot u indikátorů vnímáno jako problematické s ohledem na potřebnou dobu podpory pro zařazení klienta mezi podpořené účastníky s bagatelní podporou.	Způsob ověřování dosažených cílů a šíření povědomí o projektu je nastavené dostatečně. V rámci projektu je plánována KA3, která se zaměřuje na evaluaci projektu a šíření povědomí o projektu mezi veřejnost a klíčovou aktivitu.	žadatel registrovanou. VK shledává riziko, že se jedná o poskytování sociální služby stanovené v zákoně o sociálních službách, kdy tyto aktivity nejsou výzvou podporovány. VK navrhuje krácení a vyřazení KA2 z projektu. Dále VK navrhuje vyřazení KA4 z důvodu nepodporování aktivity výzvou.





	Proveditelnost		
.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Způsob zapojení cílové skupiny	regiones in extraction at the control of the contro
fact madisana municipatus	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	
	Dostatečné 5	Velmi dobře 5	
	Způsob realizace aktivity a jejich provázanost je propracovaná, ale s ohledem na nejasnost u KA2, má VK obavy, že se jedná o aktivity, které by měli být realizovány v rámci registrované služby SAS.	Zapojení CS je adekvátní k plánovaným aktivitám. CS je zapojena do celého plánování a procesu projektu.	aktivity mohlo dojít k naplnění potřebné podpory.

Závěrečný komentář (včetně případných podminek realizace projektu)

Projekt obsahuje KA2 a KA4 které jsou svým charakterem nezpůsobilé k financování v rámci výzvy. VK navrhuje úplné vyřazení KA2 a KA4 z projektu.

Výběrová komise navrhuje krácení na následujících položkách:

1.1.1.1.1 - PP - Koordinátor cílové skupiny: původně 238 080,00,-Nová částka na položce: 0.- Úp

Nová částka na položce: 0,- Úplné vyřazení položky z rozpočtu.

sociální služby, dále přímou práci v rámci projektu vykonává s CS odborný tým, který je financován v rámci nákupu služeb. V KA3 se opět jedná o organizační práci hlavní práci klíčové aktivity vykonává evaluátor. VK navrhuje celkové krácení položky z přímých výdajů. Jedná o nepřímí výdaj Činnost vykonávána koordinátorem je organizačního charakteru a nejedná se o přímou práci s klienty, tu vykonávají klíčoví pracovníci, kteří jsou financováni z registrované Krácení na položce o 238 080,00,-

1.1.4.2 - Nákup služeb – vzdělávání pracovníků: původně 1 500 x 40 = 60 000,00,-

Nová částka na položce: 0,- Úplné vyřazení položky z rozpočtu

Krácení na položce o 60 000,00, Jedná se o vzdělávání soc. pracovníků, kteří vykonávají již realizovanou soc. službu mimo projekt a která je placena z jiného finančního zdroje.

Nová celková částka přímých nákladů: 254 207,50,- + celková částka nepřímých výdajů 63 551,88,-Celkové krácení přímých nákladů 238 080,00 na položce 1.1.1.1.1 + 60 000,00 na položce 1.1.4.2.

Celková výše projektu je: 317 759,38,-. Celková výše projektu po navrženém krácení je pod minimální výší celkových způsobilých výdajů projektu.

Bodový zisk

isk

53,75



MAS Blaník

Výsledek
věcného
hodnocení

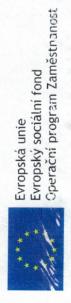
Operacni program Zamestn

5	Podpisy přítomných členů hodnotící komise	hodnotící komise		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjemní:	MARIE MARHAROW	Podpis:	muchon	
Jméno a příjemní:	MILAN HAUEK	Podpis:	Mark	
Jméno a příjemní:	STANGER CUBALL	Podpis:		
Jméno a příjemní:	BUSKING FUNSILLE	Podpis:	Moone !	
Jméno a příjemní:	TOMA'S VONDEABEL	Podpis:	Mark the state of	
Jméno a příjemní:	JAH HORALIEK	Podpis:	Mrs	
Jméno a příjemní:	ANNO VANDER WELLET	Podpis:	Baller,	
Jméno a příjemní:	MIROSCAV LALOUSER	Podpis:	Gillian	
Jméno a příjemní:	HOUSE LIEBEDOVA	Podpis:	200	
Jméno a příjemní:		Podpis:	//	
Jméno a příjemní:		Podpis:	0	

Proti 0	Pro	Volba	
		100 %	Velmi dobre
		75 %	Dobre
		50%	Dosignation
		25 %	Medostatectic

Zdržel se

0





ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE MAS (SOUHRN ŽÁDOSTÍ O PODPORU PODANÝCH DO VÝZVY MAS – VĚCNÉ HODNOCENÍ)

Název MAS	MAS Blaník, z.s.
číslo sculd	CLLD 15_01_037
Číslo výzvy MAS	936/03_16_047/CLLD_15_01_037
Alokace výzvy MAS	553 098,75

Datum jeunam	4. 12. 2019
Čas jednání	17:00
Místo jednání	Kancelář MAS Blaník, Palackého náměstí 65, Vlaším
Seznam účastníků	Seznam účastníků Viz. Prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název projektu Název žadatele Právní forma	Právní forma	Bodové	Výsledek věcného hodnocení	Celkové
			žadatele	hodnocení		způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014013 Klubko	Klubko	Diakonie ČCE -	Evidované	53,75	Žádost o podporu nesplnila	317 759.38
		středisko	církevní		podmínky věcného hodnocení	
		Střední Čechy	právnické osoby			

PŘÍLOHY:

-hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

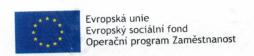
-prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.





	Nazev subjektu/ sektor	Podpis
Tomáš Vondráčak	Contramiliania	
4	Sound of the sound	
NA A A Calcalater		}
Marie Marnanova	Soukromy/rozvoj obci	
•		Muscham
Stanislav Kužel	Soukromý/kultura, spolky	7
-		
Eliška Švejdová	Veřejný/rozvoj obcí	1000
		Marso
Anna Van der Weerden	Soukromý/Cestovní ruch	
		Pallens
Jan Horálek	Soukromý/kultura, spolky	
		me /
Miroslav Lalouček	Soukromý/potenciál krajiny	(1)
		Carry
Lucie Lebedová	Soukromý/kultura, spolky	/4
Milan Hájek	Soukromý/potenciál krajiny	
		July

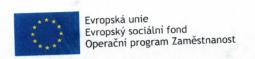




PREZENČNÍ LISTINA Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE PRO VÝZVU MAS

Číslo výzvy MAS	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037		
Datum jednání	04. 12. 2019		
Čas jednání	17:00		
Místo jednání	Palackého náměstí 65, Vlašim 258 01		
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	25.6.2019 + změna člena 29.10.2019		
Vyberovy organ schvalen was ke uni	23:0:2020		

Titul, jméno a příjemní	Název subjektu	Sektor	Podpis
Tomáš Vondráček	Soukromý	Rozvoj obcí	Le
Marie Marhanová	Soukromý	Rozvoj obcí	mahan
Stanislav Kužel	Soukromý	Kultura, spolky	
Eliška Švejdová	Veřejný	Rozvoj obcí	Tradere 1
Anna Van der Weerden	Soukromý	Cestovní ruch	Jalley 1
Jan Horálek	Soukromý	Kultura, spolky	ffer /
Miroslav Laouček	Soukromý	Potenciál krajiny	Lily
Lucie Lebedová	Soukromý	Kultura, spolky	h
Milan Hájek	Soukromý	Potenciál krajiny	and the second
Lucie Lebedová	MAS Blaník z.s		Kebedová
Lucie Jeřábková	MAS Blaník z.s		Kebedová Lucu LL
a de la companya de l			





PREZENČNÍ LISTINA Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE PRO VÝZVU MAS

	936/03_16_047/CLLD_15_01_037
Číslo výzvy MAS	
Datum jednání	04. 12. 2019
2000年1月1日 - 1900年1月1日 - 1900年1日	17:00
Čas jednání	Palackého náměstí 65, Vlašim 258 01
Místo jednání	Palackeno namestros, vidam 20010
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	25.6.2019 + změna člena 29.10.2019
Vyberovy organi schvalen who ke am	

- I I de afficient	Název subjektu	Sektor	Podpis
Fitul, jméno a příjemní Tomáš Vondráček	Soukromý	Rozvoj obcí	6
Marie Marhanová	Soukromý	Rozvoj obcí	marker
Stanislav Kužel	Soukromý	Kultura, spolky	Start
Eliška Švejdová	Veřejný	Rozvoj obcí	Trydone
Anna Van der Weerden	Soukromý	Cestovní ruch	Baller,
Jan Horálek	Soukromý	Kultura, spolky	fly/
Lucie Lebedová	Soukromý	Kultura, spolky	2
Miroslav Lalouček	Soukromý	Potenciál krajiny	Lally
Milan Hájek	Soukromý	Potenciál krajiny	Right
Lucie Lebedová	MAS Blaník z.s		Likedora
Lucie Jeřábková	MAS Blaník z.s	100 E	Lung Like
-			