



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A98/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015640
Název projektu	Kondracký hřídaček
Název žadatele	Obec Kondrac
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobré	35	Projekt je zaměřen na podporu účastníků projektu v možnosti uspět na trhu práce, sladit pracovní a soukromý život. Hlavní příčinou problému je dle žadatele problém s umístěním dětí do školek. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Projekt je popisován převážně na území Kondrace, ale v případě kdy to kapacita dovolí, tak projekt bude napomáhat širokému okolí.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,5	Provozní doba DS je nastavena nevhodně s ohledem na cílovou skupinu projektu. CS jsou pracující rodiče, či rodiče aktivně hledající práci, pro CS je provozní doba zařízení krátká (s ohledem na



						dovedení dětí do zařízení odpracování standardní pracovní doby a vyzvednutí dětí z DS) DS se nachází v obci Kondrac, kde je navíc velký předpoklad, že rodiče musí za práci dojíždět. Výstupy z KA povedou k naplnění cíle/cílů projektu.
						Projektový manažer bude dohlížet na realizaci projektu dle plánu. Vedoucí služeb péče o děti povede pravidelné schůzky s pečovatelkami. Šíření výstupu projektu bude dle pravidel ESF, na webu a v Kondrackém zpravodaji. K ověření dosažení cílů také dojde skrze ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Velmi dobré	5	Rozpočet je nastaven neefektivně. Žadatel má předimenzovanou celkovou výši úvazků na počet dětí a otevírací dobu zařízení, která je od 7:00 do 16:00. Žadatel adekvátně odůvodnil výši úvazků na den. Počet úvazků na den je 2,5 a v projektu je celkem počítáno s 3,1 úvazků vychovatele, s ohledem na provozní dobu, jsou úvazky velice nahodnoceny. U žadatele je předpokládána zkušenost s provozem DS a potřebnou kapacitou vychovatelek v průběhu dne. Mzdy jsou stanoveny cenám obvyklým v regionu. Podrobné odůvodnění níže.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,5	



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	Cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně. Kapacita DS je 12 dětí a za 24 měsíců se podpoří 25 účastníků= rodičů. Sledování dosažení cílové hodnoty indikátorů bude usnadněno pomocí docházkového systému.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5	Cílová skupina jsou rodiče dětí docházejících do DS. Vedoucí služeb péče o děti má v popisu práce uvedenou komunikaci s cílovou skupinou, plánování akcí pro rodiče s dětmi.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10	Realizace klíčových aktivit bude po celou dobu projektu (vyplyvá z logiky věci, přesný časový harmonogram žadatel uvedl pouze u jedné KA). Projekt je návazný, tudíž realizace bude navazovat na již zaběhlý systém fungujících aktivit.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Podrobný komentář VK k nesrovnalostem a neefektivitě rozpočtu projektu:

Žadatel provozuje dětskou skupinu, kde přijímá děti od 1 roku až do 5 let. V popisu realizačního týmu se odkazuje na náročnost mladších dětí ve věku 1 až 3 roky, tudíž využívá 3 vychovatelky na jeden den. Dvě na plný úvazek po celý den a jednu na poloviční během hlavního programu a přes oběd. V popisu problému, jaký chce žadatel pomocí projektu řešit popisuje nedostatečnou kapacitu mateřských školek v regionu, proto se mnohdy stává, že přijímají děti ve věku 3 a 4 roky.

Na základě zákona o DS je povinnost na 12 dětí dvou pečovatelek. Což žadatel dodržuje. Avšak VK sledává nadbytečnost v celkové výši úvazků požadované v projektu. Pokud zůstane zachován režim 3 pečovatelek na den jedná se celkem o 2,5 úvazku. Pokud mají v DS děti starší mohli by přejít i k režimu 2 pečovatelek na den. Vycházíme ze situace státních školek, kde jsou dvě učitelky na 20 až 25 dětí.

Denní doba provozu je od 7:00 do 16:00 což je 9 hod. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tužš může lépe odhadovat potřebnou výši pečovatelek v ranních či odpoledních hodinách. VK předpokládá, že se za den provozu v zařízení vystřídají 3 vychovatelky na 2,5 úvazku a ne 4 na 3,1 úvazku.



Výběrová komise navrhuje krácení na položkách:

1.1.1.1.4 - Pečující osoba 4 - Počáteční částka 422 400,00

Navrhované krácení: 422 400,-

Položka zcela vyškrtnuta

Navrhované vyřazení položky z důvodu popisu provozu projektu a potřeby vychovatele. Na den je potřeba 2,5 úvazku a v projektu je požadováno 3,1 úvazku. VK je nesrozumitelná potřeba 4. pečující osoby z důvodu běžného využití 3. pečujících osob. Žadatel má již zkušenosti s provozem DS, tudíž dokáže efektivně nakládat s počtem vychovatele v zařízení během dne. Na zázskok a dovolenou a nemoc je v projektu počítáno v podobě DPP.

1.1.1.3.1 - Pečující osoba – zázskok za dovolenou: počáteční částka 211 200,00,-

Navrhované krácení: 28 160,-

Nová částka položky: 183 040,-

Navrhované krácení na položce je z důvodu vyřazení pečující osoby 4, kterou sledává VK jako nadbytečnou s ohledem na její využitelnost v provozu. Za den je potřeba 2,5 vychovatele a provozní doba zařízení umožňuje, aby tento počet vychovatele byl dostačující při běžném provozu. Dochází k přepočtu potřebné výše jednotky. V rámci žádosti je psána 4tydenní dovolená. Tedy pečovatelka má nárok na 20 dní dovolené, za den odpracuje 8 hod. Tudíž za jeden úvazek je potřebná náhrada v hodinách 160 (20x8). U úvazku 0,6 je počítáno (20x8)x0,6 což je 96hod. Celková náhrada za dovolenou při úvazcích 1 + 1 + 0,6 je: 160+160+96 = 416. Doba realizace je 24 měsíců. 416x2=832hod.

Přímé náklady po krácení: 3 008 220,00,- Nepřímé náklady po krácení: 752 055,00,-

Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení: 3 760 275,00,-

Bodový zisk	80
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Podpisy přítomných členů hodnotící komise

Podpisy přítomných členů hodnotící komise				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	STANISLAV KUZEČEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Eliska Čechová	Podpis:		
Jméno a příjmení:	TOHÁŠ VONDRAČEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	LUKÁŠ LEŠKEDOVÁ	Podpis:		
Jméno a příjmení:	JAN HORÁLEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	MILOSLAV LAZOVČEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Volba	Velmi dobré 100 %	Dobré 75 %	Dostatečné 50 %	Nedostatečné 25 %

Pro	6				
Proti	0				
Zdržel se	0				