



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	936/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014013
Název projektu	Klubko
Název žadatele	Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Ve strategii MAS jsou specifické cíle mimo jiné zaměřeny na podporu rodin, tudíž je projekt pro území potřebný a vhodně zvolený. Cílová skupina je vhodně zvolena s ohledem na plánované aktivity.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	V popisu KA2 jsou popisované aktivity shodné s běžnými aktivitami služby SAS, která je poskytována na základě zákona o sociálních službách. Žadatel řádně nezdůvodnil, proč plánované aktivity v KA2 chce uplatnit v rámci projektu a proč nejsou zmíněné aktivity poskytovány v rámci služby SAS, kterou má



Efektivnost a hospodárnost						žadatel registrovanou. VK sledává riziko, že se jedná o poskytování sociální služby stanovené v zákoně o sociálních službách, kdy tyto aktivity nejsou výzvou podporovány. VK navrhuje krácení a vyřazení KA2 z projektu. Dále VK navrhuje vyřazení KA4 z důvodu nepodporování aktivity výzvou.
						Způsob ověřování dosažených cílů a šíření povědomí o projektu je nastavené dostatečně. V rámci projektu je plánována KA3, která se zaměřuje na evaluaci projektu a šíření povědomí o projektu mezi veřejnost a klíčovou aktivitu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	VK navrhuje několik krácení v rozpočtu na základě vyhodnocení ostatních kritérií, čímž dochází k ponížení rozpočtu pod 400 000 Kč. Po vyřazení KA2 je dosažení cílových hodnot u indikátorů vnímáno jako problematické s ohledem na potřebnou dobu podpory pro zařazení klienta mezi podpořené účastníky s bagatelní podporou.
Efektivita projektu, rozpočet		S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Po vyřazení KA2 sledává VK naplnění potřebné bagatelní podpory u jedno účastníka za velmi problematickou. KA1 není natolik časově náročná, aby v rámci její
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,5	



						aktivity mohlo dojít k naplnění potřebné podpory.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5	Zapojení CS je adekvátní k plánovaným aktivitám. CS je zapojena do celého plánování a procesu projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5	Způsob realizace aktivit a jejich provázanost je zpracovaná, ale s ohledem na nejasnost u KA2, má VK obavy, že se jedná o aktivity, které by měli být realizovány v rámci registrované služby SAS.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt obsahuje KA2 a KA4 které jsou svým charakterem nezpůsobilé k financování v rámci výzvy. VK navrhuje úplné vyřazení KA2 a KA4 z projektu.

Výběrová komise navrhuje krácení na následujících položkách:

1.1.1.1.1 - PP - Koordinátor cílové skupiny: původně 238 080,00,-

Nová částka na položce: 0,- Úplné vyřazení položky z rozpočtu.

Činnost vykonávána koordinátorem je organizačního charakteru a nejedná se o přímou práci s klienty, tu vykonávají klíčoví pracovníci, kteří jsou financováni z registrované sociální služby, dále přímou práci v rámci projektu vykonává s CS odborný tým, který je financován v rámci nákupu služeb. V KA3 se opět jedná o organizační práci hlavní práci klíčové aktivity vykonává evaluátor. VK navrhuje celkové krácení položky z přímých výdajů. Jedná o nepřímí výdaj.

Krácení na položce o **238 080,00,-**

1.1.4.2 - Nákup služeb – vzdělávání pracovníků: původně 1 500 x 40 = 60 000,00,-

Nová částka na položce: 0,- Úplné vyřazení položky z rozpočtu

Jedná se o vzdělávání soc. pracovníků, kteří vykonávají již realizovanou soc. službu mimo projekt a která je placena z jiného finančního zdroje.

Krácení na položce o **60 000,00,-**

Celkové krácení přímých nákladů 238 080,00 na položce 1.1.1.1.1 + 60 000,00 na položce 1.1.4.2.

Nová celková částka přímých nákladů: 254 207,50,- + celková částka nepřímých výdajů 63 551,88,-

Celková výše projektu je: 317 759,38,-. Celková výše projektu po navrženém krácení je pod minimální výši celkových způsobilých výdajů projektu.

Bodový zisk 53,75



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Výsledek věcného hodnocení	Nesplnil podmínky věcného hodnocení.
----------------------------------	---

Podpisy přítomných členů hodnotící komise				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	MARIE MARHANOVA	Podpis:		
Jméno a příjmení:	MILAN HAJEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	STANISLAV LEBED	Podpis:		
Jméno a příjmení:	ELIŠKA JREBOVA	Podpis:		
Jméno a příjmení:	TOMAS VONDRACEK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	JAN HODRAK	Podpis:		
Jméno a příjmení:	ARNO VAN DER WEBBER	Podpis:		
Jméno a příjmení:	MIPOLAV LAPOVET	Podpis:		
Jméno a příjmení:	JUDES LEBEDOVA	Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Volba	Velmi dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
	100 %	75 %	50 %	25 %

Pro	
Proti	0
Zdržel se	0