



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Odborný posudek projektu

Výzva MAS č.	912/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014020
Název projektu	Provoz komunitního centra Vlašim
Název žadatele	Charita Vlašim
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobré	35	Ano, projekt je zaměřen na rozvoj sociálního a komunitního potenciálu. Potřebnost vyplývá z požadavků a aktivit místní komunity ve Vlašimi, jak žadatel uvádí. Žadatel disponuje místní znalostí a zkušenostmi v problematice práce s danými cílovými skupinami. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu, žadatel doložit důležitost konkrétních cílových skupin statistikami. Cílové skupiny jsou řádně a detailně popsány.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené	25	Velmi dobré	25	Hlavním obecným cílem projektu je zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů soc. začleňování ve



Efektivnost a hospodárnost		Klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?				venkovských oblastech. Žadatel dále popisuje konkrétní cíle s jasně daným programovým a časovým rámcem. V rámci projektu bude realizováno 6 klíčových aktivit, které na sebe navazují, jsou řádně a srozumitelně popsány. Cíle a konzistentnost projektu jsou zcela v pořádku.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Ověření dosažení cílů projektu dojde skrze naplnění cílových hodnot indikátorů, které žadatel zvolil. Dále žadatel uvádí ověření pomocí doložení dokumentace realizovaných aktivit / akcí, presenčními listinami a monitorovacími listy podpořených osob). Žadatel bude výsledky průběžně – půlročně evaluovat.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečně	7,5	Vzhledem k průzkumu trhu, cenám/mzdám/platům obvyklým v regionu se navrhuje krácení viz. komentář níže.
						Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně vzhledem k aktivitám a době trvání projektu. Žadatel konkrétně popisuje, jak k cílovým hodnotám dospěl. Bude tedy podpořeno 1 komunitní centrum s okamžitou kapacitou 133 osob. Vzhledem k hranici bagatelní podpory a stanovým cílovým skupinám byla hodnota indikátoru Celkový počet účastníků nastavena
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	



						na 15 osob a indikátoru Využívání podpořených služeb na 150 osob. Tyto cílové hodnoty jsou adekvátní.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5	Způsob práce s cílovými skupinami je řádně popsán, stejně tak jejich potřeby a zapojení do průběhu projektu. Žadatelem vyhodnoceno riziko nezájmu ze strany cílové skupiny o účast na aktivitách projektu jako velmi závažné, ale velmi nepravděpodobné, protože jednotlivé KA vychází právě z potřeb a přání cílových skupin/členů. Aktivitty Centra budou vedeny sociálním pracovníkem, ale zároveň bude prostor pro aktivní zapojení členů komunity.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10	Projekt je nastaven na 18 měsíců. Aktivitty projektu jsou řádně popsány a vhodně provázány, mají jasný časový rámec a logickou návaznost. Aktivitty budou průběžně – pravidelně – vyhodnocovány a případně upravovány, aby docházelo k plnění nastavených cílů. S provozem komunitního centra se počítá i po skončení projektu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Žadatel nevyplnil otázky:						
Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu a V čem je navržené řešení inovativní? Žádám dopracování.						
Žadatel uvádí výši mezd dle Obvyklých mezd/platů OPZ, což je celorepublikový průměr. S ohledem na výši mezd v této době, místě a sféře navrhuji ponížení na položkách:						



1.1.1.1.1 Odborný garant (ředitelka KC, sociální pracovník) z 48 776 Kč / měsíc. Vzhledem k náplni práce a postavení v celém projektu navrhuji krácení na 43 000 Kč /měsíc. Dle průzkumu trhu sociální pracovníci v ORP Vlašim nedosahují takové výše mzdy. Celkové náklady na položce 1. 1. 1. 1. 1 tedy 43 000 x 18 měsíců = 774 000 Kč.

Krácení na položce 1. 1. 1. 1 Odborný garant (ředitelka KC, sociální pracovník) o 103 968Kč.

1.1.1.1.2 Koordinátor vzájemné materiální pomoci 30 418 Kč / měsíc. Vzhledem k výši mezd sociálních pracovníků v regionu navrhuji krácení na 25 000 Kč /měsíc. Dle průzkumu trhu sociální pracovníci v ORP Vlašim nedosahují takové výše mzdy. Celkové náklady na položce 1. 1. 1. 2 tedy 25 000 Kč x 18 měsíců = 450 000 Kč.
Krácení na položce 1. 1. 1. 1 Koordinátor vzájemné materiální pomoci o 97 524 Kč.

Vzhledem k průzkumu trhu (Heureka, Euronics) navrhuji krácení na položkách:

1.1.3.2.3 Elektrické spotřebiče 57 000 Kč. V KA 06 Vybavení KC pro práci s CS podobně uvedeny jednotlivé spotřebiče. Navrhuji krácení u položky „mikrovlnka“ z 6. 500 Kč na 4. 000 Kč a kombinované chladničky z 15 000 Kč na 13 000 Kč. Celkové náklady na položce 1.1.3.2.3 Elektrické spotřebiče tedy 52 500 Kč.

Krácení na položce 1.1.3.2.3 Elektrické spotřebiče o 4 500 Kč.

Vzhledem k průzkumu trhu (Favi, XXX Lutz) navrhuji krácení na položkách:

1.1.3.2.4 Drobné vybavení 38 200 Kč. V KA 06 Vybavení KC pro práci s CS podobně uvedeno jednotlivé drobné vybavení. Navrhuji krácení u položky sada nádobí z 1. 000 Kč/sada na 300 Kč/SADA. Dále krácení u příbory sada, kdy žadatel uvedl příbory sada 17 ks cca 600 Kč/sada – celkem 10 200 Kč. Dle průzkumu trhu vyplynulo, že SADA příborů cca 500 Kč. Vzhledem ke kapacitě komunitního centra a pořizování počtu kusů(100) jiného drobného vybavení (sklenice, hrnky) předpokládám pořízení i cca 100 ks jednotlivé sady/kusů příborů (nůž, vidlička, lžička, lžice). SADA příborů se však prodává ne po zmíněných 4ks, ale celkem po 24 ks (tj. 6 ks od jednotlivého druhu). Z toho vyplývá potřebnost pořízení 5x SADA (po 24 kusech) a celkové náklady na pořízení příborů tedy 2. 500 Kč (v žádosti 10 200 Kč).

Celkové náklady na položce 1. 1.3.2.2.4 Drobné vybavení tedy 18 600 Kč.

Krácení na položce 1.1.3.2.4 Drobné vybavení o 19 600 Kč.

Vzhledem k průzkumu trhu (Hornbach, Obi) navrhuji krácení na položkách:

1.1.3.2.5 Sada zahradního nářadí 10 000 Kč. V KA 05 Environmentální aktivity a podpora jejich využití uvedeno některé vybavení. Dle průzkumu trhu např. motýčka á 150 Kč, rýč á 200 Kč, lopata á 200 Kč, hrábě á 300 Kč,... proto navrhuji celkové náklady na položce 1.1.3.2.5 na 8 000 Kč.

Krácení na položce 1.1.3.2.5 Sada zahradního nářadí o 2 000 Kč.

1.1.3.2.6 Závěsné truhlíky, vertikální a vyvýšené záhony 28 600 Kč. V KA 05 Environmentální aktivity a podpora jejich využití jsou uvedeny jednotlivé komodity. Dle průzkumu trhu navrhuji krácení u položky Závěsný truhlík á 350 Kč – celkem (5 ks) 1 750 Kč; vertikální záhon á 3000 Kč – celkem (3) 9 000 Kč ; vyvýšený záhon á 4 000 Kč – celkem (3 ks) 12 000 Kč. Celkové náklady na položce 1.1.3.2.6 tedy 22 750 Kč.

Krácení na položce 1.1.3.2.6 Závěsné truhlíky, vertikální a vyvýšené záhony o 5 850 Kč.

1.1.3.2.7 Sazenice 15 000 Kč. V KA 05 Environmentální aktivity a podpora jejich využití jsou uvedeny jednotlivé sazenice. Dle průzkumu trhu navrhuji krácení u položky Bylinky a květiny na 5000 Kč. Žadatel zde neuvedl počet kusů, není uveden ani rozměr jednotlivých truhlíků či záhonů, proto vzhledem k průzkumu trhu, kdy jednotlivé sazenice bylinek či květin cca á 50 Kč navrhuji krácení na této položce na 5000 Kč (tedy cca 100 ks). Celkové náklady na položce 1.1.3.2.7 tedy 12 500 Kč.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Krácení na položce 1.1.3.2.2. 7 Sazenice o 2 500 Kč.

Všechno krácení je uvedeno s ohledem na efektivnost a hospodárnost projektu a zároveň vzhledem k místním poměrům v ORP MAS Blaník.

Z výše uvedeného vyplývá krácení přímých nákladů o 235 942 Kč.

Přímé náklady projektu nově po krácení 1 901 850 Kč (původně 2 137 792 Kč) a z toho plynou nepřímé náklady (25%) 475 395 Kč.
CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE 2 377 245 Kč (původně 2 672 240 Kč).

Bodový zisk	92,5
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Volba	Velmi dobré				Dobré		Dostatečné		Nedostatečné	
	100 %				75 %		50 %		25 %	

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

6.6. 2019

Mgr. MILECA PODPORUJÍCÍ

Podpis