



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Zápis z jednání Výběrové komise MAS Blaník, z. s.

<b>Datum</b>	17. 4. 2018		
<b>Místo:</b>	Spolkový dům, Vlašim – kancelář MAS Blaník, z. s.		
<b>Čas:</b>	10:00 – 13:00		
<b>Účast</b>	<b>Přítomen</b>	<b>Nepřítomen</b>	<b>Omluven</b>
1.	Ing. Pavel Procházka (FO, soukromý, rozvoj obcí)		
2.	Ing. Eliška Švejdová (Blaník – svazek obcí, veřejný, rozvoj obcí)		
3.	Karel Kroupa (FO, soukromý, rozvoj obcí)		
4.	Mgr. Stanislav Kužel (FO, soukromý, kultura/spolky)		
5.			Milan Hájek (FO, soukromý, potenciál krajiny)
6.	František Nebřenský (TJ Sokol Čechtice, soukromý, kultura/spolky)		
7.	Marie Marhanová (FO, soukromý, rozvoj obcí)		
8.	Jiří Pospíšil (TJ Sokol Louňovice pod Blaníkem, soukromý, kultura/spolky)		
9.	Miroslav Matuška (obec Kondrac, veřejný, rozvoj obcí)		
10.			Miroslav Lalouček (SHR, FO, soukromý, potenciál krajiny)
11.			Dana Kucharčíková (FO, soukromý, sociální služby)
<b>Celkem</b>	8		3

**Poznámka: Výběrová komise je usnášeníschopná v počtu 8 od 10:00 do 13:00 hodin**

**Hosté:** Mgr. Anna Dufková (zapisovatelka), Lucie Jeřábková

Ověřovatel František Nebřenský



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## 1) Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele

Předsedající S. Kužel přivítal přítomné a zahájil jednání Výběrové komise v 10:00 hodin.

**Prohlášení o usnášeníschopnosti: Výbor je usnášeníschopný v počtu 8 členů.**

S. Kužel navrhuje jako zapisovatele A. Dufkovou.

**Hlasování: Kdo je pro zapisovatelku A. Dufkovou?**

**Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**

S. Kužel navrhuje jako ověřovatele Františka Nebřenského.

**Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Františka Nebřenského?**

**Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**

Výběrová komise MAS Blaník je usnášeníschopná v počtu 8 z 11 členů.

S. Kužel seznámil s navrženým programem:

**Program:**

- ✓ Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele
- ✓ Věcné hodnocení projektů k výzvě MAS: č. 311/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037 MAS Blaník - III. 3. Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách- (III.)
- ✓ Věcné hodnocení projektů k výzvě MAS: č. 287/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037 MAS Blaník, z. s. - Činnost komunitních center - (III.)
- ✓ Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

**Hlasování: Přítomní členové výběrové komise souhlasí s navrženým programem.**

**Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**

## 2) Věcné hodnocení projektů (k výzvě MAS č. 311/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037 MAS Blaník - III. 3. Programy pro práci se skupinou sociálně ohrožených osob mimo rámec zákona o sociálních službách- (III.)

Předseda předává slovo Lucii Jeřábková, vedoucí kanceláře MAS. Ta seznámila přítomné s přijatou žádostí o dotaci ve výzvě MAS č. 311/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037, která prošla kontrolou formálních náležitostí a přijatelnosti, s postupem jejího hodnocení (kritéria pro věcné hodnocení). Pro hodnocený projekt byl



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

vytvořen samostatný list s hodnotící tabulkou. V tabulce je vždy ke každému kritériu vyplněn deskriptor, bodové hodnocení a odůvodnění. Přítomní členové hodnotící komise se shodují na bodovém ohodnocení projektu, na základě něhož byl stanoven výsledek věcného hodnocení. Žádost o podporu, která byla podána do této výzvy MAS, nesplnila podmínky věcného hodnocení.

Přítomní hodnotitelé souhlasí s výsledkem věcného hodnocení a svůj souhlas stvrzují podpisem.

**Hlasování: Výběrová komise souhlasí s bodovým hodnocením a výsledkem věcného hodnocení.**

**Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Z jednání Výběrové komise odchází pan Jiří Pospíšil v čase 11:30 hodin.**

**Výběrová komise je usnášeníschopná v počtu 7 od 11:30 do 13:00 hodin**

### **3) Věcné hodnocení projektů (k výzvě MAS č. 287/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037 MAS Blaník, z. s. - Činnost komunitních center - (III.)**

Lucie Jeřábková, vedoucí kanceláře MAS, seznámila přítomné s přijatými žádostmi o dotaci ve výzvě MAS č. 287/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037 MAS Blaník, z. s. - Činnost komunitních center - (III.), které prošly kontrolou formálních náležitostí a přijatelnosti, s postupem jejich hodnocení (kritéria pro věcné hodnocení) a principy stanovení výsledného pořadí projektů. Pro každý hodnocený projekt byl vytvořen samostatný list s hodnotící tabulkou. V tabulce je vždy ke každému kritériu vyplněn deskriptor, bodové hodnocení a odůvodnění. Přítomní členové hodnotící komise se shodují na bodovém ohodnocení jednotlivých projektů, na základě něhož se stanovuje výsledné pořadí projektů.

Přítomní hodnotitelé souhlasí s pořadím projektů a svůj souhlas stvrzují podpisem.

Hodnotící tabulka jednotlivých projektů a zápis z jednání Výběrové komise (dle předlohy ESF) jsou přílohou tohoto zápisu.

**Hlasování: Výběrová komise souhlasí s bodovým hodnocením a výsledným pořadím projektů.**

**Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0**

### **4) Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte**

Předseda poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Schůze ukončena ve 13:00 hodin.

Zapsala: Mgr. Anna Dufková

Ověřil: František Nebřenský

**Přílohy:**

1) Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu k výzvě MAS č. 311/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037, projekt č. CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0009402



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

### Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	311/03_16_047/CLLD_15_01_037
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009402
<b>Název projektu</b>	RESTART
<b>Název žadatele</b>	Občanské sdružení Zoe
<b>Právní forma žadatele</b>	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové odhodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	V žádosti je problém dostatečně konkretizován a je zřejmé, koho se problém dotýká. V projektu jsou analyzovány příčiny problému s odkazem na způsoby, jimiž se dosud problém řeší. Žadatel disponuje místní znalostí a zkušeností v oblasti sociálních služeb a speciální pedagogice. Projekt





									cílové skupiny. V žádosti chybí motivace cílové skupiny.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,5				Vzhledem k nedostačené analýze cílových skupin, není možné dostatečně posoudit rozplánování aktivit.

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Nesoulad je shledán v **KAZ Pronájem a zařízení nebytových prostor pro ambulantní práci s cílovou skupinou a Jednotkovým rozpočtem** – v textu uveden nákup mobilního telefonu pro potřeby sociálního pracovníka a poradce – 5000 Kč, avšak v rozpočtu chybí tato položka. Navrhuje se:

-přidat poměrnou část do rozpočtu (poradce a sociální pracovník celkem 0,5 úvazku) a to 50 % z ceny -> navýšení přímých nákladů o 2 500 Kč a úměrně k tomu navýšení i nepřímých nákladů (25 % z přímých nákladů). Navrhované navýšení je tedy na 972 484,- přímých nákladů + 243 121,- nepřímých nákladů. Navýšení CZV na 1 215 605 Kč.

**Indikátor č. 67001 Kapacita podpořených služeb** – jedná se o indikátor se závazkem, tudíž zde musí být stanovena nenulová cílová hodnota. Žadatel má stanovenou cílovou hodnotu 0, proto se navrhuje navýšení na okamžitou kapacit zařízení 15 osob, vzhledem k nízkému úvazku sociálního pracovníka a poradce a neznámým kapacitním rozměrům nebytových prostor ve Vlašimi, které si žadatel bude pronajímat.

<b>Bodový zisk</b>	75
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Pro	8
Proti	0

Zdržel se

0

2) Hodnoticí tabulka z jednání výběrové komise k výzvě MAS č. 311/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037, projekt č. CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0009403



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	311/03_16_047/CLLD_15_01_037
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009403
<b>Název projektu</b>	Farní charita Vlašim pomáhá neformálním pečovateliům
<b>Název žadatele</b>	Farní charita Vlašim
<b>Právní forma žadatele</b>	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové odhodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Velmi dobré	35	Žadatel doložil potřebnost projektu odkazem na kvalifikované odhady. Žadatel disponuje místní znalostí a zkušeností v problematice zdravotní péče a poskytování sociálních služeb. Žadatel bude projekt realizovat jako



									<p>nadstavbu svých sociálních a zdravotních služeb.</p> <p>Relevantní cílová skupina je řádně popsána a zdůvodněna.</p>
									<p>Žadatel navrhl 3 klíčové aktivity, které jsou vzájemně provázány, jejich popis odpovídá zvoleným cílům a jejich splnění.</p>
Účelnost	<p>Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</p>	<p>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</p>	25	Velmi dobré	25			3,75	<p>Ověření dosažení cíle projektu dojde skrze naplnění cílových hodnot indikátorů, které si žadatel nastavil. Dále doložení prezenčními listinami, záznamy o poskytnuté podpoře CS, evidenci půjčovny kompenzačních pomůcek. V žádosti chybí pravidelné porady/ hodnocení za přítomnosti realizačního týmu, viz. komentář níže.</p>
Efektivnost a hospodárnost	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	15	Velmi dobré	15				<p>Z popisu projektu je patrná provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy. Rozpočet je dostatečně jasný a srozumitelný. U každé klíčové aktivity je shrnut přehled nákladů, tudíž všechny položky lze přiřadit k aktivitám.</p> <p>Při sestavování rozpočtu projektu žadatel přihlížel k Obvyklým cenám OPZ, průměrným platům/ mzdám</p>

						<p>v ČR a cenám místně a časově obvyklým. Potřebnost nákupu kompenzačních pomůcek a minidodávky žadatel dostatečně popsal, je zde zřejmá návaznost na další aktivity projektu, a hlavně na cíl a podporu neformálním pečovatelům. Inovaci projektu žadatel uvádí výraznou úsporu výdajů státu.</p>
	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Celkový počet účastníků 50 se vzhledem k hranici bagatelní podpory jeví jako adekvátní. Podpořeno bude zařízení s okamžitou kapacitou 25 osob. Hodnota indikátoru Využívání podpořených služeb 400 se také zdá odpovídající vzhledem ke stanovené hranici bagatelní podpory, a také ke zvolenému režimu započítávání podpory osobám při zapůjčení kompenzační pomůcky.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Klíčová aktivita 01 je celá zaměřena na zapojení cílové skupiny do projektu. Projekt počítá s velkou aktivitou cílové skupiny při realizaci projektu. Nezáměr ze strany CS o účast na aktivitách projektu má žadatel uvedeno jako možné velmi závažné riziko projektu. Avšak velmi</p>

								nepravděpodobné – žadatel dlouhodobě v území působí a má bohaté zkušenosti.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10			Celková délka projektu je nastavena na 36 měsíců, žadatel předpokládá pokračování v činnosti i po skončení projektu. Aktivity jsou časově provázány, doplňují se a navazují na sebe.

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

V žádosti chybí pravidelné porady týmu/evaluační. Navrhují se pravidelné porady minimálně 1x měsíčně, kterých se bude účastnit celý realizační tým (pracující s cílovou skupinou), kde dojde ke zhodnocení dosavadního průběhu projektu a propojí se činnosti jednotlivých pracovníků čímž se jejich další činnosti zefektivní. Z pravidelných porad bude pořízen písemný zápis.

Dle průzkumu trhu je cena minidodávky odpovídající. Vzhledem k předpokladu zdvojnásobení výpůjček kompenzačních pomůcek a rozšíření okruhu neformálních pečovateli. Z pohledu ESF platí omezení, že podíl investičních výdajů v rámci celkových způsobilých výdajů nesmí být vyšší než 50 %. Tuto podmínku žádost splňuje. Nákup dodávky a kompenzačních pomůcek se hodnotí jako hospodárný, účelný a efektivní výdaj.

<b>Bodový zisk</b>	98,75
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

Pro	8
Proti	0
Zdržel se	0

3) Zápis z jednání výběrové komise k výzvě MAS č. 311/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

**ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE MAS (SOUHRN ŽÁDOSTÍ O PODPORU PODANÝCH DO VÝZVY MAS – VĚCNÉ HODNOCENÍ)**

Název MAS	MAS Blaník, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_037
Číslo výzvy MAS	311/03_16_047/CLLD_15_01_037
Alokace výzvy MAS	3 953 430 CZK

Datum jednání	17.4.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS Blaník, Palackého 65, Vlašim
Seznam účastníků	Viz. Prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009402	RESTART	Občanské sdružení Zoe	Spolek	75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.	1 215 605 Kč
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009403	Farní charita Vlašim pomáhá neformálním pečovateliům	Farní charita Vlašim	Evidované církevní právnické osoby	98,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.	3 175 586,25 Kč

**PŘÍLOHY:**

-hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

-prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

<b>Jméno a příjmení</b>	<b>Název subjektu/ sektor</b>	<b>Podpis</b>
Karel Kroupa	Soukromý/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Jiří Pospíšil	Soukromý/kultura, spolky	Viz. sken prezenční listiny
Marie Marhanová	Soukromý/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Miroslav Lalouček	Soukromý/potenciál krajiny	-----
Stanislav Kužel	Soukromý/kultura, spolky	Viz. sken prezenční listiny
Eliška Švejdomá	Veřejný/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Miroslav Matuška	Veřejný/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Pavel Procházka	Soukromý/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny

František Nebřenský	Soukromý/kultura, spolky	Viz. sken prezenční listiny
---------------------	--------------------------	-----------------------------

4)Hodnoticí tabulka věcného hodnocení k výzvě MAS č. 287/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037, projekt č. CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0009390



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	287/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009390
Název projektu	S Komunitním centrem Blaník proti sociálnímu vyloučení
Název žadatele	Komunitní centrum Blaník, z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové odhodnocení	Odůvodnění

Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,5	<p>Problém je obecně vymezen. Žadatel vychází pouze z ústního jednání s občany v lokalitě Louňovice, což je velmi těžko ověřitelné. Není popsáno, jestli se již nějakým způsobem v minulosti řešil a s jakým výsledkem. Žadatel uvedl velké množství cílových skupin, u kterých není dostatečně popsáno, zda se v regionu vyskytují, například imigranti a azylanti. Není uvedena velikost cílových skupin, jejich struktura ani jak s danou cílovou skupinou plánuje pracovat.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,5	<p>Cíl zřídít komunitní centrum je nastaven správně. Žadatel navrhl 6 klíčových aktivit, které jsou vzájemně provázány, a jejich souslednost je logická. Nelze posoudit, zda budou deklarované aktivity přístupné pro všechny cílové skupiny. Jinak se snažil směřovat k naplnění i dalších deklarovaných cílů. KA 01 popisuje úpravy a zařízení prostor komunitního centra. Je zmíněna úprava 2 místností, ale vyjmenovány čtyři. Nejsou uvedeny rozměry místností, tudíž nelze posoudit skutečnou potřebu podlahové krytiny. Také není zmíněn čas potřebný k úpravám. KA 02 popisuje provoz komunitního centra. Na základě mnoholetých pracovních zkušeností s provozováním</p>

sociálních služeb se domnívám, že  
otvírací doba od ranních 8 hodin  
nebude dostatečně využívána.  
Doporučila bych začátek provozní  
doby KC na 10 h. I tak budou  
hendikepovány osoby, které za  
práci dojíždí. Zkrátila bych v  
souladu s tím úvazek KSP na 0,625  
V nákladech je uveden asistent KSP  
v 0,4 úvazku. Po sečtení hodin,  
kterých se má při provozu účastnit  
asistent jde o 5 hodin za týden, což  
je 0,125 úvazku. Popis aktivit  
odpovídá cílům.  
V rámci KA 03 jsou plánovány  
aktivity po dobu 22 měsíců. Lektor  
přidružené aktivity ale pokračuje  
toto období o 6 hodin. 22\*3 = 66.  
Tudíž náklady nejsou adekvátní. V  
KA 04 je zmíněno, že byl zjištěn  
zájem o keramický kroužek. Není  
uvedeno, na základě jakého šetření  
k zjištění došlo. V nákladech je  
požadováno 2000 Kč / měsíc na  
nákup pomůcek. Není uvedeno, o  
jaké pomůcky se jedná. Tato částka  
se jeví jako nadhodnocená. KA 05 v  
bodě a) zmiňuje specifickou  
podporu v oblasti překonávání  
traumat. Tato oblast je náročná na  
odbornost pracovníka, aby dokázal  
osobu, v tomto stavu ošetřit. Nelze  
si představit, že pomocí z traumatu  
bude moštování jablek. KA06  
zmiňuje evaluátora. 300 hodin na  
napsání dvou zpráv se jeví jako  
velice nadhodnocené. Také  
vzhledem k tomu, že se bude



									zpočátku upravovat zázemí. 300h/24 měs = 12,5 h/měsíc.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu		Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75			Žadatel bude výsledky průběžně evaluovat. Plánovány jsou pravidelné porady.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet		S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75			S ohledem na kód indikátoru 67010 – Využívání podpořených služeb – 30 osob – je rozpočet nadhodnocen, mzdy KSP i jeho asistenta (i dalších členů realizačního týmu) + ceny pořizovaného vybavení neodpovídají mzdám obvyklým v dané lokalitě.
	Adekvátnost indikátorů		Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,5			Kód indikátoru 67010 – Využívání podpořených služeb se mi k výši rozpočtu jeví jako velice nízký. 30 podpořených osob je nedostatečné.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny		Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,5			Není přesně popsáno, jak bude každá zmiňovaná cílová skupina zapojena do projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost		Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5			Vzhledem k širokému spektru cílových skupin nebude z podstaty sociální práce se skupinou možné zajistit všem podporovaným osobám rovný přístup k aktivitám.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>									
<p>Žadatel byl zaregistrován 2. 3. 2018. Z toho plyne, že nemá žádnou historii v komunitní sociální práci, přesto členky spolku svým rozhodnutím deklarují svůj zájem o komunitu a hledají řešení jejich problémů. Louňovice se nacházejí na hranici Středočeského kraje s horší dopravní obslužností. Vytvoření nízkoprahového prostoru bude pro danou lokalitu přínosem. Jak úplně nová služba nebude jistě z počátku hojně navštěvována. V popisu realizačního týmu je komunitní sociální pracovník s 0,75 úvazku. Všechny pracovní pozice mají nastavenou hrubou mzdu na 30 tis. Kč. Tato mzda není na pozici sociálního pracovníka v dané lokalitě</p>									

obvyklá, i když můžeme zohlednit nutnost vysokoškolského vzdělání. Rozhodně není obvyklá u asistenta KSP. Navrhuje se snížení na 22000,- hrubé mzdy = 29480,- super hrubé mzdy. Dále je u něj uvedena hodnota 0,4 úvazku. To neodpovídá jeho rozvrhu v KA 02. Navrhuji snížit úvazek na 0,2. V rámci KA 03 jsou plánovány aktivity po dobu 22 měsíců. Lektor finanční gramotnosti – navrhované snížení na 27 000 Kč hrubé mzdy / 1 úvazek. Lektor přidružené aktivity ale překračuje toto období o 6 hodin. 22\*3 = 66. Tato pozice není v rozpočtu, bude tedy hrazena z nepřímých nákladů. Vedoucí keramické dílny nemá podřízené osoby. I v jeho případě se jeví 30 000 Kč jako nadhodnocené. Navrhované snížení na 27 000 Kč / 1 úvazek hrubé mzdy. Odpracovaných 12,5 hodin v průměru za měsíc na pozici evaluátora a napsání dvou zpráv se jeví jako nadhodnocené. Navrhuje se snížení na 200 h za projekt. Povinné vzdělávání – plyne ze zákona pro sociálního pracovníka. Lektor finanční gramotnosti není popsán v souladu se Zákonem č. 108 /2006 Sb. Nesouhlasí počet jednotek. Krácení v rozpočtu následovně:

Kód	Název	Cena jednotky	Počet jednotek	Celkem	Snížení proti žadatelci
1.1.1.1.1	KSP	24 120,-	24	578 880,-	-144 720,-
1.1.1.1.2	Asistent KSP	5 896,-	24	141 504,-	-244 416,-
1.1.1.2.1	Lektor finanční gramotnosti	3 618,-	22	79 596,-	-8 844,-
1.1.1.2.2	Vedoucí tvořivé dílny	7 236,-	22	159 192,-	-17 688,-
1.1.1.3.1	Evaluátor	200,-	200	40 000,-	-20 000,-
1.1.3.2.2.09	Židle kancelářská	1 200,-	1	1 200,-	-3 200,-
1.1.3.2.2.10	Židle do učebny	400,-	20	8 000,-	-22 000,-
1.1.3.2.2.11	Stůl pracovní kancelářský	4 000,-	1	4 000,-	-2 000,-
1.1.3.2.2.12	Stůl do učebny	3 300,-	5	16 500,-	-26 500,-
1.1.3.2.2.19	Koberec	5 000,-	1	5 000,-	-5 000,-
1.1.3.2.2.20	Moštovač	0,-	0	0,-	-5 000,-
1.1.3.2.3.1	Zázemí pro komunitu – skleničky..	2 000,-	1	2 000,-	-1 000,-
1.1.3.2.3.3	Potřeby do tvořivé dílny	1 000,-	22	22 000,-	-22 000,-
1.1.4.2	Povinné vzdělávání pro KSP a LFG	1 500,-	2	3 000,-	-7 000,-
<b>Celkem krácení</b>					<b>-529 368,-</b>

Krácení přímých nákladů o 529 368 Kč, poměrně nepřímých nákladů o 132 342 Kč.

**Navrhované přímé náklady po krácení jsou 1 471 572 Kč, nepřímé náklady 367 893 Kč, celkové způsobilé výdaje 1 839 465 Kč.**

**Bodový zisk** 47,5

<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení.
-----------------------------------	--

Pro	7, podpisy viz. prezenční listina
Proti	0
Zdržel se	0

2) Zápis z jednání výběrové komise k výzvě č. 287/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_037



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE MAS (SOUHRN ŽÁDOSTÍ O PODPORU PODANÝCH DO VÝZVY MAS – VĚCNÉ HODNOCENÍ)

Název MAS	MAS Blaník, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_037
Číslo výzvy MAS	287/03_16_047/CLLD_15_01_037
Alokace výzvy MAS	2 678 130 CZK

Přehled hodnocených projektů:

Datum jednání	17.4.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS Blaník, Palackého 65, Vlašim
Seznam účastníků	Viz. Prezenční listina

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
------------	----------------	----------------	-----------------------	------------------	----------------------------	--------------------------

CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009390	S Komunitním centrem Blaník proti sociálnímu vyloučení	Komunitní centrum Blaník, z. s.	Spolek	47,5	Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení	1 839 465 Kč
-----------------------------------	--	---------------------------------	--------	------	---	--------------

**PŘÍLOHY:**

-hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

-prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení

Jméno a příjmení	Název subjektu/ sektor	Podpis
Karel Kroupa	Soukromý/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Jiří Pospíšil	Soukromý/kultura, spolky	-----
Marie Marhanová	Soukromý/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Miroslav Lalouček	Soukromý/potenciál krajiny	-----
Stanislav Kužel	Soukromý/kultura, spolky	Viz. sken prezenční listiny
Eliška Švejdrová	Veřejný/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny

Miroslav Matuška	Veřejný/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Pavel Procházka	Soukromý/rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
František Nebřenský	Soukromý/kultura, spolky	Viz. sken prezenční listiny