



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zápis z jednání Výběrové komise MAS Blaník, z. s.

Datum	30. 11. 2017		
Místo:	Spolkový dům, Vlašim – kancelář MAS Blaník, z. s.		
Čas:	16:00 – 18:00		
Účast	Přítomen	Nepřítomen	Omluven
1.	Ing. Pavel Procházka (FO, soukromý, rozvoj obcí)		
2.	Ing. Eliška Švejdová (Blaník – svazek obcí, veřejný, rozvoj obcí)		
3.	Karel Kroupa (FO, soukromý, rozvoj obcí)		
4.	Mgr. Stanislav Kužel (FO, soukromý, kultura/spolky)		
5.	Milan Hájek (FO, soukromý, potenciál krajiny)		
6.	František Nebřenský (TJ Sokol Čechtice, soukromý, kultura/spolky)		
7.	Marie Marhanová (FO, soukromý, rozvoj obcí)		
8.	Jiří Pospíšil (TJ Sokol Louňovice pod Blaníkem, soukromý, kultura/spolky)		
9.	Miroslav Matuška (obec Kondrac, veřejný, rozvoj obcí)		
10.	Miroslav Lalouček (SHR, FO, soukromý, potenciál krajiny)		
11.			Dana Kucharčíková (FO, soukromý, sociální služby)
Celkem	10		1
Poznámka: Výbor je usnášeníschopný v počtu 10 od 16:00 do 18:00 hodin			
Hosté: Bc. Nikola Podroužková (zapisovatelka), Lucie Jeřábková			

Ověřovatel František Nebřenský



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

1) Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele

Předsedající S. Kužel přivítal přítomné a zahájil jednání Výběrové komise v 16:00 hodin.

Prohlášení o usnášenišchopnosti: Výbor je usnášenišchopný v počtu 10 členů.

S. Kužel navrhuje jako zapisovatele N. Podroužkovou.

Hlasování: Kdo je pro zapisovatelku N. Podroužkovou?

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

S. Kužel navrhuje jako ověřovatele Františka Nebřenského.

Hlasování: Kdo je pro ověřovatele Františka Nebřenského?

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise MAS Blaník je usnášenišchopná v počtu 10 členů.

S. Kužel seznámil s navrženým programem:

Program:

- ✓ Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele
- ✓ Věcné hodnocení projektů (k výzvě MAS č. 212/03_16_047/CLLD_15_01_037)
- ✓ Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

Hlasování: Přítomní členové výběrové komise souhlasí s navrženým programem.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Věcné hodnocení projektů (k výzvě MAS č. 212/03_16_047/CLLD_15_01_037)

Předseda předává slovo Nikole Podroužkové, expertce ESF. Ta seznámila přítomné s přijatými žádostmi o dotaci ve výzvě MAS č. 212/03_16_047/CLLD_15_01_037 Hlídaní dětí pracujícím rodičům, které prošly kontrolou formálních náležitostí a přijatelnosti, s postupem jejich hodnocení (kritéria pro věcné hodnocení) a principy stanovení výsledného pořadí projektů. Pro každý hodnocený projekt byl vytvořen samostatný list s hodnotící tabulkou. V tabulce je vždy ke každému kritériu vyplněn deskriptor, bodové hodnocení a odůvodnění. Přítomní členové hodnotící komise se shodují na bodovém ohodnocení jednotlivých projektů, na základě něhož se stanovuje výsledné pořadí projektů.

Přítomní hodnotitelé souhlasí s pořadím projektů a svůj souhlas stvrzují podpisem.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Hodnotící tabulka jednotlivých projektů a zápis z jednání Výběrové komise (dle předlohy ESF) je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Hlasování: Výběrová komise souhlasí s bodovým hodnocením a výsledným pořadím projektů.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) Další záležitosti spolku, diskuse, navrhněte

Předseda poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Schůze ukončena v 18:00 hodin.

Zapsala: Bc. Nikola Podroužková

Ověřil: František Nebřenský

Přílohy:

1) Hodnoticí tabulka jednotlivých projektů a zápis z jednání Výběrové komise



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	212/03_16_047/CLLD_15_01_037 – MAS Blaník – III.1. Hlídní dětí pracujícím rodičům – (I.)			
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008899			
Název projektu	Vybudování a provoz Dětské skupiny Anna			
Název žadatele	Diakonie ČCE – středisko Střední Čechy			
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobré	35	Žadatel doložil potřebnost projektu, vymezení problému je zejména argumentací popisující situaci rodičů vracejících se z rodičovské dovolené a nebo pečujících o děti ve věku do 15 let. Dále specificky cílovou skupinu tvoří také uživatelé sociální

						<p>služby azylového domu Dům pro matku a dítě nebo sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Zrnko. Žadatel specificky řeší matky samoživitelky bez zázemí širší rodiny, které mají přístup na trh práce bez podobných služeb složitý.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	<p>Žadatel navrhl 4 klíčové aktivity, které jsou vzájemně provázány a jejich souslednost je logická. KA 01 a KA 02 by mohly být sloučené v jednu. Popis aktivit odpovídá cílům. V rámci KA 02 nelze po dobu 2 měsíců platit 2 plné úvazky chůvám, proto takovou položku rozpočtu není adekvátní zdůvodnění v KA 02. V popisu realizačního týmu je patrný překryv kompetencí manažera a evaluátora, kdy evaluátor má v popisu práce řadu aktivit, které svým charakterem odpovídají spíše práci manažera a spadají tak do nepřímých nákladů (př. kontrola výkazů práce, příprava závěrečné zprávy).</p>
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	<p>Žadatel povede elektronickou evidenci docházky, žadatel bude výsledky průběžně evaluovat. Plánovány jsou pravidelné porady a schůzky s cílovou skupinou.</p>

<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Projekt je cílen na specifickou cílovou skupinu matek samoživitelek. Proto neshledáváme problém v navržení efektivity projektu co do indikátorů. Nicméně v několika položkách je projekt nevhodně navržen (viz navržené krácení). Dále pozice manažera a evaluátora se v popisu práce překrývají a pozice evaluátora je značně nadhodnocena. Obdobně není dostatečně zdůvodněna potřeba zaměstnat 2 chůvy na dobu prázdnin v rámci KA 02. A dále některé položky jsme vyhodnotili jako investičního charakteru. Proti zvyklostem nejsou zvlášť vyčísleny odvozy na sociální a zdravotní pojištění. Chybí popis položek v rozpočtu pro přehlednost. Konkrétní položky je nutné dovozovat z textu žádosti.</p>
	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Indikátor 5001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo... 10 neodpovídá textu žádosti, kde se hovoří o kapacitě 6 dětí/okamžitá kapacita, čemuž odpovídá také rozpočet projektu. Kapacita 10 podpořených osob odpovídá zdůvodnění a je stanoven jako minimální.</p>

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5	Cílová skupina je popsána dobře, stejně tak její potřeby, způsob práce s cílovou skupinou. Projekt navíc bude mít zvláštní webový odkaz na stránkách žadatele. Pravidelně budou informace uveřejněny v místním tisku. S účastníky projektu budou probíhat schůzky.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,5	Aktivty projektu jsou provázané a realizovatelné. Žadatel realizuje projekt ve vlastní nemovitosti a má dostatečnou zkušenost s prací s cílovou skupinou.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt realizuje žadatel s dlouholetou zkušeností s prací s cílovou skupinou projektu. Uživateli projektu se předpokládají rodiče dětí a často také matky samoživitelky uživatelky služeb Dům pro matku a dítě nebo služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Zrnko. Tím je projekt výjimečný a je tak třeba pohlížet na jeho efektivitu. Kapacita zařízení bude 6 dětí/okamžitá kapacita a otevřeno bude od 6 do 18 hodin, tj. 12 hodin denně. Službu mají zajišťovat 2 chůvy, manažer, evaluátor a doprovodní členové týmu – účetní. S ohledem na navržené aktivity se jeví několik položek jako nadhodnocených:

- Navrhujeme krácení na pozici Evaluátor z důvodu překryvu kompetencí s manažerem projektu a z důvodu porovnání s ostatními projekty takto – z úvazku 0,6 na úvazek 0,1 – tj. krácení na položce č. 1.1.1.2 Pracovní smlouvy – evaluátor KA 04 – původně 24 120,- Kč * 24 měsíců = 578 880,- Kč na nově: 1.1.1.1.2 Pracovní smlouvy – evaluátor KA 04 – 4 020,- Kč * 24 měsíců = 96 480,- Kč, **navržené krácení = 482 400,- Kč**
- Navrhujeme krácení na položce č. 1.1.1.1.1. Pracovní smlouvy – pečující osoba KA 2, KA 3 – původně 29 480,- Kč * 24 měsíců = 707 520, nově 1.1.1.1.1.1. Pracovní smlouvy – pečující osoba KA 2, KA 3 – 29 480,- Kč * 22 měsíců = 648 560,- Kč, **navržené krácení = 58 960,- Kč** – práce 2 měsíce před zahájením provozu není obhajitelná ani náplň např. realizace školení
- Navrhujeme krácení na položce č. 1.1.1.1.3. Pracovní smlouvy – pečující osoba KA 2, KA 3 – původně 29 480,- Kč * 24 měsíců = 707 520, nově 1.1.1.1.3. Pracovní smlouvy – pečující osoba KA 2, KA 3 – 29 480,- Kč * 22 měsíců = 648 560,- Kč, **navržené krácení = 58 960,- Kč** – práce 2 měsíce před zahájením provozu není obhajitelná ani náplň např. realizace školení
- Navrhujeme krácení na položce č. 1.1.5.1. Drobné stavební úpravy KA1 – 2 * 40 000,- Kč, **navržené krácení = 80 000,- Kč**, popis ukazuje na investiční výdaje uměle rozdělené do 2 položek (stavební úpravy sprchy, stavební úpravy toalety), nejedná se o opravu (neinvestiční výdaj)
- Navrhujeme krácení na položce č. 1.1.4.2 Nákup služeb KA 01 (odborné práce) – 2 * 10 000,- Kč, **navržené krácení = 20 000,- Kč**, obdobně jako výše popis ukazuje na investiční výdaj (stavební práce)

- f) Navrhujeme krácení na položce 1.1.3.2.2.08 Neodpisovaný hmotný majetek KA 2 (zařízení DS) – 1 * 25 000,- Kč, pračka se sušičkou, neodpovídá ceně obvyklé, navržené krácení na 20 000,- Kč, **navržené krácení = 5 000,- Kč**
- g) Navrhujeme krácení na položce 1.1.3.2.2.10 Neodpisovaný hmotný majetek KA2 (zařízení DS) – 1 * 30 000,- Kč, elektronický docházkový systém, neodpovídá zjištěným běžným cenám, navržené krácení na 17 000,- Kč, **navržené krácení o 13 000,- Kč**
- h) Navrhujeme krácení na položce 1.1.3.2.2.11 Neodpisovaný hmotný majetek KA2 (zařízení DS) – 1 * 20 000,- Kč, mýčka, neodpovídá běžným cenám, navržené krácení na 10 000,- Kč, **navržené krácení = 10 000,- Kč**
- i) Navrhujeme krácení na položce 1.1.3.2.2.11 Neodpisovaný hmotný majetek KA2 (zařízení DS) – 1 * 10 000,- Kč, lednice, neodpovídá běžným cenám, navržené krácení na 8 000,- Kč, **navržené krácení = 2 000,- Kč**

Celkové navržené krácení v přímých nákladech = 730 320,- Kč přímých nákladů a 182 580,- Kč nepřímých nákladů, celkem na projektu 912 900,- Kč.

Bodový zisk	81,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Pro	10, podpisy viz. prezenční listina
Proti	0
Zdržel se	0



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	212/03_16_047/CLLD_15_01_037 – MAS Blaník – III.1. Hlídaní dětí pracujícím rodičům – (I.)
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008722
Název projektu	Montessori školička
Název žadatele	Montessori Vlašim z. s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové odhodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobře	35	Žadatel doložil potřebnost projektu, vymezení problému odkazem na analýzy týmu Místního akčního plánu ORP Vlašim. Žadatel uvedl své znalosti a zkušenosti v problematice péče o děti předškolního věku díky realizaci podobného projektu v jině

									provozovně. Všechny relevantní cílové skupiny jsou popsány.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25	Žadatel navrhl 5 klíčových aktivit, které jsou vzájemně provázány, jejich popis odpovídá zvoleným cílům a jejich splnění.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Žadatel povede elektronickou evidenci docházky, žadatel bude výsledky průběžně evaluovat. Plánovány jsou pravidelné porady.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je navržen adekvátně. Nicméně není srozumitelný výpočet mzdy pečujících osob. Viz komentář. dále proti zvyklostem nejsou zvlášť vyšší odvody na sociální a zdravotní pojištění, rozpočet je nastaven na superhrubou mzdu, přitom hovoří o mzdě hrubé 120 Kč/hodina.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	Indikátory odpovídají a jsou nastaveny adekvátně. Bude vytvořeno zařízení s okamžitou kapacitou 12 dětí.

<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Cílová skupina je popsána, stejně tak její potřeby, způsob práce s cílovou skupinou odkazuje na možnost průběžného zápisu do DS a poskytování služeb i přes letní prázdniny. Žadatel tak bude průběžně komunikovat s cílovou skupinou její potřeby a adekvátně bude reagovat s nabídkou služeb. Montessori pedagogika určuje rámec práce s cílovou skupinou v rámci svých obecných principů. Služba bude po celou dobu realizace projektu propagována – na webových stránkách žadatele, na vývěse spolku ve středu města, formou tiskových zpráv a inzerátů v regionálním zpravodaji. CS bude v průběhu realizace projektu dokládat ekonomickou aktivitu.</p>
	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>10</p>	<p>Aktivity projektu jsou vhodně provázané a navazují na sebe logicky i časově. Projekt navíc počítá s vývojem potřeb v jeho průběhu – nákup pomůcek, vybavení, záskoky na dovolenou, atp.</p>
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>						

Projekt je srozumitelně popsán, žadatel má dostatečnou zkušenost, jak s realizací projektů dotovaných EU, tak s péčí o děti předškolního věku. Projektový a realizační tým je dobře nastaven. Projekt je hospodárný, využívá současného zázemí žadatele. Zapojení cílové skupiny není dostatečně popsáno, z popisu projektu však vyplývá v obecné rovině a bude pravděpodobně předmět z logiky věci ne detailně v této fázi popsané evaluaci.

Jedním problematickým bodem žádosti lze sledovat popis výpočtu finanční odměny pečujících osob. Je stanovena jednotná hodinová sazba (jednotka hodina), dále je stanoven rozsah prací jako týdenní (jednotka týden), avšak v rozpočtu je stanovena mzda jako měsíční (jednotka osobměsíc). Propočet měsíční nebo týdenní mzdy pečujících osob tak není srozumitelný a navrhuje se tedy krácení a změna logiky výpočtu mzdy pečujících osob takto:

- a) Původní částka na položce č. 1.1.1.1.1.1.1. Pečující osoba 1 – 26 580,- Kč * 34 = 903 720,- Kč – jednotka osoboměsíc
Nová částka na položce č. 1.1.1.1.1.1.1. Pečující osoba 1 – 6 110,4 Kč * 147 = 898 228,80 Kč – jednotka osobotýden
Pečující osoba 1 – práce dle rozpisu směn 4 dny v týdnu, tj. 8 hodin přímé péče + 1,5 hodiny přípravy * 4 = 38 hodin týdně * 147 týdnů (2018 – 52; 2019 – 52; 2020 do října – 43),
hrubá mzda 38 * 120 Kč = 4 560,- Kč týdně, superhrubá mzda = 6 110,4 Kč * 147 týdnů, celkem na položce tedy 898 228,80 Kč, **navrhované krácení = 5 491,2 Kč** a současně žadatel přepracuje jednotku osobních nákladů na osobotýden.
- b) Původní částka na položce č. 1.1.1.1.1.2. Pečující osoba 2 – 26 580,- Kč * 34 = 903 720,- Kč – jednotka osoboměsíc
Nová částka na položce č. 1.1.1.1.2. Pečující osoba 2 – 6 110,4 Kč * 147 = 898 228,80 Kč – jednotka osobotýden
- Navrhované krácení = 5 491,2 Kč.**
- c) Původní částka na položce č. 1.1.1.1.3. Pečující osoba 3 – 6 645,- Kč * 34 = 225 930,- Kč – jednotka osoboměsíc
Nová částka na položce č. 1.1.1.1.3. Pečující osoba 3 – 1 527,6 Kč * 147 = 224 557,2 Kč – jednotka osobotýden
Pečující osoba 3 – položka č. 1.1.1.1.3. – 8 hodin přímé práce + 1,5 hodiny přípravy * 120,- Kč/hodina = 1 140,- Kč hrubé mzdy, 1 527,6 superhrubé mzdy * 147 týdnů = 224 557,2 Kč; původní částka 225 930,- Kč, **navrhujeme krácení v rozdílu – 1 372,8 Kč.**
- d) Původní částka na položce č. 1.1.1.1.4. Pečující osoba 4 – 6 645,- Kč * 34 = 225 930,- Kč – jednotka osoboměsíc
Nová částka na položce 1.1.1.1.4. Pečující osoba 4 – 1 527,6 Kč * 147 = 224 557,2 Kč – jednotka osobotýden
Navržené krácení v rozdílu 1 372,8 Kč.
- e) Původní částka na položce 1.1.1.5. Pečující osoba 5 – 13 990,- Kč * 34 = 475 660 Kč
Nová částka na položce 1.1.1.5. Pečující osoba 5 – 3 216,- Kč * 147 = 472 752 Kč
Pečující osoba 5 – týdenní sazba je 20 hodin * 120,- Kč, tj. 2400,- Kč hrubého a 3 216,- Kč superhrubého * 147 týdnů = 472 752,- Kč, původně v rozpočtu 475 660,- Kč – tj. **navržené krácení 2 908,- Kč.**

Výpočet vychází ze sdělení žadatele, že školička bude otevřena 5 dní v týdnu od 7:30 do 16:00, což je 8,5 hodiny (předpokládá se, že pečující osoba bude čerpat 0,5 přestávkou na oddech a časově se vystřídá s další pečující osobou, tedy směna by měla činit 8 hodin). Pečujících osob bude celkem 5 a budou se střídát ve směnách přímé péče v rozpisu takto: a) 2 osoby – každá průměrně 4 dny v týdnu (tj. 8 hodin * 4 = 32 hodin týdně); b) 2 osoby – každá průměrně 1 den v týdnu (tj. 8 hodin týdně), c) 1 osoba – vždy 4 hodiny denně (tj. 5 dnů * 4 hodiny, tj. 20 hodin týdně). Hodinová sazba je stanovena jednotně 120,- Kč/hodina. Dále pečující osoby a) + b) se střídají v práci, která

obnáší 2 hodiny přípravy a 1,5 hodiny přípravy svačin na den – tj. vždy 3 hodiny denně, rovnoměrně rozdělené vždy mezi 2 osoby držící službu ten den, tj. 1,5 hodiny na osobu denně (příprava programu či svačin).

Celkem krácení v přímých výdajích – 1.1.1. Osobní náklady ve výši – 10 982,4 Kč (Pečující osoba 1 a 2), 2 745,6 Kč (Pečující osoba 3 a 4), 2 908,- Kč (Pečující osoba 5); celkem krácení ve výši **16 636,- Kč v kapitole osobní náklady.**

Poměrně se pokrátí také nepřímé náklady o částku – 4 090,75 Kč (25 % z krácené částky 16 636,- Kč).

Bodový zisk	93,75			
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou			
Volba		Velmi dobré	Dobré	Dostatečné
		100 %	75 %	50 %
				25 %

Pro	10, podpisy viz. prezenční listina
Proti	0
Zdržel se	0



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE MAS (SOUHRN ŽÁDOSTÍ O PODPORU PODANÝCH DO VÝZVY MAS – VĚCNÉ HODNOCENÍ)

Název MAS	MAS Blaník, z. s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_037
Číslo výzvy MAS	212/03_16_047/CLLD_15_01_037
Alokace výzvy MAS	6 121 440 CZK

Datum jednání	30. 11. 2017
Čas jednání	16 hodin
Místo jednání	Vlašim – Spolkový dům – kancelář MAS Blaník
Seznam účastníků	Viz. Prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008722	Montessori školička	Montessori Vlašim z. s.	Spolek	93,75	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	4 041 902, 50 Kč
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008899	Vybudování a provoz Dětské skupiny Anna	Diakonie ČCE – středisko Střední Čechy	Evidovaná církevní právnická osoba	81,25	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 925 775 Kč

PŘÍLOHY:

-hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

-prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Stanislav Kužel	Kultura, spolky	Viz. sken prezenční listiny
Milan Hájek	Potenciál, krajina	Viz. sken prezenční listiny
František Nebřenský	Kultura, spolky	Viz. sken prezenční listiny
Eliška Švejdrová	Rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Pavel Procházka	Rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Jiří Pospíšil	Soukromý, kultura/spolky	Viz. sken prezenční listiny
Miroslav Matuška	Veřejný obec	Viz. sken prezenční listiny
Miroslav Lalouček	Potenciál krajiny	Viz. sken prezenční listiny
Karel Kroupa	Rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny
Marie Marhanová	Rozvoj obcí	Viz. sken prezenční listiny