



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Hodnoticí tabulka – odborný posudek

Výzva MAS č.	287/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009390
Název projektu	S Komunitním centrem Blaník proti sociálnímu vyloučení
Název žadatele	Komunitní centrum Blaník, z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel odkazuje na Analytickou část strategie MAS Blaník, z. s., kde je uvedena potřeba komunitního centra v regionu. Dále uvedl, že fungování a činnost KC vychází z potřeb komunity zjištěných při ústní komunikaci s obyvateli, zástupci spolků a obce. Velikost cílové skupiny je stanovena u příslušných deskriptorů, popis cílové skupiny je také řádně definován. Vzhledem k tomu, že potřeby a problémy cílových skupin jsou zmapovány pouze ústně a spolek nemá žádnou historii, se uděluje deskriptor dobré.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a	25	Velmi dobré	25	Cíl projektu je v souladu s výzvou MAS Blaník, z. s. i s kritérii stanovenými ŘO. Žadatel navrhl 6 klíčových aktivit, které by měly vést ke splnění cíle



		jejich výstupy k jeho splnění?				projektu. Žadatel uvádí flexibilitu s ohledem na aktuální potřeby cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Ověření dosažení cíle projektu dojde skrze naplnění cílových hodnot indikátorů, které si žadatel nastavil. Každý týden budou probíhat porady pracovního týmu.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečně	7,5	Z popisu projektu není zcela patrná provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy. Některé položky rozpočtu jsou chybně zařazeny, je zde nesoulad mezi textem žádosti a položkami rozpočtu. Proto Rozpočet se jeví jako nedostatečně jasný a srozumitelný. U každé klíčové aktivity je shrnut Přehled nákladů, tudíž všechny položky lze přiřadit k aktivitám. Bohužel se více položek v rozpočtu jeví jako nevhodně a neefektivní. Více viz. komentář níže.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	Celkový počet účastníků 30 se vzhledem k hranici bagatelní podpory jeví jako adekvátní. Podpořeno bude zařízení s okamžitou kapacitou 20 osob. Hodnota indikátoru Využívání podpořených služeb 30 se zdá nízká – vzhledem k plánovaným aktivitám komunitního centra, nastavení úzké spolupráce s místní MŠ A ZŠ a okamžitě kapacitě a délce projektu se navrhuje cílová hodnota tohoto indikátoru navýšit minimálně na 70 osob.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5	Žadatel plánuje realizaci atraktivních doplňkových aktivit, čímž předpokládá zapojení neaktivní části komunity, KSP aktivizuje členy a povede je ke zplnomocnění. Komunitní centrum bude otevřené nápadům přicházejících od členů komunity. Žadatel uvedl nepřekonaně pasivitu občanů jako jediné riziko projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a	10	Dobře	7,5	Celková délka projektu je nastavena na 24 měsíců. U klíčových aktivit chybí časový



	jejich vzájemná návaznost?				harmonogram realizace (ovlivňuje to následný výpočet odměn). V žádosti také uvedeno, že před otevřením KC budou nutné úpravy, ale již není specifikováno, kdy k otevření KC dojde.
--	----------------------------	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel uvádí, že šíření výstupů u projektu bude zajištěno pravidelným informováním – není zde uveden přesný interval (pojem „pravidelně“ je velmi obecný). Navrhuje se, aby žadatel doplnil konkrétní časové úseky, kdy a kde bude šíření výstupů z projektu zajištěno.

KA 1. Úpravy a zařizení prostor komunitního centra, Přehled nákladů:

-Koberec – zateplení prostor v herně – 10 000 Kč – navrhuji, aby žadatel doložil rozměry herny, čímž dojde k odůvodnění potřeby. Případně částku snížit na 5 000 Kč – předpoklad herny 5x5 m – průměrná cena koberce m² je 200 Kč.
V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.2.19 Koberec do herny.

KA 2. Prevence proti sociálnímu vyloučení /Činnost komunitního (sociálního) pracovníka – Přehled nákladů:

-židle kancelářská – potřeba pro chod KC: 1 ks/ 4 400 Kč. Vzhledem k průzkumu trhu se navrhuje krácení na 1 ks/2000 Kč.
V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.2.09 Židle kancelářská
-stůl pracovní kancelářský – potřeba pro chod KC: 1 ks/ 6000 Kč. Vzhledem k průzkumu trhu se navrhuje krácení na 1 ks/ 4 000 Kč.
V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.2.11 Stůl pracovní kancelářský

KA 3. Výchovně/Vzdělávací aktivity – Přehled nákladů:

-Přenosný dataprojektor – slouží k realizaci aktivit jako kurzy, výstavy, přednášky: 1ks/11 000 Kč. Vzhledem k průzkumu trhu se navrhuje krácení na 1 ks/ 9 000 Kč.
V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.2.06 Přenosný dataprojektor.
-židle do učebny – slouží k realizaci aktivit jako kurzy, výstavy, přednášky: 1 ks/1 500 Kč (celkem kusů uvedeno 20). Vzhledem k průzkumu trhu se navrhuje krácení na 1 ks/ 800 Kč. Židle do učebny se předpokládají skládací, aby bylo hospodárně využito prostoru pro další činnosti.
V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.2.10 židle do učebny.
-stůl do učebny – slouží k realizaci aktivit jako kurzy, výstavy, přednášky: 1 ks/4 300 Kč (celkem kusů uvedeno 10). Vzhledem k průzkumu trhu se navrhuje krácení na 1 ks/ 2500 Kč. Počet se také navrhuje krátit – nesoulad mezi indikátorem č. 67001 Kapacita podpořených služeb a nastaveným počtem stůlů. Kapacita uvedena 20 osob, předpoklad minimálně 4 místa u jednoho stolu. Proto se navrhuje krácení počtu pořizovaných kusů na 5 (5x4=20 míst k sezení = kapacita 20 osob).
V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.2.12 Stůl do učebny.

KA 4. Tvořivá dílna podporující sociální začleňování – Přehled nákladů:

-potřeby do tvořivé dílny – nákup pomůcek pro tvořivou práci v komunitě. Vzhledem ke specifické činnosti tvořivé dílny a poměrně velké celkové částce nákladů, se navrhuje, aby žadatel Potřeby do tvořivé dílny rezensal po položkách, aby mohlo dojít k posouzení hospodárnosti a efektivnosti. Z popisu v žádosti je uvedena Cena



jednotky 2000 Kč, Počet jednotek 22 – z toho není patrné, co přesně tím žadatel myslí (lze vyloučit jako 22 měsíců nebo 22 kusů – zde by poté byl opět nesoulad mezi kapacitou a nákupem počtu potřeb). Proto se navrhuje rozepsání celkové částky na jednotlivé položky.
V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.3.3 Potřeby do tvořivé dílny.

KA 5. Přidružené aktivity – Přehled nákladů:

-Moštovač- 30 L – využití pro společné aktivity podporující soudržnost členů komunity – 1 ks/ 5000 Kč. V projektu v přidružených aktivitách zmíněny jablčné slavnosti.

Vzhledem k předpokladu, že se bude moštovač využívat pouze minimálně – spíše nárazově – během roku, sledávám tuto položku jako zcela neekonomickou a neefektivní. Proto navrhuji moštovač zařadit do neuznatelných nákladů projektu.

V rozpočtu položka č. 1.1.3.2.2.20 Moštovač.

Kancelářský balík + antivírus: 1 ks/8500 Kč (Celkem 2 ks - 17 000 Kč). Tato položka žadatelem zařazena do 1.1.3.2.2 Neodpísovaný hmotný majetek, ale patří do 1.1.3.2.1 Neodpísovaný nehmotný majetek. Dále se zde navrhuje krácení. Vzhledem k průzkumu trhu MS Office (kancelářský balík) 6 500 Kč + antivírus 1000 Kč/rok, navrhuje se tuto položku zkrátit na 8 500 Kč.

Dále se navrhuje úprava v rozpočtu u položek:

- č. 1.1.3.2.3.1 Zázemí pro komunitu – skleničky, hrky, talíře, příbory pro 30 osob – vzhledem k charakteru věci se navrhuje přesun položky do položky č. 1.1.3.2.2

Neodpísovaný hmotný majetek a navrhuje se krácení na 2.000 Kč. Opět nesoulad s kapacitou – uvedena 20 osob – zde v rozpočtu Zázemí pro komunitu pro 30 osob. Chybí zde rozpis jednotlivých položek, z uvedeného vyplývá 1.000 Kč/osobu, proto se navrhuje vzhledem ke kapacitě 20 osob tuto položku č. 1.1.3.2.3.1 Zázemí pro komunitu nejen přesunout, ale také zkrátit na 2.000 Kč.

- č. 1.1.3.2.3.1 Zázemí pro komunitu – rychlovarná konvice – vzhledem k charakteru věci se navrhuje přesun této položky do položky č. 1.1.3.2.2 Neodpísovaný hmotný majetek.

- č. 1.1.3.2.3.4 Vybavení herny (hračky, cvičící podložky, rehabilitační míče, apod.) - vzhledem k charakteru věci se navrhuje přesun této položky do položky č. 1.1.3.2.2 Neodpísovaný hmotný majetek.

- č. 1.1.4.1 Nájem prostor KC – vzhledem k charakteru věci se navrhuje ji přesun této položky do položky č. 1.1.3.2.4 Nájem/operativní leasing odpísovaného majetku.

Dále navrhuji krácení u položky č. 1.1.4.2 Povinné vzdělávání pro KSP a LFG – Dle zákona č. 108/2006 Sb. O Sociálních službách, na který se žadatel odkazuje, je povinné vzdělávání v rozsahu nejméně 24 hodin za kalendářní rok. Délka projektu je 24 měsíců = 2 roky. Dle průzkumu trhu se proto navrhuje krácení na 8 400 Kč – 1 kurz (8 hodin) /1 400Kč, 6 kurzů za dobu trvání projektu= 6x1 400Kč = 8 400 Kč. Dále u této položky č. 1.1.4.2 Povinné vzdělávání pro KSP a LFG sledávám nesoulad mezi textem žádosti a Rozpočtem – v KA 2. Prevence proti sociálnímu vyloučení/ činnost komunitního (sociálního) pracovníka uvedeno povinné vzdělávání pro KSP – vzdělávání dle zákona o sociálních službách. V rozpočtu se však píše i o povinném vzdělávání Lektora finanční gramotnosti. O této povinnosti mi není známo, proto se navrhuje vyjmutí z textu v Rozpočtu projektu.



Realizační tým projektu – se navrhuje krácení položek takto:

Komunitní sociální pracovník- 0,75 úvazku- 30 150 Kč superhrubá mzda. Z toho plyne, že hrubá mzda činí 22 500 Kč / 0,75 úvazku. V přepočtu na 1,0 úvazku by byla 30 000Kč HM a 40 200Kč SHM. Vzhledem k obvyklým cenám v místě, čase a hospodárnosti nastavená výše odměny pro KSP za 0,75 úvazku odpovídá 1,0 úvazku v místě a čase obvyklém. Navrhuje se proto krácení 16 875 Kč hrubá mzda, 22 612,5 Kč superhrubá mzda (1,0 úvazek 22 500 Kč hrubá mzda).

V rozpočtu projektu položka č. 1.1.1.1.1 Komunitní sociální pracovník: Cena jednotky 22 1120 Kč, Počet jednotek 24 měsíců, částka celkem: 530 640 Kč.

Asistent komunitního sociálního pracovníka- 0,4 úvazku -16 080 Kč superhrubá mzda. Z toho plyne, že hrubá mzda činí 12 000Kč. V přepočtu na 1,0 úvazku by byla 30 000Kč HM a 40 200Kč SHM. Taktó nastavená výše odměny pro asistenta komunitního sociálního pracovníka je zcela nevhodná, neodpovídá standardům v místě a čase obvyklým. Proto se navrhuje krácení 0,4 úvazku na 6 400 Kč hrubá mzda, 8 576 Kč superhrubá mzda (1,0 úvazek 16 000 Kč HM).

V rozpočtu projektu položka č. 1.1.1.1.2 Asistent komunitního sociálního pracovníka: Cena jednotky 8 576 Kč, Počet jednotek 24 měsíců, částka celkem: 205 824 Kč.

Zde také se navrhuje, aby žadatel doložil hodiny, kdy bude asistent v komunitním centru přítomný, případně se navrhuje zkrácení úvazku. V žádosti je uveden úvazek 0,4, ale dle rozvrhu (otevírání doby KC) vyplývá, že asistent bude přítomný pouze 5 hodin/týden, což vůbec neodpovídá výši úvazku. V žádosti je dále uvedeno, že asistent komunitního sociálního pracovníka bude k dispozici při přípravě lektorských přednášek, výstav a dalších aktivit zacílených na cílovou skupinu a účastnit se seminářů a zajišťovat provoz samostatné tvořivé dílny. Tyto akce se jeví jako nárazové, proto se doporučuje, aby žadatel doložil přítomnost/rozvrh/přesnou náplň práce asistenta komunitního sociálního pracovníka (případně zkrácení úvazku).

Lektor finanční gramotnosti – 0,1 úvazku – DPČ. V rozpočtu uvedeno 4 020 Kč za 22 měsíců. Zde se navrhuje zařadit lektora finanční gramotnosti do položky č. 1.1.1.3 Dohody o provedení práce a stanovit hodinovou sazbu 120 Kč/ hodinu. Lektor finanční gramotnosti bude přítomen 4 hodiny v týdnu, proto sledávám Dohodu o provedení práce jako neefektivnější a nejhospodárnější řešení.

V rozpočtu projektu položka č. 1.1.1.2.1 Lektor finanční gramotnosti: Zařazení pod položku č. 1.1.1.3 Dohody o provedení práce: Cena jednotky 120 Kč, Počet jednotek 352 hodin, částka celkem: 42 240 Kč.

Vedoucí dílny- 0,2 úvazku – DPČ. V rozpočtu uvedeno 8 040 Kč za 22 měsíců. V přepočtu na 1,0 úvazku by byla 30 000Kč HM a 40 200Kč SHM. Vzhledem k obvyklým cenám v místě, čase a hospodárnosti nastavená výše odměny zcela neodpovídá. Zde se navrhuje krácení na položce č. 1.1.1.2.2 Vedoucí tvořivé dílny Cena jednotky:200 Kč, Počet jednotek: 704 (počet hodin), částka celkem 140 800 Kč. Tedy 0,2 úvazku 6400 Kč SHM, 4 776 Kč HM.

V rozpočtu projektu položka č. 1.1.1.2.2 Vedoucí tvořivé dílny: Cena jednotky:200 Kč, Počet jednotek: 704 (počet hodin), částka celkem 140 800 Kč.

Evalúátor- 200 hodin/DPP. Nesoulad v textu žádosti na str. 4 (200 hodin), str. 19 (300 hodin) a rozpočtu (300 hodin). Vzhledem k cenám místě a čase obvyklým se navrhuje krácení a úpravu žádosti na položce č. 1.1.1.3.1 Evalúátor taktó: Cena jednotky: 150 Kč, Počet jednotek 200 (hodin), částka celkem 30 000 Kč.

V rozpočtu projektu položka č. 1.1.1.3.1 Evalúátor: Cena jednotky: 150 Kč, Počet jednotek: 200 (počet hodin), částka celkem 30 000 Kč.

Lektorů kurzů přidružených aktivit – zde sledávám nesoulad v textu žádosti na str. 4 (1x měsíčně 3 hodiny/DPP), str. 17 (72 jednotek x 350 Kč) a rozpočtem položka č.

1.1.4.3 Lektor – přidružené aktivity (1xměsíc/ 3 hodiny). Navrhuje se úprava taktó: Nákup služeb – lektorů – kurz v trvání 3 hodiny. Cena jednotky: 350 Kč, Počet jednotek 66 (hodin), částka celkem: 23 100 Kč.



Veškeré přepočty vyplývají z předpokladu, že realizace projektu bude 24 měsíců – z toho 2 měsíce bude probíhat KA 1 Úpravy a zařízení prostor komunitního centra a 22 měsíců bude fungovat komunitní centrum a s tím spojeně veškeré aktivity, které jsou naplánované. Tento předpoklad ze žádosti pouze vyplývá, nikde není časový harmonogram v žádosti specifikován.

Krácení celkem:

- 1.1.1.1.1 Komunitní sociální pracovník – původně: 723 600,00 Kč; krácení na: 530 640 Kč; krácení ve výši: 192 960 Kč
- 1.1.1.1.2 Asistent komunitního sociálního pracovníka – původně: 385 920,00 Kč; krácení na: 205 824 Kč; krácení ve výši: 180 096 Kč
- 1.1.1.2.1 Lektor finanční gramotnosti – původně: 88 440,00 Kč; krácení na: 42 240 Kč; krácení ve výši: 46 200 Kč
- 1.1.1.2.2 Vedoucí tvořivé dílny – původně: 176 880,00 Kč; krácení na: 140 800 Kč; krácení ve výši: 36 080 Kč
- 1.1.1.3.1 Evaluátor – původně: 60 000,00 Kč; krácení na: 30 000 Kč; krácení ve výši: 30 000 Kč
- 1.1.3.2.2.05 Kancelářský balík +antivirus – původně: 17 000,00 Kč; krácení na: 8 500 Kč; krácení ve výši: 8500 Kč
- 1.1.3.2.2.06 Přenosný dataprojektor – původně: 11 000,00 Kč; krácení na: 9000 Kč; krácení ve výši: 2000 Kč
- 1.1.3.2.2.09 Židle kancelářská – původně: 4 400,00 Kč; krácení na: 2 000 Kč; krácení ve výši: 2200 Kč
- 1.1.3.2.2.10 Židle do učebny – původně: 1 500,00 Kč; krácení na: 800 Kč; krácení ve výši: 700 Kč
- 1.1.3.2.2.11 Stůl pracovní kancelářský – původně: 6 000,00 Kč; krácení na: 4 000 Kč; krácení ve výši: 2000 Kč
- 1.1.3.2.2.12 Stůl do učebny – původně: 4 300,00 Kč; počet jednotek: 10 kusů; krácení na: 2500 Kč; počet jednotek: 5 kusů; krácení ve výši:30 500 Kč
- 1.1.3.2.2.19 Koberec do herny – původně: 10 000,00 Kč; krácení na: 5000 Kč; krácení ve výši: 5 000 Kč
- 1.1.3.2.2.20 Moštovač – původně: 5 000,00 Kč; krácení na: 0 Kč neuznatelný výdaj; krácení ve výši: 5 000 Kč
- 1.1.3.2.3.1 Zázemí pro komunitu – skleničky, hrnky, talíře, příbory pro 30 osob – původně: 3 000,00; krácení na: 2 000 Kč; krácení ve výši: 1 000 Kč
- 1.1.4.2 Povinné vzdělávání pro KSP a LFG – původně: 1 000,00 Kč; krácení na: 8400 Kč; krácení ve výši: 1 600 Kč
- 1.1.4.3 Lektor – přidružené aktivity (1xměsíc/3hod) - původně: 350,00 x 72,00 = 25 200,00 Kč; krácení na: 350,00 x 66,00 = 23 100 Kč; krácení ve výši: 2 100 Kč

Krácení celkem v přímých nákladech – s kobercem do herny: 545 936 Kč

Krácení celkem v nepřímých nákladech – s kobercem do herny: 136 484 Kč

Krácení celkem – s kobercem do herny: 682 420Kč -> celkové způsobilé výdaje projektu: 1 818 755 Kč

Krácení celkem v přímých nákladech – bez koberce do herny: 540 936 Kč

Krácení celkem v nepřímých nákladech – bez koberce do herny: 135 234 Kč

Krácení celkem – bez koberce do herny: 676 170 Kč -> celkové způsobilé výdaje projektu: 1 825 005 Kč

Bodový zisk

80



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
----------------------------------	--

Datum a podpis odborného konzultanta: 4.4. 2018

Podnět



MAS Blaník