



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	311/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009402
Název projektu	RESTART
Název žadatele	Občanské sdružení Zoe
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	V žádosti je problém dostatečně konkretizován a je zřejmé, koho se problém dotýká. V projektu jsou analyzovány příčiny problému s odkazem na způsoby, jimiž se dosud problém řeší. Žadatel disponuje místní znalostí a zkušeností v oblasti sociálních služeb a speciální pedagogice. Projekt nabízí podpůrné aktivity pro cílové skupiny, které navštěvují Úřad práce. Relevantní cílové skupiny jsou však málo popsány, je třeba více upřesnit a konkretizovat o koho se bude konkrétně jednat, kolik % se nachází v našem území atd.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel uvedl obecný cíl a dalších 5 díličích cílů, díky kterým je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel navrhl 6 klíčových aktivit, které jsou vzájemně provázány, jejich popis odpovídá zvoleným cílům a jejich splnění. Žadatel však projekt neprovazuje se školami a spolky.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Ověření dosažení cíle projektu dojde skrze naplnění cílových hodnot indikátorů, které si žadatel nastavil. Klíčová aktivita KA6 je celá zaměřena na evaluaci projektu. Evaluace bude probíhat v pravidelných intervalech 1x měsíčně na poradách realizačního týmu.
	Efektivita projektu, rozpočet Efektivnost a hospodárnost	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Z popisu projektu je patrná provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy. Rozpočet je dostatečně jasný a srozumitelný. U každé klíčové aktivity je shrnut přehled nákladů, tudíž všechny položky lze přiřadit k aktivitám. Nesoulad je sledován v KA2 Pronájem a zařízení nebytových prostor pro ambulantní práci s cílovou skupinou a Jednotkovým rozpočtem viz. v komentáři níže. Ostatní využití zdrojů se jeví jako efektivní a hospodárné.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Celkový počet účastníků 25 se vzhledem k hranici bagatelní podpory a důrazu na intenzivní



						podporu jeví jako adekvátní. Hodnota indikátoru Využívání podpořených služeb 20 se také zdá odpovídající vzhledem ke popisu, kdy se zde předpokládá účast rodinných příslušníků účastníků projektu. Chybí zde nastavená hodnota u indikátoru č. 67001 Kapacita podpořených služeb viz. komentář níže.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Projekt se zaměřuje na terénní a ambulantní práci, aby došlo k maximálnímu zplnomocnění účastníků. Klíčové aktivity KA 3, KA 4, KA 5 se zaměřuje na velkou aktivitou cílové skupiny. V žádosti chybí motivace cílové skupiny.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,5	Vzhledem k nedostačené analýze cílových skupin, není možné dostatečně posoudit rozplánování aktivit.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Nesoulad je sledán v **KA2 Pronájem a zařízení nebytových prostor pro ambulantní práci s cílovou skupinou a Jednotkovým rozpočtem** – v textu uveden nákup mobilního telefonu pro potřeby sociálního pracovníka a poradce – 5000 Kč, avšak v rozpočtu chybí tato položka. Navrhuje se:
-přidat poměrnou část do rozpočtu (poradce a sociální pracovník celkem 0,5 úvazku) a to 50 % z ceny -> navýšení přímých nákladů o 2 500 Kč a úměrně k tomu navýšení i nepřímých nákladů (25 % z přímých nákladů). Navrhované navýšení je tedy na 972 484,- přímých nákladů + 243 121,- nepřímých nákladů. Navýšení CZV na 1 215 605 Kč.

Indikátor č. 67001 Kapacita podpořených služeb – jedná se o indikátor se závazkem, tudíž zde musí být stanovena nennulová cílová hodnota. Žadatel má stanovenou cílovou hodnotu 0, proto se navrhuje navýšení na okamžitou kapacit zařízení 15 osob, vzhledem k nízkému úvazku sociálního pracovníka a poradce a neznámým kapacitním rozměrům nebytových prostor ve Vlašimi, které si žadatel bude pronajímat.

Bodový zisk	75
--------------------	----



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.
----------------------------------	---



MAS Blaník



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Podpisy přítomných členů hodnotící komise				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	FRANTIŠEK NEBŘEŽSKÝ	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	LABEL KOUBEK	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	MARKIE MARHATOVÁ	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	STANISLAV KUŽEL	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	DAVID PODLANSKÝ	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	HANAŘKA MINELLA	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	ELIŠKA VUTĚBOVÁ	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	JAN JESEPKA	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Volba	Velmi dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
	100 %	75 %	50 %	25 %

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro	8
Proti	0
Zdržel se	0