



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	287/03_16_047/CLLD_15_01_037
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009390
Název projektu	S Komunitním centrem Blaník proti sociálnímu vyloučení
Název žadatele	Komunitní centrum Blaník, z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové odhodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,5	Problém je obecně vymezen. Žadatel vychází pouze z ústního jednání s občany v lokalitě Louňovice, což je velmi těžko ověřitelné. Není popsáno, jestli se již nějakým způsobem v minulosti řešil a s jakým výsledkem. Žadatel uvedl velké množství cílových skupin, u kterých není dostatečně popsáno, zda se v regionu vyskytují, například imigranti a azylantí. Není uvedena velikost cílových skupin, jejich struktura ani jak s danou cílovou skupinou plánuje pracovat.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,5 <p>Cíl zřídít komunitní centrum je nastaven správně. Žadatel navrhl 6 klíčových aktivit, které jsou vzájemně provázány, a jejich soulednost je logická. Nelze posoudit, zda budou deklarované aktivity přístupné pro všechny cílové skupiny. Jinak se snažil směřovat k naplnění i dalších deklarovaných cílů. KA 01 popisuje úpravy a zařízení prostor komunitního centra. Je zmíněna úprava 2 místností, ale vyjmenovány čtyři. Nejsou uvedeny rozměry místností, tudíž nelze posoudit skutečnou potřebu podlahové krytiny. Také není zmíněn čas potřebný k úpravám. KA 02 popisuje provoz komunitního centra. Na základě mnoholetých pracovních zkušeností s provozováním sociálních služeb se domnívám, že otevírací doba od ranních 8 hodin nebude dostatečně využívána. Doporučila bych začátek provozní doby KC na 10 h. I tak budou hendikepovány osoby, které za prací dojíždí. Zkrátila bych v souladu s tím úvazek KSP na 0,625 V nákladech je uveden asistent KSP v 0,4 úvazku. Po sečtení hodin, kterých se má při provozu účastnit asistent jde o 5 hodin za týden, což je 0,125 úvazku. Popis aktivit odpovídá cílům. V rámci KA 03 jsou plánovány aktivity po dobu 22 měsíců. Lektor</p>
----------	--	---	----	------------	--



Efektivnost a hospodárnost										
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	přidružené aktivity ale překračuje toto období o 6 hodin. 22*3 = 66. Tudiž náklady nejsou adekvátní. V KA 04 je zmíněno, že byl zjištěn zájem o keramický kroužek. Není uvedeno, na základě jakého šetření k zjištění došlo. V nákladech je požadováno 2000 Kč / měsíc na nákup pomůcek. Není uvedeno, o jaké pomůcky se jedná. Tato částka se jeví jako nadhodnocená. KA 05 v bodě a) zmiňuje specifickou podporu v oblasti překonávání traumát. Tato oblast je náročná na odbornost pracovníka, aby dokázal osobu, v tomto stavu ošetřit. Nelze si představit, že pomocí z traumatu bude moštování jablek. KA06 zmiňuje evaluátora. 300 hodin na napsání dvou zpráv se jeví jako velice nadhodnocené. Také vzhledem k tomu, že se bude zpočátku upravovat zázemí. 300h/24 měs =12,5 h/měsíc.				
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Žadatel bude výsledky průběžně evaluovat. Plánovány jsou pravidelné porady.				
						S ohledem na kód indikátoru 67010 – Využívání podpořených služeb – 30 osob – je rozpočet nadhodnocen, mzdy KSP i jeho asistenta (i dalších členů realizačního týmu) + ceny				



							pořizovaného vybavení neodpovídají mzdám obvyklým v dané lokalitě.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,5		Kód indikátoru 67010 – Využíván podpořených služeb se mi k větší rozsahu jeví jako velice nízký. 30 podpořených osob je nedostatečné. Není přesně popsáno, jak bude každá zmiňovaná cílová skupina zapojena do projektu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,5		Není přesně popsáno, jak bude každá zmiňovaná cílová skupina zapojena do projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5		Vzhledem k širokému spektru cílových skupin nebude z podstaty sociální práce se skupinou možné zajistit všem podporovaným osobám rovný přístup k aktivitám.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel byl zaregistrován 2. 3. 2018. Z toho plyne, že nemá žádnou historii v komunitní sociální práci, přesto členky spolku svým rozhodnutím deklarují svůj zájem o komunitu a hledají řešení jejich problémů. Louňovice se nacházejí na hranici Středočeského kraje s horší dopravní obslužností. Vytvoření nízkoprahového prostoru bude pro danou lokalitu přínosem. Jak úplně nová služba nebude jistě z počátku hojně navštěvována. V popisu realizačního týmu je komunitní sociální pracovník s 0,75 úvazku. Všechny pracovní pozice mají nastavenou hrubou mzdu na 30 tis. Kč. Tato mzda není na pozici sociálního pracovníka v dané lokalitě obvyklá, i když můžeme zohlednit nutnost vysokoškolského vzdělání. Rozhodně není obvyklá u asistenta KSP. Navrhuje se snížení na 22000,- hrubé mzdy = 29480,- super hrubé mzdy. Dále je u něj uvedena hodnota 0,4 úvazku. To neodpovídá jeho rozvrhu v KA 02. Navrhuji snížit úvazek na 0,2. V rámci KA 03 jsou plánovány aktivity po dobu 22 měsíců. Lektor finanční gramotnosti – navrhované snížení na 27 000 Kč hrubé mzdy / 1 úvazek. Lektor přidružené aktivity ale překračuje toto období o 6 hodin. 22*3 = 66. Tato pozice není v rozpočtu, bude tedy hrazena z nepřímých nákladů. Vedoucí keramické dílny nemá podřízené osoby. I v jeho případě se jeví 30 000 Kč jako nadhodnocené. Navrhované snížení na 27 000 Kč / 1 úvazek hrubé mzdy. Odpracovaných 12,5 hodin v průměru za měsíc na pozici evaluátora a napsání dvou zpráv se jeví jako nadhodnocené. Navrhuje se snížení na 200 h za projekt. Povinné vzdělávání – plyne ze zákona pro sociálního pracovníka. Lektor finanční gramotnosti není popsán v souladu se Zákonem č. 108 /2006 Sb. Nesouhlasí počet jednotek. Krácení v rozpočtu následovně:

Kód	Název	Cena jednotky	Počet jednotek	Celkem	Snížení proti žadateli
1.1.1.1.1	KSP	24 120,-	24	578 880,-	-144 720,-
1.1.1.1.2	Asistent KSP	5 896,-	24	141 504,-	-244 416,-
1.1.1.2.1	Lektor finanční gramotnosti	3 618,-	22	79 596,-	-8 844,-
1.1.1.2.2	Vedoucí tvořivé dílny	7236,-	22	159 192,-	-17 688,-



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

1.1.1.3.1	Evaluator	200,-	200	40 000,-	-20 000,-
1.1.3.2.2.09	Židle kancelářská	1200,-	1	1 200,-	-3 200,-
1.1.3.2.2.10	Židle do učebny	400,-	20	8 000,-	-22 000,-
1.1.3.2.2.11	Stůl pracovní kancelářský	4000,-	1	4 000,-	-2 000,-
1.1.3.2.2.12	Stůl do učebny	3300,-	5	16 500,-	-26 500,-
1.1.3.2.2.19	Koberec	5000,-	1	5 000,-	-5 000,-
1.1.3.2.2.20	Moštovač	0,-	0	0,-	-5 000,-
1.1.3.2.3.1	Zázemí pro komunitu – skleničky,..	2000,-	1	2 000,-	-1 000,-
1.1.3.2.3.3	Potřeby do tvořivé dílny	1000,-	22	22 000,-	-22 000,-
1.1.4.2	Povinné vzdělávání pro KSP a LFG	1500,-	2	3 000,-	-7 000,-
Celkem					-529 368,-
krácení					

Krácení přímých nákladů o 529 368 Kč, poměrně nepřímých nákladů o 132 342 Kč.

Navrhované přímé náklady po krácení jsou 1 471 572 Kč, nepřímé náklady 367 893 Kč, celkové způsobilé výdaje 1 839 465 Kč.

Bodový zisk	47,5
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MAS Blaník

Podpisy přítomných členů hodnotící komise

Jméno a příjmení:	Podpis:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení: FRANTIŠEK NEŘBOŠEK		PRO
Jméno a příjmení: KAREL KROUHA		PRO
Jméno a příjmení: MARIE MARHÁNKOVÁ		PRO
Jméno a příjmení: ŠTĚPÁNKA ČUŽEL		PRO
Jméno a příjmení: David Dvořák		PRO
Jméno a příjmení: Kateřka Nirošlová		PRO
Jméno a příjmení: Eliška Jurešková		PRO
Jméno a příjmení:	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Podpis:	

Volba	Velmi dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
	100 %	75 %	50 %	25 %

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro	7
Proti	0
Zdržel se	0